

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย
ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙
วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๙
ณ ห้องประชุมพระยาโสภาทวารกิจ (เหม ผลพันธุ์) ชั้น ๑๔ อาคาร ๑๐๐ ปี ศรีสุริยวงศ์

ผู้มาประชุม

๑.	รองศาสตราจารย์ ดร.ศิโรจน์	ผลพันธุ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธานกรรมการ
๒.	ศาสตราจารย์ ดร.สายหยุด	จำปาทอง	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา	เกณฑมา	อธิการบดี	กรรมการ
๔.	ศาสตราจารย์ นพ.พยงค์	จุกา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕.	ศาสตราจารย์ ดร.สุจิต	เพียรชอบ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖.	ศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา	เทพหัสติน ณ อยุธยา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗.	รองศาสตราจารย์ ดร.ปานใจ	ธารทัศน์วงศ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘.	รองศาสตราจารย์ ดร.จิรเกียรติ	อภิบุญโยภาส	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สนิท	ขุนดี	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐.	ดร.สุรัฐ	ศิลปอนันต์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑.	ดร.บุญลือ	ทองอยู่	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๒.	นายวรพงษ์	วรรณศิริ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๓.	นายทนง	โชติสรยุทธ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๔.	รองศาสตราจารย์ ดร.วิโฬภู	วัฒนานิมิตกุล	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมหมาย	มหาบรรพต	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารีวรรณ	เอี่ยมสะอาด	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗.	อาจารย์ ดร.สุทิพย์พร	โชติรัตนศักดิ์	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณีนารถ	แก้วเนียม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัมพล	เชื้อแถว	กรรมการผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐.	อาจารย์วิกรม	ศุขธณี	กรรมการผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑.	อาจารย์พิบูลย์	วิฑูรย์ปัญญากุล	กรรมการผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทองเอน	สุนสวัสดิ์	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการฯ	กรรมการ
๒๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุกูล	แก้วเนียม	ประธานสภาคณาจารย์ฯ	กรรมการ
๒๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิษณุ	บางเขียว	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย	เลขานุการ
๒๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพัตรา	วิไลลักษณ์	ผู้ช่วยอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๖.	อาจารย์อภิญา	หนูมี	หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	นายพิสิฐ	วงศ์วัฒนากุล	ผู้นำเสนอวาระการประชุม
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัชพงศ์	เศรษฐบุตร	ผู้นำเสนอวาระการประชุม
๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณ	ชาญชัยเชาว์วัฒน์	ผู้นำเสนอวาระการประชุม
๔.	อาจารย์นนท์ธี่	คฤยทวิสิทธิ์	ผู้นำเสนอวาระการประชุม
๕.	อาจารย์เพ็ญแข	รุ่งเรือง	ผู้นำเสนอวาระการประชุม

๖. อาจารย์กรองทอง	หีบโคกสูง	ผู้นำเสนอวาระการประชุม
๗. นายชยณยุช	โอภาสวิริยะกุล	ผู้บันทึกการประชุม
๘. นางสาวกรกาญจน์	อุ้นบ้าน	ผู้บันทึกการประชุม
๙. นางสาววิลาวรรณ	ดวงลิวซ์	ผู้บันทึกการประชุม
๑๐. นางสาวกฤตยา	สุวรรณไตรย์	ผู้บันทึกการประชุม

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

รองศาสตราจารย์ ดร.ศิโรจน์ ผลพันธิน ประธานในที่ประชุม ได้กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๕๙

เลขาธิการฯ นำเสนอที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๕๙

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง สืบเนื่อง
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอเพื่อทราบ

๔.๑ ผลการวินิจฉัยเพื่อปฏิบัติตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ เรื่อง การจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาธรรมภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา

สรุปเรื่อง

สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๕๙ ได้มีมติรับทราบคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ เรื่อง การจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาธรรมภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา สั่ง ณ วันที่ ๑๒ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๕๙ และกระทรวงศึกษาธิการพิจารณาเห็นว่า ตามข้อ ๑๓ ของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติได้กำหนดให้อำนาจแก่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการวินิจฉัยปัญหาที่เกี่ยวกับการปฏิบัติตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติฯ ประกอบกับมีสถาบันอุดมศึกษาบางแห่งได้หารือแนวทางการปฏิบัติในเรื่องดังกล่าว ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้จัดประชุมเพื่อชี้แจงนโยบายการดำเนินงานตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติฯ แล้วเมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ แต่เพื่อให้เกิดความชัดเจนในเรื่องดังกล่าวจึงแจ้งมายังสถาบันอุดมศึกษาตามหนังสือที่ ศธ ๐๒๐๑.๑/๓๙๕๓ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ส่งหนังสือด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๕๒(๓)๓.๑๖/ว๑๓๘๖ เรื่อง แจ้งการวินิจฉัยเพื่อปฏิบัติตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาและสภาสถาบันอุดมศึกษา รับทราบ และยึดถือเป็นแนวปฏิบัติต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ ผลการวินิจฉัยเพื่อปฏิบัติตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ เรื่อง การจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาธรรมภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อพิจารณา

๕.๑ วาระเชิงนโยบาย เรื่อง การปรับยุทธศาสตร์ (Reprofiling) และการพัฒนาศูนย์ความเป็นเลิศตามอัตลักษณ์ที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัย สรุปเรื่อง

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้จัดทำแผนการปรับยุทธศาสตร์ (Reprofiling) มหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จากประเด็นสถานการณ์โลก สถานการณ์และยุทธศาสตร์หลักของประเทศ กำหนดเป็นประเด็นยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย โดยเน้น ๓ ด้าน คือ ด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนาครู ด้านอุตสาหกรรมบริการและการจัดการท่องเที่ยวชุมชน และด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและการเข้าสู่สังคมสูงวัย และได้จัดทำแผนกลยุทธ์พัฒนามหาวิทยาลัยระยะ ๕ ปี พ.ศ.๒๕๕๙ – ๒๕๖๒ โดยในแผนกลยุทธ์ที่ ๑ ผลิตภัณฑ์ที่มีอัตลักษณ์โดดเด่นบนพื้นฐานของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ ๔ ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิตครู การผลิตบัณฑิตทางดนตรี การผลิตบัณฑิตทางวิทยาศาสตร์สุขภาพ และการผลิตบัณฑิตทางอุตสาหกรรมบริการ เพื่อให้สอดคล้องกับแผนการปรับยุทธศาสตร์ (Reprofiling) ของมหาวิทยาลัย อีกทั้งได้จัดทำโครงการพัฒนาศูนย์ความเป็นเลิศตามอัตลักษณ์ที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ – ๒๕๖๒ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน พ.ศ.๒๕๕๙ โดยสภามหาวิทยาลัยได้มีมติเห็นชอบ รวมทั้งจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เรื่อง แนวปฏิบัติในการดำเนินงานของโครงการพัฒนาศูนย์ความเป็นเลิศตามอัตลักษณ์ที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัย ประกาศ ณ วันที่ ๑๔ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๕๙ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๕๙ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้ศึกษาข้อมูลการดำเนินงานเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยต่างๆ ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งได้ประสานงานกับมหาวิทยาลัยเทียนจิน นอร์มอล สาธารณรัฐประชาชนจีน เพื่อเข้าร่วมประชุมศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ ระหว่างวันที่ ๒๒ – ๒๖ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๕๙ ฝ่ายเลขานุการจึงได้นำเสนอเรื่องการปรับยุทธศาสตร์ (Reprofiling) และการพัฒนาศูนย์ความเป็นเลิศตามอัตลักษณ์ที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัย บรรจุเป็นวาระเชิงนโยบาย นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๕๙

การพิจารณา

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีการตั้งข้อสังเกตและแสดงความคิดเห็นหลากหลายสรุปได้ดังนี้

(๑) การกำหนดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏในกลุ่มกรุงเทพมหานครได้กำหนดยุทธศาสตร์หลัก ๒ ด้าน ได้แก่ อุตสาหกรรมบริการและการดูแลผู้สูงอายุเขตเมือง แต่ในแนวทางเดิมคือการผลิตครู มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งควรระบุเฉพาะเจาะจงในหลักสูตรและสาขาวิชาที่สามารถตอบสนองยุทธศาสตร์ดังกล่าว โดยพิจารณาความเชี่ยวชาญจากพื้นฐานเดิมของมหาวิทยาลัย และกำหนดแนวทางและงบประมาณเพื่อพัฒนาหลักสูตรในสาขาวิชาดังกล่าวให้โดดเด่นอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น ด้านการผลิตครูสาขาวิชาดนตรี ควรมีการสำรวจจำนวนความต้องการครูในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาและประถมศึกษาด้วย รวมทั้งการสร้างทางเลือกให้นิสิตสาขาวิชาเอกดนตรีสามารถเรียนครูเพิ่มอีก ๑ ปี รวมเป็น ๕ ปี เนื่องจากนิสิตสาขาวิชาเอกดนตรีจะมีความเชี่ยวชาญเฉพาะมากกว่า รวมทั้งด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและการเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ มหาวิทยาลัยมีสาขาวิชาการแพทย์แผนไทย สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ที่เกี่ยวข้องและสามารถสนับสนุนให้โดดเด่นได้ อีกทั้งควรพิจารณาถึงคุณสมบัติของผู้ที่เข้าศึกษาในหลักสูตรต่างๆด้วย

(๒) การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรควรจัดทำโดยผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการจัดทำหลักสูตรและเข้าใจในหลักสูตรและวิวัฒนาการของวิชาชีพนั้นๆ และควรพิจารณาจัดทำหลักสูตรแบบบูรณาการเพื่อให้บัณฑิตมีคุณภาพหรือจัดทำหลักสูตรใหม่ที่สามารถตอบสนองความต้องการของประเทศในอนาคต ดังนี้

(๒.๑) หลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาไทยให้มีการศึกษาวิชาภาษาอังกฤษ ประกอบด้วย ทั้งนี้รัฐบาลมีนโยบายให้มีการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษรวม ๑๘ หน่วยกิตในหลักสูตรด้วยเช่นกัน

(๒.๒) จากสถานการณ์ปัจจุบันที่มีแนวโน้มเป็นสังคมผู้สูงอายุ การดูแลผู้สูงอายุจึงสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล ซึ่งอาชีพที่สำคัญและเป็นที่ต้องการทั้งในปัจจุบันและอนาคตคืออาชีพพยาบาล มหาวิทยาลัยสามารถพัฒนาหลักสูตรพยาบาลเฉพาะทางด้านผู้สูงอายุขึ้น หากมหาวิทยาลัยมีความพร้อมด้านการลงทุนด้านสถานที่ และด้านบุคลากร โดยอาจมีการสร้างความร่วมมือกับโรงพยาบาล ทั้งโรงพยาบาลเอกชนหรือโรงพยาบาลที่ไม่มีวิทยาลัยพยาบาลสังกัด เป็นต้น รวมทั้งการศึกษาผู้ใหญ่ โดยจัดการเรียนการสอนในเรื่องที่มีความจำเป็นและน่าสนใจสำหรับผู้สูงอายุ เช่น การใช้ชีวิตอย่างไรจึงจะมีชีวิตที่ยืนนานโดยไม่เป็นภาระผู้อื่น ซึ่งอาจเป็นการบูรณาการกันระหว่างคณะโดยใช้ศักยภาพของแต่ละคณะมารวมกัน เช่น สาขาวิชาคุณภาพชีวิตสำหรับผู้สูงอายุ โดยมีสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สอนเรื่องโภชนาการ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาสอนการออกกำลังกาย และสาขาวิชาจิตวิทยาสอนเรื่องการพัฒนาจิต การเตรียมตัวตาย สาขาวิชาดนตรีสอนการร้องเพลงบริหารปอด เป็นต้น หากมหาวิทยาลัยดำเนินการจัดทำหลักสูตรดังกล่าวจะเป็นหลักสูตรใหม่ที่ไม่เคยมีการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยใดมาก่อน มีการลงทุนน้อยและเป็นประโยชน์กับสังคมมากที่สุด

(๒.๓) ตามนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัลของรัฐบาล ซึ่งเน้นคำว่า “ดิจิทัลคอนเทนต์ (Digital Content)” มหาวิทยาลัยมีหลายคณะที่สามารถบูรณาการการเรียนการสอนได้ เช่น วิทยาลัยการดนตรี หรือคณะวิทยาการจัดการในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง เช่น การทำดนตรีแบบดิจิทัลซึ่งสามารถนำไปใช้ในการทำภาพยนตร์และสื่อต่างๆ ซึ่งสามารถเพิ่มคำว่า “ดิจิทัลคอนเทนต์ (Digital Content)” ลงไปในการจัดทำแผนปฏิบัติการได้ เป็นต้น

(๓) การปรับยุทธศาสตร์ (Reprofiling) ฉบับนี้เป็นกรนำเสนอแบบการประกันคุณภาพในภาพรวม ซึ่งมีตัวชี้วัดแบบเดียวกัน ตัวชี้วัดดังกล่าวไม่สอดคล้องกับเป้าประสงค์การพัฒนาในหน้า ๔๑ ที่มีจำนวน ๕ ข้อ ซึ่งเป็นเป้าหมายหลักของการปรับยุทธศาสตร์ (Reprofiling) จึงต้องระบุดึงความต้องการพัฒนามหาวิทยาลัยในแต่ละด้าน และควรอธิบายเป้าประสงค์การพัฒนาให้เป็นรูปธรรมว่ามีแนวทางการปฏิบัติอย่างไร ส่งเสริมงานวิจัยหรือมีการจัดทำโครงการใดที่สอดคล้องกับการพัฒนาอัตลักษณ์ที่โดดเด่นบนพื้นฐานของมหาวิทยาลัยที่นำไปสู่ความเป็นเลิศตามแผนกลยุทธ์อย่างไร เป็นต้น และในยุทธศาสตร์ของการพัฒนาด้านการเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต หน้า ๔๒ ควรระบุหลักสูตรและสาขาวิชาให้ชัดเจนเช่นกัน โดยเลือกหลักสูตรที่โดดเด่น และดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้มหาวิทยาลัยมีชื่อเสียง

(๔) การปรับยุทธศาสตร์ (Reprofiling) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มกรุงเทพมหานคร เป็นการระบุเฉพาะเจาะจงเพียง ๒ ประเด็น ซึ่งค่อนข้างแคบ หากสามารถเปลี่ยนแปลงได้ควรพิจารณาการระบุอย่างครอบคลุมในทุกด้านจะทำให้สามารถดำเนินการได้คล่องตัวมากกว่า

(๕) ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและการเข้าสู่สังคมสูงวัย ในหน้า ๓๗ มีรายละเอียดเป็นลักษณะบริการสังคมลงสู่ชุมชนมากเกินไป ควรเน้นให้มีความเกี่ยวข้องกับนิสิตนักศึกษามากขึ้น

(๖) ควรจัดทำรูปเล่มการปรับยุทธศาสตร์ (Reprofiling) ของมหาวิทยาลัยมอบให้แก่คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อสามารถนำไปเป็นคู่มือในการศึกษาแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

(๗) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาถึงนโยบายการปรับยุทธศาสตร์ (Reprofiling) ของรัฐบาลที่มีเจตนาต้องการจำกัดการผลิตบัณฑิตของแต่ละมหาวิทยาลัยให้มีความสามารถโดดเด่นด้านใดด้านหนึ่งก่อน แล้วจึงจัดสรรงบประมาณให้อย่างเป็นสัดส่วน และเนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏทุกแห่งเน้นเรื่องการผลิตครูเหมือนกัน ซึ่งทำให้มีจำนวนบัณฑิตมากเกินความต้องการในตลาดแรงงาน และในอนาคตรัฐบาลอาจกำหนดให้มหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่งผลิตครูตามประเภทและจำนวนที่กำหนดเท่านั้น

มติที่ประชุม เห็นชอบ วาระเชิงนโยบาย เรื่อง การปรับยุทธศาสตร์ (Reprofiling) และการพัฒนาศูนย์ความเป็นเลิศตามอัตลักษณ์ที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัย

๕.๒ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สรุปเรื่อง

มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้คณะกรรมการด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และคณะกรรมการด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ได้พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และมีมติเห็นชอบโดยให้แก้ไขตามความเห็นของคณะกรรมการฯ ฝ่ายเลขานุการจึงนำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่ได้แก้ไขตามความเห็นของคณะกรรมการด้านกฎหมายฯ พร้อมตารางเปรียบเทียบ เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๕๙

การพิจารณา

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีการตั้งข้อสังเกตและแสดงความคิดเห็นหลากหลายสรุปว่า เนื่องจากอาจเป็นการขัดกับหลักการประเมินอย่างโปร่งใสและเป็นธรรม เพราะอธิการบดีเป็นทั้งผู้ประเมินและเป็นผู้อนุมัติแต่งตั้งด้วยเช่นกัน และเพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามประกาศ ก.พ.อ. จึงขอให้แก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ.๒๕๕๕ ข้อ ๒๗ จากเดิม “การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งตามข้อบังคับนี้ให้อธิการบดีโดยความเห็นชอบของ ก.บ.ม. เป็นผู้มีอำนาจแต่งตั้ง...” แก้ไขเป็น “การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งตามข้อบังคับนี้ให้อธิการบดีโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้มีอำนาจแต่งตั้ง...”

มติที่ประชุม รับทราบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยมอบให้นายวรพงษ์ วรรณศิริ ดำเนินการนำเรื่องเข้าที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแก้ไข (ร่าง) ข้อบังคับฯ ดังกล่าวและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง

๕.๓ การขอความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)

๕.๔ การขอความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)

๕.๕ การขอความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาเซียนและเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)

๕.๖ การขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)

**๕.๗ การขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)
สรุปเรื่อง**

คณะวิทยาการจัดการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยหลักสูตรได้ผ่านการวิพากษ์หลักสูตร และผ่านการกลั่นกรองเรียบร้อยแล้ว ดังนี้

๑) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) ผ่านการวิพากษ์หลักสูตร และผ่านการกลั่นกรองเรียบร้อยแล้ว โดยได้นำเข้าที่ประชุมคณบดีและรองคณบดีฝ่ายวิชาการ (คณะกรรมการวิชาการระดับมหาวิทยาลัย) ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และได้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยสภาวิชาการมีมติเห็นชอบ และให้แก้ไขรายละเอียดตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติม แล้วนำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบหลักสูตรกลั่นกรองการแก้ไขเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

๒) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) ผ่านการวิพากษ์หลักสูตร และผ่านการกลั่นกรองเรียบร้อยแล้ว โดยได้นำเข้าที่ประชุมคณบดีและรองคณบดีฝ่ายวิชาการ (คณะกรรมการวิชาการระดับมหาวิทยาลัย) ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๙ และได้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยสภาวิชาการมีมติเห็นชอบ และให้แก้ไขรายละเอียดตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติม แล้วนำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบหลักสูตรกลั่นกรองการแก้ไขเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

๓) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาเซียนและเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) ผ่านการวิพากษ์หลักสูตร และผ่านการกลั่นกรองเรียบร้อยแล้ว โดยได้นำเข้าที่ประชุมคณบดีและรองคณบดีฝ่ายวิชาการ (คณะกรรมการวิชาการระดับมหาวิทยาลัย) ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๙ และได้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยสภาวิชาการมีมติเห็นชอบ และให้แก้ไขรายละเอียดตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติม แล้วนำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบหลักสูตรกลั่นกรองการแก้ไขเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

๔) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) ผ่านการวิพากษ์หลักสูตร และผ่านการกลั่นกรองเรียบร้อยแล้ว โดยได้นำเข้าที่ประชุมคณบดีและรองคณบดีฝ่ายวิชาการ (คณะกรรมการวิชาการระดับมหาวิทยาลัย) ในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๙ และได้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยสภาวิชาการมีมติเห็นชอบ และให้แก้ไขรายละเอียดตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติม แล้วนำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบหลักสูตรกลั่นกรองการแก้ไขเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

๕) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) ผ่านการวิพากษ์หลักสูตร และผ่านการกลั่นกรองเรียบร้อยแล้ว โดยได้นำเข้าที่ประชุมคณบดีและรองคณบดีฝ่ายวิชาการ (คณะกรรมการวิชาการระดับมหาวิทยาลัย) ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๙ และได้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยสภาวิชาการมีมติเห็นชอบ และให้แก้ไขรายละเอียดตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติม แล้วนำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบหลักสูตรกลั่นกรองการแก้ไขเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

คณะวิทยาการจัดการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ขอเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๙ ดังนี้

- ๑) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)
- ๒) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)
- ๓) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาเซียนและเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)
- ๔) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)
- ๕) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)

การพิจารณา

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีการตั้งข้อสังเกตและแสดงความคิดเห็นในการปรับปรุงหลักสูตรในภาพรวม
อย่างหลากหลายสรุปได้ดังนี้

(๑) การดำเนินการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรควรดำเนินการตามแนวนโยบายการรับนิสิตนักศึกษาของ
มหาวิทยาลัยจากการปรับยุทธศาสตร์ (Reprofiling) โดยการออกแบบพัฒนาหลักสูตรต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์
ของมหาวิทยาลัยและความเปลี่ยนแปลงของโลก ควรจัดทำหลักสูตรเพื่อตอบสนองความต้องการของอุตสาหกรรม
โดยสำรวจหลักสูตรจากมหาวิทยาลัยชั้นนำทั่วโลก และมีการนำเสนอเหตุผลของการปรับปรุงหลักสูตรเชิงยุทธศาสตร์
ที่สอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัยด้วย

(๒) ควรตรวจสอบการจัดทำงบประมาณตามแผนให้ถูกต้องและเป็นระบบเดียวกัน โดยเฉพาะในส่วน
ของงบประมาณรายรับเงินบำรุงการศึกษา ซึ่งมหาวิทยาลัยได้กำหนดแนวทางในการจัดทำงบประมาณไว้อย่างชัดเจน
และแจ้งไปยังคณบดีเพื่อถ่ายทอดสู่สาขาวิชาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

(๓) อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์อย่างน้อย ๑ คน ซึ่งจะ
สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาบุคลากร

(๔) ควรตรวจสอบหลักไวยากรณ์ภาษาอังกฤษและการใช้เครื่องหมายให้ถูกต้อง

(๕) ในการพัฒนาหลักสูตรควรมีรายวิชาที่สืบสานพระราชปณิธานของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
รัชกาลที่ ๙ ตามที่ได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนาม “ราชภัฏ” ซึ่งหมายความว่า คนของพระราช
ซึ่งมหาวิทยาลัยได้มีกระบวนการรวบรวมองค์ความรู้ตามพระราชกรณียกิจที่สามารถนำมาเป็นตำราเรียนในหลักสูตรได้
และหลักสูตรต้องตอบสนองรัฐธรรมนูญที่เน้นการศึกษาให้เป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ มีความสามารถตามความถนัด
ของตน และสำนึกต่อครอบครัว ชุมชนและสังคม เป็นต้น

(๖) ควรตรวจสอบแผนการรับนิสิตนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระยะเวลา ๕ ปีว่า หลักสูตร
สามารถดำเนินการตามแผนได้จริงหรือไม่

(๗) ควรปรับปรุงการเขียนผลการเรียนรู้ในหมวดที่ ๔ ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอนและ
การประเมินผล ให้เป็นระบบเดียวกันทั้งหมด และปรับแผนที่กระจายความรับผิดชอบให้ครอบคลุมผลการเรียนรู้ต่างๆ
ด้วย

(๘) ในส่วนของข้อมูลทั่วไปของหลักสูตรควรระบุถึงความแตกต่างของหลักสูตรที่ปรับปรุงแล้วและ
หลักสูตรเดิม และควรเปรียบเทียบจำนวนหน่วยกิตว่าเพิ่มขึ้นหรือลดลง

(๙) ในข้อ ๑๑ “สถานการณ์ภายนอกหรือการพัฒนาที่จำเป็นต้องนำมาพิจารณาในการวางแผน
หลักสูตร” เป็นประเด็นที่ควรระบุอย่างละเอียดและควรให้ความสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากเป็นเหตุผลของการปรับปรุง
หลักสูตรนั้นๆ ซึ่งควรสอดคล้องกับนโยบายของฝ่ายบริหารและคณะ/สาขาวิชา เพื่อนำหลักการมาปรับปรุงหลักสูตร
ต่อไป

(๑๐) การที่มีรายวิชาที่เป็นบุรพวิชา(prerequisite) จำนวนมาก อาจทำให้ยากต่อการบริหารหลักสูตร เพราะถ้าสาขาวิชามีนิสิตนักศึกษาจำนวนน้อยอาจไม่ได้เปิดสอนในรายวิชานั้นๆ ทุกภาคการศึกษา จึงควรทบทวนโดยกำหนดเฉพาะรายวิชาที่มีความจำเป็นต้องศึกษาต่อเนื่องกันเท่านั้น

(๑๑) สภาวิชาการควรพิจารณาตรวจสอบกลับกรองเนื้อหาของหลักสูตรโดยละเอียดก่อนนำเสนอ สภามหาวิทยาลัย และเมื่อมีการแก้ไขหลักสูตรและส่งกลับไปยังสภาวิชาการ สภาวิชาการต้องนำข้อเสนอแนะของ สภามหาวิทยาลัยกลับไปตรวจสอบให้ถูกต้อง รวมทั้งให้มีการจัดทำตารางเปรียบเทียบการแก้ไขหลักสูตร เพื่อความสะดวกในการพิจารณาต่อไป และในทุกปีการศึกษาควรให้ทุกคนได้นำเสนอข้อมูลผลสัมฤทธิ์ของนิสิต นักศึกษาต่อสภาวิชาการว่ามีจุดเด่นด้านใด ตรงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ เพื่อให้สภาวิชาการรับทราบข้อมูล และเสนอแนวทางการดำเนินการที่ชัดเจนเพื่อปรับปรุงการพัฒนาหลักสูตรต่อไป อันจะทำให้มหาวิทยาลัยเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง และเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

(๑๒) มหาวิทยาลัยควรเตรียมความพร้อมทั้งกับนโยบายของกระทรวงศึกษาด้านภาษาอังกฤษที่จะดำเนินการสอบ CEFR ในการประเมินบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาอย่างเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ ซึ่งหลายมหาวิทยาลัยได้เริ่มดำเนินการแล้วทั้งหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) กำลังพิจารณาบทบาทและหน้าที่ว่าควรมีบทบาทอย่างไร รวมถึงหน้าที่การกระตุ้นการยกระดับคุณภาพทางการศึกษาของการศึกษาทุกระดับ ได้แก่ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับอาชีวศึกษา และระดับอุดมศึกษา เพื่อให้พัฒนาเพิ่มขึ้นไปจากเดิมอย่างก้าวกระโดด ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงควรหาจุดเด่นที่แตกต่างกัน ซึ่งหากมหาวิทยาลัยต้องการมีความเป็นเลิศทางวิชาการด้านใดด้านหนึ่ง ควรเตรียมการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นที่จับตามองและให้ความสำคัญในระยะเวลาอันสั้น เช่น ด้านภาษาอังกฤษ การพัฒนาให้นิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ ๔ มีผลการทดสอบผ่านเกณฑ์ที่น่าพึงพอใจได้ทั้งหมด เป็นต้น ซึ่ง สมศ. สามารถมีส่วนร่วมในการสนับสนุนส่งเสริมให้เกิดขึ้นได้

นอกจากนี้ ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีการตั้งข้อสังเกตและแสดงความคิดเห็นในการปรับปรุงหลักสูตรในแต่ละหลักสูตร สรุปได้ดังนี้

๑) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาเซียนและเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)

(๑) ควรปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตร เพราะวิชาเลือกไม่ควรแบ่งออกเป็น ๒ กลุ่ม เนื่องจาก การมีกลุ่มวิชาเลือกด้านภาษามากถึง ๑๘ หน่วยกิต จะทำให้ไม่สอดคล้องกับชื่อหลักสูตร จึงควรปรับแก้ไขชื่อหลักสูตร เป็นภาษาและวัฒนธรรม หรือปรับโครงสร้างเป็นวิชาเอกและวิชาโท เป็นต้น และการที่มีการเรียนการสอนรายวิชา ภาษาเกินกว่า ๑๒ หน่วยกิต ต้องมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทางด้านภาษาเป็นองค์ประกอบด้วย

(๒) ผู้พัฒนาหลักสูตรต้องทำความเข้าใจถึงคำจำกัดความหรือความหมายของคำว่าอาเซียนและเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษาให้ถูกต้อง

๒) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)

(๑) หลักสูตรต้องมีความชัดเจนในการจัดการเรียนการสอนว่าเน้นจุดเด่นในด้านใด เพื่อสร้างโอกาสในการแข่งขันในตลาด รวมทั้งควรกำหนดจำนวนผู้เรียนและระบุสถานที่ในการจัดการเรียนการสอนให้ชัดเจน

(๒) ควรปรับแก้ไขชื่อหลักสูตรให้มีความน่าสนใจและทันสมัยเพื่อสอดคล้องกับประเทศไทยยุค ๔.๐

(๓) ควรเพิ่มเติมรายวิชาที่มีความสำคัญให้เป็นวิชาบังคับ เช่น วิชาการจัดการฟาร์ม (Farm Management) เป็นต้น

๓) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)

(๑) เนื่องจากเป็นสาขาวิชาที่ยังไม่มีความโดดเด่นในด้านใดด้านหนึ่ง จึงควรเพิ่มเติมองค์ประกอบอื่นๆ มาประกอบเพื่อความน่าสนใจ เช่น ด้านอาหารและโภชนาการ หรือด้านยีน(gene) ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญในอนาคต เป็นต้น

(๒) ควรปรับแก้ชื่อหลักสูตรให้มีความน่าสนใจและทันสมัยเพื่อสอดคล้องกับประเทศไทยยุค ๔.๐

มติที่ประชุม

พ.ศ. ๒๕๕๙)

๑) เห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (หลักสูตรปรับปรุง

๒๕๕๙)

๒) เห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.

๓) รับทราบ การขอความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาเซียนและเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) โดยให้นำกลับไปแก้ไขตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิและนำเสนอสภาวิชาการก่อนนำเสนอมายังสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง

๔) รับทราบ การขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) โดยให้นำกลับไปแก้ไขตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิและนำเสนอสภาวิชาการก่อนนำเสนอมายังสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง

๕) รับทราบ การขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) โดยให้นำกลับไปแก้ไขตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิและนำเสนอสภาวิชาการก่อนนำเสนอมายังสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง

๕.๘ ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงรายละเอียดในหลักสูตร

สรุปเรื่อง

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๗.๒ ว่าด้วยนิยามของ “อาจารย์ประจำ หมายถึง บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาที่มีหน้าที่หลักทางด้านการสอนและการวิจัย และปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลาตามภาระงานที่รับผิดชอบในหลักสูตรที่เปิดสอน” และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๙ ระบุ “จำนวนและคุณวุฒิของอาจารย์ ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น ซึ่งมีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนไม่น้อยกว่า ๕ คน”

พิจารณาตามอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ตามสาระสำคัญของ พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๘ (๓) “กำกับมาตรฐานการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา การเปิดการสอนของมหาวิทยาลัย และติดตามประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย” และ (๗) “พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด”

สาขาวิชาเสนอขออนุมัติเปลี่ยนแปลงรายละเอียดในหลักสูตร ในหัวข้ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และรายละเอียดในหลักสูตร จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

๑) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)

๒) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)

มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดในหลักสูตรของสาขาวิชาต่างๆ ดังกล่าวข้างต้นต่อสภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งสภาวิชาการมีมติให้ความเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดในหลักสูตรดังกล่าว และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๙

การพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาถึงหลักเกณฑ์ เหตุผลและความจำเป็นแล้วมีมติเปลี่ยนแปลงรายละเอียดในหลักสูตรทั้ง ๒ หลักสูตรตามที่เสนอมา

มติที่ประชุม

อนุมัติเปลี่ยนแปลงรายละเอียดในหลักสูตร จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

(๑) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)

(๒) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)

๕.๙ การแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์

สรุปเรื่อง

อาจารย์จำนวน ๒ ราย ได้จัดส่งผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน ๑ ราย คือ อาจารย์พิบูลย์ วิฑูรย์ปัญญากุล ในสาขาวิชานิติศาสตร์ และระดับรองศาสตราจารย์จำนวน ๑ ราย คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นงนุช อุณอนันต์ ในสาขาวิชาการบริหารธุรกิจ โดยการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ดังกล่าว คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการดำเนินการตามสาระในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ว่าด้วยตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๔ และดำเนินงานภายใต้ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐, (ฉบับที่ ๖) พ.ศ.๒๕๕๔, (ฉบับที่ ๙) พ.ศ.๒๕๕๖ และ(ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยสภามหาวิทยาลัยอาศัยอำนาจตามสาระใน พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๘ (๙) ระบุให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้มีอำนาจแต่งตั้งและถอดถอน... ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ ภายหลังจากการดำเนินการแล้วได้มีการประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อพิจารณาผลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ และนำเสนอสภาวิชาการรับทราบ โดยมหาวิทยาลัยนำผลการดำเนินการดังกล่าวข้างต้น เข้าสู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๕๙ เพื่อพิจารณาแต่งตั้ง จำนวน ๒ ราย ดังนี้

- | | |
|--------------------------------------|---|
| ๑) อาจารย์พิบูลย์ วิฑูรย์ปัญญากุล | เสนอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
(สาขาวิชานิติศาสตร์)
ตั้งแต่วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์นงนุช อุณอนันต์ | เสนอกำหนดตำแหน่ง รองศาสตราจารย์
(สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ)
ตั้งแต่วันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๙ |

ทั้งนี้ ก่อนเริ่มการพิจารณา อาจารย์พิบูลย์ วิฑูรย์ปัญญากุล ซึ่งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ได้ออกจากห้องประชุม เนื่องจากเป็นผู้มีส่วนได้เสียในการพิจารณาวาระนี้

การพิจารณา

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีการตั้งข้อสังเกตและแสดงความคิดเห็นหลากหลายดังนี้

(๑) กรณีของผู้ช่วยศาสตราจารย์นงนุช อุณอนันต์ ในระยะเวลาที่ส่งผลการประเมินการสอน คือตั้งแต่วันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๖ และได้จัดส่งผลงานทางวิชาการ วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ซึ่งมีการเว้นช่วง ระยะเวลา นานกว่า ๒ ปี สามารถทำได้หรือไม่ ซึ่งมหาวิทยาลัยชี้แจงว่าสามารถทำได้ เนื่องจากมหาวิทยาลัยไม่ได้มีข้อบังคับกำหนดระยะเวลาไว้ จึงสามารถเก็บผลการประเมินการสอนไว้ได้

(๒) กรณีของอาจารย์พิบูลย์ วิฑูรย์ปัญญากุล มีข้อสังเกตว่าในส่วนของผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ ๓ ใช้เวลาตรวจเพียง ๑ สัปดาห์เท่านั้น

มติที่ประชุม (๑) อนุมัติแต่งตั้ง อาจารย์พิบูลย์ วิฑูรย์ปัญญากุล ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชา นิติศาสตร์ ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙

(๒) อนุมัติแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์นงนุช อุณอนันต์ ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชา บริหารธุรกิจ ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๙

๕.๑๐ การแต่งตั้งรองอธิการบดี

สรุปเรื่อง

ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาในคราวประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๕๘ ได้มีมติอนุมัติแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทร์วิภา ดิลกสัมพันธ์ ให้ดำรงตำแหน่ง รองอธิการบดี โดยกำกับดูแลงานด้านกิจการนิสิตนักศึกษา งานด้านวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน และศูนย์ การศึกษาอุทกธารวดี นั้น เนื่องจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทร์วิภา ดิลกสัมพันธ์ ได้เกษียณอายุราชการ ๖๐ ปี ในวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ.๒๕๕๙ และได้ขอลาออกจากตำแหน่งรองอธิการบดี โดยมหาวิทยาลัยได้มอบให้ผู้ที่เกี่ยวข้องดังกล่าวได้ดำเนินงานอย่างต่อเนื่องจนกว่ามหาวิทยาลัยจะได้พิจารณาผู้ที่มีความรู้ความสามารถเหมาะสม มาดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีต่อไป

เพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างต่อเนื่องและครอบคลุมภารกิจของมหาวิทยาลัย อธิการบดีจึงเสนอชื่อผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลิต วัฒนยานันต์ ซึ่งปัจจุบันดำรงตำแหน่งผู้ช่วยอธิการบดีดูแลงานด้าน กิจการนิสิตนักศึกษาและศูนย์การศึกษาอุทกธารวดี และได้ดำเนินงานที่ได้รับมอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพตลอดมา เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี พร้อมแนบข้อมูลประวัติมาเพื่อประกอบการพิจารณา ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๕๙

การพิจารณา

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีการตั้งข้อสังเกตและแสดงความคิดเห็นหลากหลายดังนี้

(๑) อธิการบดีต้องจัดทำคำสั่งถอดถอนผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลิต วัฒนยานันต์ จากตำแหน่ง ผู้ช่วยอธิการบดี ก่อนที่สภามหาวิทยาลัยจะมีคำสั่งแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลิต วัฒนยานันต์ ให้ดำรงตำแหน่ง รองอธิการบดี

(๒) มีการตั้งข้อสังเกตเรื่องคุณวุฒิระดับปริญญาเอกของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลิต วัฒนยานันต์ เนื่องจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลิต วัฒนยานันต์ ได้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกแล้ว โดยมหาวิทยาลัยเป็นผู้อนุมัติให้สำเร็จการศึกษา แม้สภามหาวิทยาลัยจะยังไม่ได้อนุมัติปริญญา ก็ถือว่าสำเร็จการศึกษาแล้ว สามารถใช้คำว่า “ดร.” นำหน้าชื่อได้

มติที่ประชุม อนุมัติแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลิต วัฒนยานันต์ เป็นรองอธิการบดี ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

๖.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิษณุ บางเขียว เลขานุการฯ แจ้งกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙ ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๕ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๕๙ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมพระยาโอวาทวรกิจ ชั้น ๑๔ อาคาร ๑๐๐ ปี ศรีสุริยวงศ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๓๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิษณุ บางเขียว
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ตรวจ/ผู้บันทึกรายงานการประชุม