

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย
ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙
วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๙
ณ ห้องประชุมพระยาโอรสทวารกิจ (เหม ผลพันธุ์) ชั้น ๑๔ อาคาร ๑๐๐ ปี ศรีสุริยวงศ์

ผู้มาประชุม

๑.	รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริโรจน์	ผลพันธุ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธานกรรมการ
๒.	ศาสตราจารย์ ดร.สายหยุด	จำปาทอง	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา	เกณท์มา	อธิการบดี	กรรมการ
๔.	ศาสตราจารย์ นพ.พยงค์	จุกา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕.	ศาสตราจารย์ ดร.สุจิต	เพียรชอบ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖.	ศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา	เทพหัสติน ณ อยุธยา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗.	รองศาสตราจารย์ ดร.จิรเกียรติ	อภิบุญโยภาส	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘.	รองศาสตราจารย์ ดร.ปานใจ	ธารทัศน์วงศ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สนิท	ขุนดี	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐.	ดร.สุรัฐ	ศิลปอนันต์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑.	ดร.บุญลือ	ทองอยู่	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๒.	นายทนง	โชติสรยุทธ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๓.	รองศาสตราจารย์ ดร.วิโฬุทธ์	วัฒนานิมิตกุล	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมหมาย	มหาบรรพต	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารีวรรณ	เอี่ยมสะอาด	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖.	อาจารย์ ดร.สุทิพย์พร	โชติรัตนศักดิ์	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณีนารถ	แก้วเนียม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัมพล	เชื้อแถว	กรรมการผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙.	อาจารย์วิกรม	ศุขธณี	กรรมการผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐.	อาจารย์พิบูลย์	วิฑูรย์ปัญญากุล	กรรมการผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทองเอน	สุนสวัสดิ์	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการฯ	กรรมการ
๒๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุกูล	แก้วเนียม	ประธานสภาคณาจารย์ฯ	กรรมการ
๒๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิษณุ	บางเขียว	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย	เลขานุการ
๒๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพัตรา	วิไลลักษณ์	ผู้ช่วยอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๕.	อาจารย์อภิญา	หนูมี	หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑.	นายวรพงษ์	วรรณศิริ	ติดภารกิจ
----	-----------	----------	-----------

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิเชียร	อินทรสมพันธ์	ผู้นำเสนอวาระการประชุม
๒.	อาจารย์รัชชก	ปัญญาสุพัฒน์	ผู้นำเสนอวาระการประชุม
๓.	อาจารย์สุรินทร์	ผลงาม	ผู้นำเสนอวาระการประชุม
๔.	นายชยณยุช	โสภาสุวิริยะกุล	ผู้บันทึกการประชุม

๕.	นางสาวกรกาญจน์	อุ้นบ้าน	ผู้บันทึกการประชุม
๖.	นางสาววิลาวรรณ	ดวงสิงห์	ผู้บันทึกการประชุม
๗.	นางสาวกฤตยา	สุวรรณไทรย์	ผู้บันทึกการประชุม

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริโรจน์ ผลพันธิน ประธานในที่ประชุม ได้กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ ที่ประชุม ก.พ.อ. มีมติรับทราบการจัดตั้งโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริโรจน์ ผลพันธิน ประธาน แจ้งต่อที่ประชุมให้ทราบว่า ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้ยกเลิกสำนักโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และจัดตั้งโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา แล้วนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายและแผน และที่ประชุมคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ) ที่ประชุมดังกล่าวมีมติรับทราบแล้ว

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒ การปรับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยกลุ่มใหม่ ซึ่งประกอบด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน ๓๘ แห่ง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน ๙ แห่ง และมหาวิทยาลัยในกลุ่มใหม่ จำนวน ๗ แห่ง

รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริโรจน์ ผลพันธิน ประธาน แจ้งต่อที่ประชุมให้ทราบว่า มหาวิทยาลัยกลุ่มใหม่ ซึ่งประกอบด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน ๓๘ แห่ง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน ๙ แห่ง และมหาวิทยาลัยในกลุ่มใหม่ จำนวน ๗ แห่ง ได้ดำเนินการปรับยุทธศาสตร์ในกระบวนการบริหารจัดการและการพัฒนาให้มีความแตกต่างกันตามบริบทของแต่ละมหาวิทยาลัย จากมติที่ประชุมกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏสรุปได้ว่า จะมีการปรับยุทธศาสตร์แบ่งเป็น ๕ ด้าน ได้แก่ ด้านการผลิตและพัฒนาครู ด้านการเกษตร อาหาร และสิ่งแวดล้อม ด้านอุตสาหกรรมธุรกิจบริการ และการท่องเที่ยวชุมชน ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและผู้สูงอายุ และด้านการจัดการทางสังคมและธุรกิจพิเศษ โดยจะจัดกลุ่มสาขาวิชาออกเป็น ๘ กลุ่ม แต่ในทางปฏิบัติอาจไม่สามารถจำแนกมหาวิทยาลัยที่มีความโดดเด่นในยุทธศาสตร์ด้านในด้านหนึ่งได้ชัดเจน เนื่องจากแต่ละมหาวิทยาลัยมีแผนการผลิตบัณฑิตที่คล้ายคลึงกัน จึงควรให้มหาวิทยาลัยดำเนินการคัดเลือกยุทธศาสตร์ที่เหมาะสม และหากมีการเปลี่ยนแปลงนโยบายของมหาวิทยาลัยนอกเหนือจากที่ได้มีการประชุมกำหนดนโยบายของมหาวิทยาลัยไปแล้ว อาจนำมาเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนอีกครั้ง และการปรับยุทธศาสตร์ในการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณ ในส่วนของงบประมาณบูรณาการมีความสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากในการกำหนดนโยบายของมหาวิทยาลัย หากมหาวิทยาลัยขอตั้งงบประมาณที่ไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ในการบูรณาการ จะถูกตัดงบประมาณในกิจกรรมของมหาวิทยาลัย ดังนั้นจึงควรเลือกแนวปฏิบัติที่เหมาะสมและนำเสนอรายละเอียดให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง นอกจากนี้สภาวิชาชีพเทคนิคการแพทย์ได้ดำเนินการตรวจประเมินสาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และกล่าวชื่นชมว่ามีการพัฒนาที่ดีขึ้น สามารถพัฒนาได้อย่างต่อเนื่องและมีห้องปฏิบัติการและเครื่องมือที่ครบครันแล้ว มหาวิทยาลัยสามารถพัฒนาให้เป็นนโยบายหลักสู่ความเป็นเลิศ ทั้งสาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ สาขาวิชาแพทย์แผนไทย และสาขาวิชาสาธารณสุข เนื่องจากเป็นกลุ่มเดียวกัน และในด้านอื่นๆที่มหาวิทยาลัยสามารถส่งเสริมให้เป็นจุดเด่นของมหาวิทยาลัย เช่น ด้านดนตรี ด้านการดูแลผู้สูงอายุ เป็นต้น

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๓ การจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริโรจน์ ผลพันธิน ประธาน แจ้งต่อที่ประชุมให้ทราบว่า คณะกรรมการการอุดมศึกษา กำลังเตรียมการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ซึ่งแต่เดิมมีศูนย์ความเป็นเลิศแห่งเดียวคือ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยกำลังพิจารณาว่าหากมีการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์จะมีโอกาสในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในการแก้ไขปัญหาสังคม เช่น การบริหารความขัดแย้งในสังคม การพัฒนาการเมือง มานุษยวิทยา ภูมิภาคศึกษา ดนตรี ศิลปะและวัฒนธรรม เป็นต้น ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยามีจุดเด่นในด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์อยู่แล้ว จึงควรพิจารณาและศึกษาหาข้อมูล เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๔ การจัดการศึกษาบูรณาการความรู้สะเต็มศึกษา (STEM Education)

รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริโรจน์ ผลพันธิน ประธาน แจ้งต่อที่ประชุมให้ทราบว่า กระทรวงศึกษาธิการ มีนโยบายในการจัดการพัฒนาการศึกษาไทยด้วยการจัดการศึกษาที่เรียกว่า สะเต็มศึกษา (STEM Education) ซึ่งเกี่ยวข้องกับคณะครุศาสตร์ ซึ่งมหาวิทยาลัยควรศึกษาระบบการดังกล่าวโดยรวบรวมข้อมูลหลายๆด้าน เนื่องจากมีนักวิชาการหลายท่านทักท้วงว่า สะเต็มศึกษาไม่ได้เป็นระบบการจัดการศึกษา แต่เป็นวิธีการแก้ปัญหาของประเทศสหรัฐอเมริกา ในงานวิจัยของสหรัฐอเมริกาในช่วง ๒-๓ ปีที่ผ่านมาพบว่า นักเรียนนักศึกษาอเมริกันมีจุดที่ต้องเร่งพัฒนา ๔ ด้าน คือด้านวิทยาศาสตร์ ด้านเทคโนโลยี ด้านวิศวกรรมความคิดสร้างสรรค์ และด้านคณิตศาสตร์ เพื่อให้ทัดเทียมกับประเทศอื่น ซึ่งประเทศสหรัฐอเมริกามีวิธีการแก้ไขโดยการจ้างอาจารย์ชาวจีนที่เก่งคณิตศาสตร์มาสอน อาจารย์ของอเมริกา ทำให้อาจารย์ได้พัฒนาความรู้ความสามารถและนักเรียนนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาให้เก่งยิ่งขึ้น ดังนั้นจะพบว่าสะเต็มศึกษานั้นใช้สำหรับระบบอเมริกัน ระบบอังกฤษไม่มีการใช้สะเต็มศึกษาเพราะมีการเรียนการสอนภาคปฏิบัติถึงร้อยละ ๔๐ เมื่อประเทศไทยนำสะเต็มศึกษามาจากสหรัฐอเมริกา มหาวิทยาลัยจึงควรศึกษาข้อมูลให้รอบด้าน และเลือกใช้ให้เหมาะสม แล้วนำไปเชื่อมโยงในนโยบายการผลิตครูมีอาชีพที่ดีต่อไป

ดร.สุรัฐ ศิลปอนันต์ กล่าวเพิ่มเติมว่า ในระดับอุดมศึกษาของสหรัฐอเมริกามีความตื่นตัวเรื่องสะเต็มศึกษามาก โดยมีการดำเนินการนำสะเต็มศึกษาเพิ่มเติมเข้าไปในรายวิชาที่มีอยู่แล้ว แล้วให้สิทธิพิเศษแก่บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรใหม่ เช่น ชาวต่างชาติที่สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาดังกล่าวสามารถอยู่ในประเทศสหรัฐอเมริกาได้อีก ๒-๓ ปี โดยไม่ต้องขอวีซ่า เป็นต้น ซึ่งมหาวิทยาลัยต่างๆ กำลังดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องนี้เช่นกัน

รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริโรจน์ ผลพันธิน ประธาน กล่าวเพิ่มเติมว่า คณะกรรมการการอุดมศึกษาอยู่ระหว่างการพิจารณาว่าการศึกษาไทยในระดับอุดมศึกษาควรจะทำอย่างไร ซึ่งหลักสูตรที่อุดมศึกษาสร้างในระยะหลังมุ่งเน้นเพียงด้านเดียวไม่เน้นภาพรวมทั้งหมด จุดสำคัญคือการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการจัดหลักสูตรให้ดึงหลักสูตรออกครึ่งหนึ่งเพื่อจะเติมอีกส่วนหนึ่งลงไป เช่น การจัดหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ๘๐ หน่วยกิต แบ่งเป็นเรียนภาษาไทย ๕๐ หน่วยกิต อีกส่วนหนึ่งเป็นวิชาโทให้เลือก ๓๐ หน่วยกิต แต่เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้ยกเลิกวิชาโทไปแล้ว จึงควรพิจารณาทบทวนใหม่หรือไม่ เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ โดยจัดทำให้เป็นหลักสูตรบูรณาการ โดยเฉพาะวิชาการจัดการศึกษาที่ครุสภากำหนดให้เรียนกลุ่มละ ๓๐ คน ตั้งแต่ชั้นปีที่ ๑ ถึงชั้นปีที่ ๔ ควรนำมาเรียนวิชาพื้นฐานรวมกับกลุ่มอื่น เพื่อให้เกิดความสัมพันธ์กับเพื่อนนิสิตภายในคณะ

นายททอง โชติสฤษฎ์ กล่าวเพิ่มเติมว่า สะเต็มศึกษาเป็นเรื่องที่ต้องพิจารณาถึงทิศทางว่าถูกหรือไม่ ซึ่งในการประชุมสะเต็มแห่งชาติได้มีคำตอบที่ชัดเจนว่า สะเต็มศึกษาเป็นเครื่องมือ เป็นกลไกในการนำไปสู่ความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม ซึ่งไม่จำเป็นต้องอยู่บนพื้นฐานของวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี จึงควรเน้นด้านนวัตกรรมเป็นทิศทางของการศึกษาเพื่อมุ่งสู่ความคิดสร้างสรรค์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา เกณฑ์มา อธิการบดี กล่าวเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนาปรับเปลี่ยนแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยค่อนข้างมากและใกล้เสร็จสมบูรณ์แล้ว จึงขอหารือที่ประชุม ในการกำหนดการประชุมวิสามัญสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะ หรือบรรจุเป็นวาระในการประชุมคราวถัดไป เนื่องจากหากนำมาพิจารณาในวาระอื่นๆ อาจมีเวลาพิจารณาไม่เพียงพอ

รองศาสตราจารย์ ดร.ศิโรจน์ ผลพันธิน ประธาน กล่าวเพิ่มเติมว่า เมื่อจัดทำแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยแล้วเสร็จให้จัดส่งไปยังคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาล่วงหน้าแล้วจึงจะกำหนดการประชุมอีกครั้งหนึ่ง

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๙

เลขานุการฯ นำเสนอที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๙

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง สืบเนื่อง

๓.๑ ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วยการให้ทุนพัฒนาบุคลากร พ.ศ. ๒๕๕๙

สรุปเรื่อง

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙ มีมติอนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วยการให้ทุนพัฒนาบุคลากร พ.ศ. โดยให้ตัดความ ดังนี้

(๑) ความในข้อ ๒๗ ตอนท้ายวรรคแรก “เว้นแต่กรณีที่มีมหาวิทยาลัยเห็นว่าผู้รับทุนมีความจำเป็นตามสมควรต้องผ่อนชำระให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ ดังนี้” เป็น “เว้นแต่คณะกรรมการจะกำหนดเป็นอย่างอื่น”

(๒) ความในข้อ ๒๗ (๑) – (๓)

(๓) ความในข้อ ๒๗ วรรคท้าย

มหาวิทยาลัยได้ปรับแก้ไขร่างระเบียบว่าด้วยการให้ทุนพัฒนาบุคลากร พ.ศ. ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยและได้เสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามในระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วยการให้ทุนพัฒนาบุคลากร พ.ศ.๒๕๕๙ ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๙ นำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๙

มติที่ประชุม รับทราบ ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วยการให้ทุนพัฒนาบุคลากร พ.ศ.๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอเพื่อทราบ

๔.๑ รายงานแผนการดำเนินงานของคณบดีคณะครุศาสตร์

สรุปเรื่อง

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาในคราวประชุมวิสามัญ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ.๒๕๕๘ ได้มีมติอนุมัติแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิเชียร อินทรสมพันธ์ ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะครุศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๑๘ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๕๘ – ๑๗ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๖๒ และตามมติของสภามหาวิทยาลัย

ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ได้กำหนดบรรทัดฐานในการนำเสนอแผนการดำเนินงานตามนโยบายหรือยุทธศาสตร์การบริหารงานต่อสภามหาวิทยาลัยภายหลัง ๓ เดือนหลังจากดำรงตำแหน่ง และนำเสนอความก้าวหน้าในการบริหารงานต่อสภามหาวิทยาลัยเมื่อดำรงตำแหน่งครบ ๑ ปี ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้เรียนเชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิเชียร อินทรสมพันธ์ คณบดีคณะครุศาสตร์ นำเสนอแผนการดำเนินงานตามนโยบายหรือยุทธศาสตร์การบริหารงานระยะ ๔ ปี ตามที่ได้เสนอวิสัยทัศน์ต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๙

ที่ประชุมได้รับฟังรายงานแผนการดำเนินงานของคณบดีคณะครุศาสตร์แล้ว มีการตั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ในกลยุทธ์ที่ ๑ เมื่อพิจารณาแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยในส่วนของคณะครุศาสตร์ กล่าวว่า คณะครุศาสตร์ควรมุ่งจุดเด่นในการพัฒนาสาขาวิชาที่โดดเด่น ซึ่งแผนดังกล่าวมีระยะเวลาถึง ๔ ปี แต่ยังไม่แสดงถึงการพัฒนากลยุทธ์ที่สะท้อนถึงความโดดเด่นของหลักสูตรครุศาสตร์ และในบางสาขาวิชา เช่น สาขาวิชาการศึกษา ผู้ใหญ่ ซึ่งมหาวิทยาลัยอื่นยังไม่ได้ดำเนินการ หากสามารถเริ่มพัฒนาสาขาวิชาดังกล่าวในอนาคตอาจเป็นความโดดเด่น และมีผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาโดยเฉพาะ

(๒) ระบบการจัดการเรียนการสอน ในส่วนของการพัฒนาอาจารย์ไม่ควรพัฒนาเพียงด้านผลงานทางวิชาการเท่านั้น แต่ควรพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้มีความโดดเด่นในด้านการสอนและพัฒนาความสามารถของอาจารย์ให้มีความเป็นมืออาชีพด้วย

(๓) ในกลยุทธ์ที่ ๔ การสืบสานโครงการพระราชดำริ ควรมีโครงการที่เป็นรูปธรรมชัดเจน เช่น โครงการพานิสิตไปศึกษาโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มากกว่าโครงการไหว้พระ ๙ วัด ซึ่งไม่ได้สะท้อนถึงการสืบสานเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมอย่างชัดเจน

(๔) คณะครุศาสตร์ควรมีนโยบายที่ส่งเสริมสนับสนุนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาให้มีการพัฒนาและเจริญเติบโตขึ้น

(๕) การพัฒนาอาจารย์ให้มีเทคนิควิธีสอนแบบบูรณาการเพื่อถ่ายทอดแก่นิสิตนักศึกษาให้เกิดการเรียนรู้ทั้งเนื้อหาวิชาชีพและทักษะรวมซึ่งเป็นทักษะใหม่ ดังนั้นคณะครุศาสตร์ควรพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ผู้สอนในเชิงทักษะที่จำเป็น เช่น ทักษะการคิด ทักษะความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ทักษะการเรียนรู้ ทักษะการสื่อสาร ทักษะการร่วมคิดร่วมแก้ปัญหา เป็นต้น

มติที่ประชุม รับทราบ รายงานแผนการดำเนินงานของคณบดีคณะครุศาสตร์

๔.๒ คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาที่ ๑๖๗๒/๒๕๕๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะ สำนัก และสถาบัน (แก้ไข)

สรุปเรื่อง

เนื่องด้วยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้มีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและกรรมการประจำคณะ สำนัก และสถาบัน มหาวิทยาลัยฯ จึงได้จัดทำคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาที่ ๑๖๗๒/๒๕๕๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะ สำนัก และสถาบัน (แก้ไข) สั่ง ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๙ นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๕๙

มติที่ประชุม รับทราบ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะ (แก้ไข) ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จากเดิม อาจารย์สมบัติ สมศรีพลอย เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุรณจิตร แก้วศรีมิล

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อพิจารณา

๕.๑ การขอความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการประกอบการธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)

สรุปเรื่อง

คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการประกอบการธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยได้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะจากมติที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และนำเสนอคณะกรรมการฯ กลับกรองเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๙ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

การพิจารณา

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีความคิดเห็นหลากหลายสรุปได้ดังนี้

(๑) จากการประชุมการจัดทำหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.๒๕๕๘ โดย สกอ. (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา) เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๕๙ ได้มีการกำหนดรูปแบบรายงานข้อมูลการจัดทำรายละเอียดของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิขั้นใหม่ หลักสูตรนี้จัดทำตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นใหม่หรือไม่

(๒) หลักสูตรดังกล่าวเป็นหลักสูตรปรับปรุงมาจากหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการ เป็นการเปลี่ยนชื่อสาขาวิชาอาจถือได้ว่าเป็นหลักสูตรใหม่หรือไม่

(๓) คำว่า “Entrepreneurship” หมายความว่า การเป็นผู้ประกอบการ โดยหลักการแล้วไม่นิยมใช้คำว่า “Business” นำหน้า เนื่องจากต้องเป็น Business อยู่แล้ว

(๔) แผนรับนิสิตนักศึกษา ระบุไว้ทั้งนิสิตและนักศึกษา แต่เนื่องด้วยนิสิตกับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีสถานภาพแตกต่างกัน อาจสื่อความหมายว่าเป็นคนละหลักสูตรได้ แต่หากการเป็นนักศึกษานั้นหมายถึงการเทียบโอนจากผู้สำเร็จการศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) มาเรียนสามารถดำเนินการได้

(๕) ด้านงบประมาณ ไม่สามารถนำงบประมาณแผ่นดินที่เป็นบุคคลากรมาระบุเป็นรายรับได้

(๖) ควรมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระหว่างผู้สำเร็จการศึกษาและไม่ได้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรดังกล่าวว่ามีความแตกต่างกันอย่างไร

(๗) หลักสูตรดังกล่าวเน้นด้านธุรกิจค้าปลีกมากเกินไป และการที่หลักสูตรมีความร่วมมือและรับทุนจากบริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) รวมทั้งนิสิตนักศึกษาต้องฝึกงานกับบริษัทดังกล่าว ทำให้หลักสูตรมีความคล้ายคลึงกับหลักสูตรของสถาบันอื่นๆ จึงควรสร้างความโดดเด่นให้แก่หลักสูตร และควรมีความร่วมมือกับผู้ประกอบการอื่นๆ ให้มากขึ้น เพื่อองค์ความรู้ที่มีความหลากหลายทางธุรกิจ และการระบุในหน้า ๒ ข้อ ๕.๔ ความร่วมมือกับสถาบันอื่น ระบุว่า “เป็นหลักสูตรเฉพาะของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาที่จัดการเรียนการสอนโดยตรงและเป็นหลักสูตรความร่วมมือกับบริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน)” ไม่ควรระบุลงในหลักสูตร

(๘) ลักษณะของความร่วมมือกับบริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) นั้น คล้ายคลึงกับสหกิจศึกษา เนื่องจากหากเป็นหลักสูตรคือบริษัทดังกล่าวต้องมีส่วนร่วม และเข้ามาสอนในรายวิชาด้วย แต่สามารถระบุในสหกิจศึกษาว่าเป็นหน่วยงานที่สนับสนุนด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพเท่านั้น ดังนั้นอาจจัดทำหลักสูตรให้สามารถใช้ใน ๒ วัตถุประสงค์ คือ ๑) สาขาวิชาการประกอบการธุรกิจ ๒) การร่วมมือกับบริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) มหาวิทยาลัยสามารถปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้โดยจัดวิชาเลือกให้เหมาะสม มีวิชาเลือกที่หลากหลายเพื่อให้กลุ่มผู้เรียนได้เลือกเรียนวิชาเลือกได้ เช่น ด้านธุรกิจทั่วไป และด้านการประกอบการธุรกิจรายย่อยตามเงื่อนไขของบริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน)

(๙) ควรมีการเปิดโอกาสให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์หลากหลายและประสบความสำเร็จในการจัดตั้งธุรกิจด้วยตนเอง หรือเคยล้มเหลวและต่อมาประสบความสำเร็จจะสามารถให้ประสบการณ์ได้ดี มาถ่ายทอดองค์ความรู้แก่นิสิตนักศึกษาเพื่อให้ นิสิตนักศึกษาได้เข้าใจถึงความคิดและมองเห็นช่องทางธุรกิจ เพื่อสร้างบัณฑิตที่มีศักยภาพด้านธุรกิจอย่างแท้จริง

(๑๐) ควรแก้ไขข้อที่สามที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา ในหน้า ๓ โดยจัดเรียงลำดับใหม่แก้ไขเป็น “๘.๑ ปฏิบัติงานในเอกชนหรือภาครัฐ” ต่อมาเป็น “๘.๒ ผู้จัดการธุรกิจหรือเจ้าของ...” และ “๘.๓ ผู้บริหารฝ่ายปฏิบัติการและฝ่ายสนับสนุน...” และ “๘.๔ สร้างธุรกิจหรือประกอบอาชีพ...”

(๑๑) จำนวนรับนิสิตยังมีความขัดแย้งกับที่บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) ให้การสนับสนุนทุนการศึกษา จำนวน ๑๐๐ ทุน แต่หลักสูตรมีจำนวนรับนิสิตเพียง ๖๐ คน

(๑๒) ปัจจุบันเศรษฐกิจของประเทศมีการเปลี่ยนแปลงไปในลักษณะเศรษฐกิจดิจิทัลมากยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับเรื่องดังกล่าว โดยหากสามารถเพิ่มความรู้ด้านเศรษฐกิจดิจิทัลเข้าไปในหลักสูตรได้จะเป็นหลักสูตรแรกในประเทศไทย

(๑๓) หลักสูตรดังกล่าวควรเป็นหลักสูตรที่เน้นการปฏิบัติ แต่ในหมวดวิชาเฉพาะพบว่า มีวิชาที่แสดงถึงการฝึกปฏิบัติน้อยมาก โดยส่วนใหญ่จะเป็น ๓(๓-๐-๖) แสดงว่าเป็นรายวิชาบรรยายมากกว่า เช่น ในหน้า ๓๗ รายวิชากฎหมายเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจและภาษีอากร ระบุ ๓(๒-๒-๕) แสดงว่ามีการปฏิบัติ ในขณะเดียวกันรายวิชาหลักการตลาด เป็นรายวิชาที่น่าจะมีการฝึกปฏิบัติ แต่ระบุเป็น ๓(๓-๐-๖) ควรตรวจสอบให้ถูกต้อง

(๑๔) ควรตรวจสอบชื่อและคำอธิบายรายวิชาภาษาไทยและภาษาอังกฤษให้ถูกต้องและสื่อความหมายตรงกัน เช่น คำว่า “concept” ในหลายรายวิชาที่แปลความหมายไม่ตรงกัน

(๑๕) ควรเพิ่มเติมรายวิชาที่เกี่ยวกับการสร้างแรงบันดาลใจ เพื่อสร้างให้ผู้เรียนเป็นผู้ประกอบการที่มองโอกาสทางธุรกิจ โดยจัดการเรียนการสอนตั้งแต่ชั้นปีที่ ๑ โดยการหาแนวคิดจากผู้ประกอบการหรือปรีกษาสมาคม SME เป็นต้น

(๑๖) แก้ไขในหน้า ๑๓ หมวดที่ ๓ ข้อ ๒.๒ คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา ให้เพิ่มเติมคำว่า “และ” ในส่วนท้ายของทุกข้อย่อย

มติที่ประชุม รับทราบ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการประกอบการธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) และให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วนำเข้าสู่การพิจารณาจากสภาวิชาการอีกครั้งหนึ่ง

๕.๒ การขออนุมัติให้ปริญญาแก่นิสิตนักศึกษาที่เรียนครบหลักสูตร

สรุปเรื่อง

สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เสนอขออนุมัติให้ปริญญาแก่นิสิตนักศึกษาที่เรียนครบตามหลักสูตร ซึ่งผ่านการอนุมัติผลการเรียนของนิสิต - นักศึกษาที่เรียนครบหลักสูตร ประจำปีภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ครั้งที่ ๑ - ๔ จำนวน ๔ รอบ และ ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ครั้งที่ ๑ - ๔ จำนวน ๔ รอบ รวมจำนวน ๓,๓๑๒ คน จึงนำผลการพิจารณาดังกล่าวเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๙ เพื่อให้สอดคล้องกับ พ.ร.บ.มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ หมวด ๒ มาตรา ๑๘(๔) อนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุมัติปริญญา และประกาศนียบัตร รวม ๓,๓๑๒ คน

การพิจารณา

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีการตั้งข้อสังเกตและแสดงความคิดเห็นหลากหลายสรุปได้ดังนี้

(๑) ควรมีการหมายเหตุท้ายรายชื่อในหน้า ๒๐ ลำดับที่ ๘ นายพงศธร พรหมสุวรรณ ซึ่งได้เกรดเฉลี่ย ๓.๖๓ ควรได้รับเกียรตินิยมอันดับหนึ่ง แต่เนื่องจากมีบางรายวิชาที่ได้ค่าคะแนนระดับ D จึงทำให้ได้รับเกียรตินิยมอันดับสอง ตามหลักเกณฑ์ในระเบียบของมหาวิทยาลัย

(๒) มีนิสิตจำนวนหนึ่งที่ได้เกรดเฉลี่ยสูงถึงเกณฑ์ที่ได้รับเกียรตินิยม แต่ได้รับเกรด D และ D+ ทำให้ไม่ได้รับเกียรตินิยม มหาวิทยาลัยควรพิจารณาถึงการเรียนการสอนในรายวิชาที่นิสิตได้รับเกรดดังกล่าว เพื่อหาแนวทางปรับปรุงแก้ไข

(๓) มีนิสิตที่ได้เกรดเฉลี่ยสูงมาก เช่น นางสาวอรรวรรณ พรหมทอง เกรดเฉลี่ย ๓.๙๘ นิสิตเหล่านี้ถือว่าเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มหาวิทยาลัยควรพิจารณาส่งเสริมให้รับทุนเพื่อศึกษาต่อในระดับปริญญาโท และเมื่อสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทแล้วจึงบรรจุเข้าทำงานกับมหาวิทยาลัยต่อไป

(๔) บางสาขาวิชาในระดับมหาบัณฑิต มีผู้เรียนค่อนข้างน้อยหรือไม่มีผู้เรียนเลย มหาวิทยาลัยควรพิจารณาบทบาทของสาขาวิชานั้นๆ เพื่อความชัดเจนอาจปรับปรุงหลักสูตรหรือปิดหลักสูตรดังกล่าว

มติที่ประชุม อนุมัติให้ปริญญาแก่นิสิต – นักศึกษาที่เรียนครบหลักสูตร ประจำปีภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ครั้งที่ ๑ – ๔ จำนวน ๔ รอบ และ ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ครั้งที่ ๑ – ๔ จำนวน ๔ รอบ รวมจำนวน ๓,๓๑๒ คน

๕.๓ การแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์

สรุปเรื่อง

(๑) อาจารย์ ดร.ณัฐดนัย สิงห์คสิวรรณ จัดส่งผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการได้ดำเนินการตามสาระในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ว่าด้วยตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ.๒๕๕๔ ภายใต้ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐, (ฉบับที่ ๖) พ.ศ.๒๕๕๔, (ฉบับที่ ๙) พ.ศ.๒๕๕๖ และ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ.๒๕๕๖ ภายหลังจากการดำเนินการแล้วได้มีการประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเพื่อพิจารณาผลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิและนำเสนอสภาวิชาการรับทราบ

(๒) มหาวิทยาลัยนำผลการดำเนินการดังกล่าวข้างต้น เข้าสู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๕๙ เพื่อพิจารณาแต่งตั้ง จำนวน ๑ ราย คือ อาจารย์ ดร.ณัฐดนัย สิงห์คสิวรรณ เสนอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตั้งแต่วันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๙

การพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาถึงคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และผลการพิจารณาของที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการแล้ว เห็นสมควรอนุมัติแต่งตั้ง อาจารย์ ดร.ณัฐดนัย สิงห์คสิวรรณ ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตั้งแต่วันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๙

มติที่ประชุม อนุมัติแต่งตั้ง อาจารย์ ดร.ณัฐดนัย สิงห์คสิวรรณ ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตั้งแต่วันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

๖.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๗/๒๕๕๙

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญ บางเขี้ยว เลขานุการฯ แจ้งกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๑ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๕๙ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมพระยาโอวาทวรกิจ ชั้น ๑๔ อาคาร ๑๐๐ ปี ศรีสุริยวงศ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

มติที่ประชุม รับทราบ

๖.๒ แนวทางการพัฒนาโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

นายทง ไซตีสรยุทธ์ นำเสนอต่อที่ประชุมให้ทราบว่า ในการประชุมคราวที่ผ่านมาได้มีการพิจารณาเรื่องผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เนื่องด้วยไม่ได้เข้าร่วมการประชุมจึงขออนุญาตนำเสนอข้อมูล เรื่องการสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ซึ่งเป็นข้อสอบรวบรวมในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ของประเทศไทย ในสถานศึกษาควรมีคะแนนเฉลี่ยเกิน ๕๐ เปอร์เซนต์ โดยนำเสนอข้อมูลผลการสอบ O-NET ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ พบว่า

(๑) ในระดับประถมศึกษาปีที่ ๖ มีโรงเรียนที่ผ่านเกณฑ์ ๕๐ เปอร์เซนต์ จำนวน ๔,๕๙๓ แห่ง จากทั้งหมด ๓๑,๓๐๖ แห่ง คิดเป็น ๑๔.๗ เปอร์เซนต์ของโรงเรียนทั้งหมด

(๒) ในระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๓ มีโรงเรียนที่ผ่านเกณฑ์ ๕๐ เปอร์เซนต์ จำนวน ๑๔๗ แห่ง จากทั้งหมด ๑๑,๘๖๕ แห่ง คิดเป็น ๑.๕ เปอร์เซนต์ของโรงเรียนทั้งหมด

(๓) ในระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๖ มีโรงเรียนที่ผ่านเกณฑ์ ๕๐ เปอร์เซนต์ จำนวน ๔๔ แห่ง คิดเป็น ๑.๑ เปอร์เซนต์ ของโรงเรียนทั้งหมด

ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาเมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มโรงเรียนสาธิตสังกัดสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ พบว่า

(๑) ในระดับประถมศึกษาปีที่ ๖ อยู่ในลำดับที่ ๒๔ จากโรงเรียนสาธิตทั้งหมด ๓๔ แห่ง

(๒) ในระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๓ อยู่ในลำดับที่ ๒๐ จากโรงเรียนสาธิตทั้งหมด ๓๐ แห่ง

(๓) ในระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๖ อยู่ในลำดับที่ ๑๙ จากโรงเรียนสาธิตทั้งหมด ๒๙ แห่ง

ค่าเฉลี่ยจากโรงเรียนสาธิตทั่วประเทศ ของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

(๑) ในระดับประถมศึกษาปีที่ ๖ มีค่าเฉลี่ย ๕๘.๐๐ เปอร์เซนต์

(๒) ระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๓ มีค่าเฉลี่ย ๕๑.๕๕ เปอร์เซนต์

(๓) ระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๖ มีค่าเฉลี่ย ๔๔.๐๐ เปอร์เซนต์

ซึ่งโรงเรียนที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของโรงเรียนสาธิต ทั้งระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๖ คือ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จะเห็นได้ว่าด้วยข้อจำกัดที่ใกล้เคียงกัน โรงเรียนดังกล่าวมีผลสัมฤทธิ์ที่ดีมาก เนื่องจากมีอาจารย์ที่เชี่ยวชาญในกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ จึงควรศึกษาแนวทางการเรียนการสอนเพื่อนำมาเป็นแบบอย่างในการพัฒนาโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัยต่อไป รวมทั้งควรมีการเชื่อมโยงการทำงานระหว่างคณะต่างๆภายในมหาวิทยาลัยกับโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัย รวมทั้งโรงเรียนรอบข้างที่เป็นกลุ่มเป้าหมายยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยการสำรวจโรงเรียนที่จะส่งนักเรียนให้กับโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัยในอนาคต พร้อมทั้งพัฒนาโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัยควบคู่กันไป ซึ่งจะทำให้เกิดผลดีคือ เป็นสนามที่ทำให้คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยได้ศึกษาหากระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสมในการแก้ไขปัญหาทางการศึกษาของประเทศได้ เช่น ด้านภาษาอังกฤษ ด้านการบ่มเพาะตัวตนเด็กให้มีคุณธรรมจริยธรรม ซึ่งการเป็นแหล่งผลิตครูมีอาชีพหมายถึง ครูที่มีศักยภาพและสามารถพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ซึ่งควรเริ่มตั้งแต่การศึกษาระดับปฐมวัย โดยคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยต้องศึกษาเรียนรู้ นำมาประมวลผลแล้วถ่ายทอดสู่นิสิตนักศึกษาต่อไป ส่วนคณาจารย์และพนักงานมหาวิทยาลัยที่มีบุตรในวัยเรียนก็สามารถส่งบุตรเข้าเรียนในโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัยจะทำให้มหาวิทยาลัยได้บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและโรงเรียนสาธิตได้นักเรียนที่มีคุณภาพ ทั้งนี้การพัฒนาโรงเรียนสาธิตให้มีคุณภาพจะส่งผลที่ดีต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยว่ามีคุณภาพในการผลิตบัณฑิตและมีคุณภาพงานวิชาการอีกด้วย

มติที่ประชุม รับทราบ

๖.๓ ขอเชิญชมละครประยุกต์ เรื่อง ซินเดอเรลล่า ภาคพิเศษ โดยคณะเยาวชนไทย - อเมริกัน จากสหรัฐอเมริกา ในโครงการมรดกไทยคืนถิ่น ครั้งที่ ๖

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญ บางเขียว เลขานุการ แจ้งต่อที่ประชุมให้ทราบว่า สภาวัฒนธรรมไทยแห่งเมืองเบอร์กลีย์ ประเทศสหรัฐอเมริกา จะนำคณะเยาวชนไทย-อเมริกัน จำนวน ๖๐ คน มาแสดงความสามารถทางด้านวัฒนธรรมไทยและแสดงละครประยุกต์ เรื่อง ซินเดอเรลล่า ในวันอาทิตย์ที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๙ เวลา ๑๖.๓๐ น. ณ โรงละครแห่งชาติ จึงขอเรียนเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่สนใจเข้าชมการแสดงตามวันและเวลาดังกล่าว ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวสืบเนื่องจากการที่มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้ส่งคณะครูอาสาสมัคร ซึ่งเป็นนิสิตนักศึกษาของมหาวิทยาลัยไปปฏิบัติหน้าที่สอนภาษาและวัฒนธรรมที่ประเทศสหรัฐอเมริกา โดยได้ดำเนินการมาเป็นระยะเวลาถึง ๒๐ ปีแล้ว และคณะเยาวชนดังกล่าวจะกลับมาเยือนประเทศไทยในโครงการมรดกไทยคืนถิ่น ครั้งที่ ๖

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญ บางเขียว
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ตรวจ/ผู้บันทึกรายงานการประชุม