

รายงานการประชุมวิสามัญคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗

วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๗

ณ ห้องประชุมพระยาโอรสทวารกิจ (เหม ผลพันธ์) ชั้น ๑๔ อาคาร ๑๐๐ ปี ศรีสุริยวงศ์

ผู้มาประชุม

๑.	ศาสตราจารย์ นพ.พยงค์	จุกา	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธานกรรมการ
๒.	ศาสตราจารย์ ดร.สายหยุด	จำปาทอง	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา	เกษมมา	รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรรมการ
๔.	ศาสตราจารย์ ดร.สุจิต	เพ็ชรขอบ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕.	ศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา	เทพหัตดิน ญ อยุธยา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖.	รองศาสตราจารย์ ดร.ศิโรจน์	ผลพันธ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗.	รองศาสตราจารย์ ดร.คมเพชร	ฉัตรศุกกุล	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘.	รองศาสตราจารย์ ดร.ชิต	เหล่าวัฒนา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙.	ดร.สุรัฐ	ศิลปอนันต์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐.	นายวรพงษ์	วรรณศิริ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑.	รองศาสตราจารย์ ดร.วิโฆษฐ์	วัฒนานิมิตกุล	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลาวัลย์	พึงขจร	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณีนารถ	แก้วเนียม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๔.	อาจารย์วิกรม	ศุขธณี	กรรมการผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๕.	นายสุภาพ	เคียนทอง	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการฯ	กรรมการ
๑๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญ	บางเขียว	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑.	ศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์	สินลารัตน์	ติตราชการ
๒.	รองศาสตราจารย์ ดร.ปานใจ	ธารทัศน์วงศ์	ติตราชการ
๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมหมาย	มหาบรรพต	ติตราชการ
๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัมพล	เชื้อแถว	ติตราชการ
๕.	อาจารย์พิบูลย์	วิฑูรย์ปัญญากุล	ติตราชการ
๖.	รองศาสตราจารย์ศรีมงคล	เทพเรณู	ติตราชการ
๗.	อาจารย์สุพัตรา	วิไลลักษณ์	ติตราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	นางสาวทัศนีย์	รักรงค์	ผู้นำเสนอ
๒.	อาจารย์อภิญญา	สงเคราะห์สุข	ผู้บันทึกการประชุม
๓.	นายชยณัฐ	โอภาสวิริยะกุล	ผู้บันทึกการประชุม

๔.	นางสาวภรณ์ทิพย์	สกุลชูชาติ	ผู้บันทึกการประชุม
๕.	นางสาวพชรมณ	เลาหลาย	ผู้บันทึกการประชุม
๖.	นางสาววรรณฤดี	แสงมาศ	ผู้บันทึกการประชุม
๗.	นายอินกาญจน์	เศรษฐศิริวนนท์	เจ้าหน้าที่งานเลขานุการ
๘.	นางสาวกฤตยา	สุวรรณไตรย์	เจ้าหน้าที่งานเลขานุการ
๙.	นายเกษม	ประดาสุข	เจ้าหน้าที่งานโสตและเทคโนโลยี ทางการศึกษา

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ศาสตราจารย์ นพ.พยงค์ จูทา ประธานในที่ประชุม ได้กล่าวเปิดประชุม และได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง สืบเนื่อง
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอเพื่อทราบ

๔.๑ หนังสือตอบข้อหารือประเด็นปัญหาเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้ได้รับการสรรหาเป็นอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

สรุปเรื่อง

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้มีหนังสือไปยังคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อหารือประเด็นปัญหาเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้ได้รับการสรรหาเป็นอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาตามคำแนะนำของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา สืบเนื่องจากคณะกรรมการด้านกฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณาประเด็นข้อหารือของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาในเรื่องดังกล่าวแล้วมีความเห็นเป็นสองฝ่ายและมีข้อเสนอแนะว่า เพื่อให้ได้ข้อยุติ มหาวิทยาลัยควรนำเรื่องดังกล่าวหารือไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อพิจารณาข้อหารือและมีคำวินิจฉัยเพื่อจะได้ถือปฏิบัติต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาโดยคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) ได้พิจารณาข้อหารือของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาดังกล่าวและได้มีหนังสือตอบข้อหารือถึงมหาวิทยาลัยตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๙๐๖/๘๔ พร้อมส่งบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ได้รับการสรรหาเป็นอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา รายละเอียดตามเอกสารแนบ และนำเสนอในการประชุมวิสามัญคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๗

มติที่ประชุม รับทราบ เรื่องหนังสือตอบข้อหารือประเด็นปัญหาเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้ได้รับการสรรหา เป็นอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ตามคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) ซึ่งได้มีการพิจารณาแล้วว่า สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจออกข้อบังคับ เพื่อให้ได้มาซึ่งอธิการบดี โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๒) มาตรา ๒๘ (๒) ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ ซึ่งในการออกข้อบังคับที่กำหนดคุณสมบัติ ลักษณะต้องห้ามว่าเคยเป็นบุคคลล้มละลายนั้น สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจออกข้อบังคับ และกำหนดหลักเกณฑ์ คุณสมบัติเพิ่มเติมได้ ไม่เป็นการขัดกับมาตรา ๒๘ และมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง เพื่อพิจารณา

๕.๑ หนังสือจากศาลปกครองแจ้งเรื่อง ร้องศาลศาสตราจารย์ ดร.พลสิทธิ์ หนูชูชัย ยื่นฟ้อง สภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

สรุปเรื่อง

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้รับหนังสือจากศาลปกครองแจ้งเรื่อง ร้องศาลศาสตราจารย์ ดร.พลสิทธิ์ หนูชูชัย ได้ยื่นฟ้องมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาเป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และฟ้องสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาเป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ กรณีสภามหาวิทยาลัยได้มีมติยกเลิกเพิกถอนคำสั่งแต่งตั้งเป็นอธิการบดี

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้กำหนดประชุมวิสามัญคณะกรรมการ สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๐ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๕๗ เพื่อให้คณะกรรมการ สภามหาวิทยาลัยรับทราบคำฟ้องและลงนามในหนังสือมอบอำนาจให้นายกสภามหาวิทยาลัยทำคำให้การ แก่คำฟ้องและยื่นต่อศาลปกครองภายใน ๓๐ วัน

การพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีการแสดงความคิดเห็นหลากหลาย สรุปได้ว่า

(๑) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพร้อมทั้งนิติกรของมหาวิทยาลัยได้พิจารณาหนังสือจากศาลปกครอง แจ้งเรื่อง ร้องศาลศาสตราจารย์ ดร.พลสิทธิ์ หนูชูชัย ได้ยื่นฟ้องมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาเป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และฟ้องสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาเป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ กรณีสภามหาวิทยาลัย ได้มีมติยกเลิกเพิกถอนคำสั่งแต่งตั้งเป็นอธิการบดี มีการแยกประเด็นสำคัญของคำฟ้อง และมีประเด็น การดำเนินการทำคำให้การแก้คำฟ้อง ดังนี้

(๑.๑) ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้างว่า ข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการได้มาและคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ.๒๕๔๗ ขัดต่อกฎหมายแม่บท คือพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.๒๕๕๐ เนื่องจากมีการกำหนดลักษณะต้องห้ามผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ใน ข้อ ๕ (๔) ว่า เคยเป็นบุคคลล้มละลาย จึงเป็นกรณีที่สภามหาวิทยาลัยออกข้อบังคับโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งการดำเนินการทำคำให้การแก้คำฟ้อง ใช้เหตุผลตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือตอบข้อหารือตั้งระเบียบวาระที่ ๔.๑

(๑.๒) การที่สภามหาวิทยาลัยมีการประชุมเมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๕๖ ซึ่งมีการพิจารณาประเด็น “ผู้ฟ้องคดีเคยเป็นบุคคลล้มละลายมาก่อนหรือไม่” โดยไม่ได้ยกประเด็นเกี่ยวกับความชอบหรือไม่ชอบด้วยกฎหมายของข้อบังคับขึ้นพิจารณาด้วย ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้างว่า เป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบและโดยทุจริต ส่งผลให้การมีมติให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งอธิการบดี เป็นการกระทำโดยไม่มีอำนาจ เป็นเหตุให้ผู้ฟ้องคดีเสื่อมเสียชื่อเสียงและเสียสิทธิหน้าที่ในตำแหน่งอธิการบดี ซึ่งการดำเนินการ

ทำคำให้การแก้คำฟ้องใช้เหตุผลว่า สภามหาวิทยาลัยไม่มีอำนาจพิจารณาความชอบด้วยกฎหมายของข้อบังคับ เนื่องจากต้องเป็นองค์กรอื่นๆของรัฐ หากไม่มีการพิจารณาดังกล่าว ข้อบังคับนั้นย่อมมีความมั่นคงและแน่นอน แห่งนิติธรรมด้านกฎหมาย สามารถดำเนินการตามข้อบังคับนั้นได้

(๑.๓) มติของสภามหาวิทยาลัยที่ให้เพิกถอนมติแต่งตั้งผู้ฟ้องคดีเป็นอธิการบดีนั้น ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้างว่า เป็นการกระทำที่ไม่มีอำนาจ เนื่องจากเป็นการถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ซึ่งถือเป็นพระราชอำนาจของพระมหากษัตริย์โดยแท้ มิใช่อำนาจของสภามหาวิทยาลัย ซึ่งการดำเนินการทำคำให้การแก้คำฟ้องใช้เหตุผลว่า การที่สภามหาวิทยาลัยมีมติดังกล่าวเป็นการกระทำเพิกถอนคำสั่งทางปกครองที่มีการสำคัญผิด โดยอ้างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙ มาตรา ๕๓

(๒) การทำคำให้การแก้คำฟ้อง สามารถดำเนินการได้โดยสภามหาวิทยาลัยมอบอำนาจนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการร่วมกับอธิการบดีและนิติกรของมหาวิทยาลัย ซึ่งทางมหาวิทยาลัยได้มีการรวบรวมเอกสาร ขั้นตอนกระบวนการทำงานของสภามหาวิทยาลัย พร้อมทั้งพยานหลักฐานเป็นที่เรียบร้อยแล้ว สามารถดำเนินการส่งคำให้การแก้คำฟ้องต่อศาลปกครองตามกำหนดภายใน ๓๐ วัน นับแต่ได้รับคำสั่งคือภายในวันที่ ๑๘ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๕๗

มติที่ประชุม มอบอำนาจนายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการแทนคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อดำเนินการร่วมกับอธิการบดีและนิติกรของมหาวิทยาลัย และให้นิติกรของมหาวิทยาลัยมีอำนาจขอข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ เพื่อนำมาประกอบการทำคำให้การแก้คำฟ้อง

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

ไม่มี

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๐๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญ บางเขียว
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ตรวจ/ผู้บันทึกรายงานการประชุม