

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐
วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๐
ณ ห้องประชุมพระยาโอวาทวรภิก (เหม ผลพันธุ์) ชั้น ๑๔ อาคาร ๑๐๐ ปี ศรีสุริยวงศ์

ผู้มาประชุม

๑.	รองศาสตราจารย์ ดร.ศิโรจน์ ผลพันธุ์	ผลพันธุ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธานกรรมการ
๒.	ศาสตราจารย์ ดร.สายหยุด จำปาทอง	จำปาทอง	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา เกณฑ์มา	เกณฑ์มา	อธิการบดี	กรรมการ
๔.	ศาสตราจารย์ นพ.พยงค์ จูฑา	จูฑา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕.	ศาสตราจารย์ ดร.สุจิต เพ็ชรขอบ	เพ็ชรขอบ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖.	ศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา	เทพหัสดิน ณ อยุธยา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗.	รองศาสตราจารย์ ดร.ปานใจ ธารทัศน์วงศ์	ธารทัศน์วงศ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สนิท ชุนดี	ชุนดี	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙.	ดร.สุรัฐ ศิลปอนันต์	ศิลปอนันต์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐.	ดร.บุญลือ ทองอยู่	ทองอยู่	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑.	นายวรพงษ์ วรรณศิริ	วรรณศิริ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๒.	รองศาสตราจารย์ ดร.วิโพธิ์ วัฒนานิมิตกุล	วัฒนานิมิตกุล	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมหมาย มหาบรรพต	มหาบรรพต	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด	เอี่ยมสะอาด	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕.	อาจารย์ ดร.สุทิพย์พร โชติรัตนศักดิ์	โชติรัตนศักดิ์	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณีนารถ แก้วเนียม	แก้วเนียม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัมพล เชื้อแถว	เชื้อแถว	กรรมการผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘.	อาจารย์วิกรม สุขธณี	สุขธณี	กรรมการผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิบูลย์ วิฑูรย์ปัญญากุล	วิฑูรย์ปัญญากุล	กรรมการผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทองเอน สุนสวัสดิ์	สุนสวัสดิ์	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการฯ	กรรมการ
๒๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นกุล แก้วเนียม	แก้วเนียม	ประธานสภาคณาจารย์ฯ	กรรมการ
๒๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิษณุ บางเขียว	บางเขียว	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย	เลขานุการ
๒๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพัตรา วิไลลักษณ์	วิไลลักษณ์	ผู้ช่วยอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๔.	อาจารย์อภิญา หนูมี	หนูมี	ผู้ช่วยเลขานุการ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑.	รองศาสตราจารย์ ดร.จิรเกียรติ อภิบุญโยภาส	อภิบุญโยภาส	ติตราชการ
๒.	นายทง โชติสรยุทธ์	โชติสรยุทธ์	ติตการกิจ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	อาจารย์ทวิศักดิ์	จงประดับเกียรติ	ผู้นำเสนอวาระการประชุม
๒.	อาจารย์ธีรฉวัลย์	ปานกลาง	ผู้นำเสนอวาระการประชุม
๓.	อาจารย์ธีรวีร์	เอี่ยมสุวรรณ	ผู้นำเสนอวาระการประชุม

๔.	อาจารย์สุตา	ชูถิ่น	ผู้นำเสนอวาระการประชุม
๕.	อาจารย์อุกฤต	คูพันธ์	ผู้นำเสนอวาระการประชุม
๖.	นางมรกต	ภูทอง	ผู้นำเสนอวาระการประชุม
๗.	นายชยณัฐ	โอภาสวิริยะกุล	ผู้บันทึกการประชุม
๘.	นางสาวกรกาญจน์	อุ้นบ้าน	ผู้บันทึกการประชุม

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริโรจน์ ผลพันธิน ประธานในที่ประชุม ได้กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ การแจ้งจำนวนหลักสูตรและจำนวนรับนิสิตแก่คณะกรรมการการอุดมศึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริโรจน์ ผลพันธิน แจ้งต่อที่ประชุมให้ทราบว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดให้มหาวิทยาลัยส่งจำนวนหลักสูตรและจำนวนรับนิสิตสำหรับการรับนิสิตระบบแอดมิชชั่นซึ่งมหาวิทยาลัยต้องนำข้อมูลดังกล่าวเสนอสภามหาวิทยาลัยก่อน โดยระบุรายละเอียดของหลักสูตรและจำนวนรับนิสิตทั้งในระบบแอดมิชชั่นและระบบรับตรงของมหาวิทยาลัย ซึ่งในปี ๒๕๖๑ ทปอ. ได้กำหนดขั้นตอนของการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน ๕ ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ ๑) ระบบโควต้า เช่น โควตานักกีฬา โควตาความสามารถพิเศษ เป็นต้น ขั้นตอนที่ ๒) ระบบรับตรง ขั้นตอนที่ ๓) ระบบแอดมิชชั่นกลาง แล้วจึงสามารถเปิดรับตรงได้อีก ๒ ครั้ง รวมเป็น ๕ ขั้นตอน หากเปิดรับตรงก่อนแอดมิชชั่นจะต้องส่งรายชื่อไปยังส่วนกลางเพื่อตัดรายชื่อออกจากระบบแอดมิชชั่น มหาวิทยาลัยจึงควรเตรียมความพร้อมสำหรับขั้นตอนดังกล่าวด้วย

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒ การมอบประกาศนียบัตรแก่อาจารย์และนิสิตนักศึกษาที่ทำชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิษณุ บางเขียว ขออนุญาตแจ้งต่อที่ประชุมให้ทราบว่า มีอาจารย์และนิสิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้สร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัย และขอเรียนเชิญ รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริโรจน์ ผลพันธิน นายกสภามหาวิทยาลัย ให้เกียรติมอบประกาศนียบัตรแก่อาจารย์และนิสิต ดังนี้

(๑) นิสิตวิชาเอกนาฏศิลป์สากล สาขาวิชานาฏศิลป์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน ๒๕ คน โดยมีอาจารย์วิวัฒน์ กรมณีโรจน์ อาจารย์ประจำสาขาวิชานาฏศิลป์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นผู้ควบคุม ได้เข้าร่วมการแข่งขันเชียร์ลีดดิ้งชิงแชมป์ประเทศไทย ครั้งที่ ๑๒ ระหว่างวันที่ ๑๙-๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ณ ศาลาดนตรีสุริยเทพ มหาวิทยาลัยรังสิต โดยได้รับรางวัล ดังนี้

- ถ้วยรางวัลทีมเชียร์ลีดเดอร์ยอดเยี่ยม (The best of team)
- ถ้วยรางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ ๑ ประเภทเต้นประกอบฟู้ (Cheer Dance)
- ถ้วยรางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ ๑ ประเภทเต้นคู่ประกอบฟู้ (Double Cheer Dance)
- ถ้วยรางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ ๒ ประเภทเต้นคู่ประกอบฟู้ (Double Cheer Dance)

(๒) นายแมน คล้ายสุวรรณ นิสิตชั้นปีที่ ๓ คณะครุศาสตร์ ได้รับรางวัลชนะเลิศอันดับ ๑ การประกวดสุนทรพจน์หัวข้อ “ในหลวงในดวงใจฉัน” ในโครงการ “อนุรักษ์วัฒนธรรมเพื่อเทิดพระเกียรติ” ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

(๓) นิสิตวิชาเอกดนตรีไทย สาขาวิชาดนตรีศึกษา คณะครุศาสตร์ โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพัตรา วิไลลักษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาธิป เผ่าพันธ์ อาจารย์สุรพงษ์ บ้านไกรทอง และอาจารย์วงศ์สันต์ วสันตสุรีย์

เป็นผู้ควบคุมและดูแลการฝึกซ้อม ได้เข้าร่วมการประกวดดนตรีไทยราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ ครั้งที่ ๑ ในวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๐ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ โดยได้รับรางวัล ดังนี้

- รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ ๑
- รางวัลผู้บรรเลงระนาดเอกยอดเยี่ยม
- รางวัลผู้บรรเลงระนาดทุ้มยอดเยี่ยม
- รางวัลผู้บรรเลงซอด้วงยอดเยี่ยม
- รางวัลผู้บรรเลงซออู้ยอดเยี่ยม

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๓ ขอขอบคุณคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ร่วมเป็นเกียรติในการจัดงานวันคล้ายวันพิราลัยสมเด็จพระยาบรมมหาศรีสุริยวงศ์ (ช่วง บุนนาค) ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๙ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๐

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา เกณฑ์มา แจ้งต่อที่ประชุมให้ทราบว่า ขอขอบคุณคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านที่ได้ร่วมเป็นเกียรติในการจัดงานวันคล้ายวันพิราลัยสมเด็จพระยาบรมมหาศรีสุริยวงศ์ (ช่วง บุนนาค) ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๐ ซึ่งการดำเนินงานสำเร็จเรียบร้อยด้วยดี

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๔ การจัดพิธี “ทำบุญครบ ๑๐๐ วัน สดมวาร การสวรรคต” เพื่อถวายเป็นพระราชกุศลแด่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ในวันเสาร์ที่ ๒๑ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๐

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา เกณฑ์มา แจ้งต่อที่ประชุมให้ทราบว่า มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมเพื่อถวายเป็นพระราชกุศลในวันครบสดมวาร (๑๐๐ วัน) แด่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชฯ ในวันเสาร์ที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๐ โดยมีกิจกรรมการทำบุญตักบาตรพระสงฆ์ การฟังธรรมและนั่งสมาธิ การแปรอักษรและการบรรเลงดนตรีเทิดพระเกียรติ โดยวิทยาลัยการดนตรี ซึ่งการดำเนินงานสำเร็จเรียบร้อยด้วยดี

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๕ การเสนอชื่อสมเด็จพระยาบรมมหาศรีสุริยวงศ์ (ช่วง บุนนาค) เป็นบุคคลสำคัญของโลก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา เกณฑ์มา แจ้งต่อที่ประชุมให้ทราบว่า ผลการดำเนินการเสนอชื่อสมเด็จพระยาบรมมหาศรีสุริยวงศ์ (ช่วง บุนนาค) เป็นบุคคลสำคัญของโลก มหาวิทยาลัยได้รับมติเห็นชอบจากคณะกรรมการกระทรวงศึกษาธิการให้ดำเนินการต่อไปยังสำนักงานใหญ่องค์การยูเนสโก ณ กรุงปารีส ซึ่งมหาวิทยาลัยจะรายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๖ ผลคำพิพากษาศาลปกครองชั้นต้น กรณีรองศาสตราจารย์ ดร.พลสิทธิ์ หนูชูชัยฟ้องมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

นายพิสิฐ วงศ์วัฒนากุล แจ้งต่อที่ประชุมให้ทราบว่า คำพิพากษาศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๒๐๘/๒๕๕๗ ศาลอ่านคำพิพากษาเมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๐ เป็นคดีระหว่าง รองศาสตราจารย์ ดร.พลสิทธิ์ หนูชูชัย ผู้ฟ้องคดี กับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ โดยผู้ฟ้องคดีได้ขอให้ศาลมีคำพิพากษาทั้งหมด ๕ ข้อ ดังนี้

๑) เพิกถอนข้อ ๕ (๔) ของข้อบังคับสภามหาวิทยาลัย ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการได้มาและคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ.๒๕๔๗

๒) เพิกถอนมติสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๕๖ ที่เพิกถอนมติของสภามหาวิทยาลัยที่เห็นชอบให้แต่งตั้งผู้ฟ้องคดีเป็นอธิการบดี ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๕๕ และให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งอธิการบดี

๓) ให้ผู้ฟ้องคดีกลับเข้าดำรงตำแหน่งอธิการบดีเช่นเดิม และให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองคืนสิทธิประโยชน์อันพึงมีพึงได้ใน การดำรงตำแหน่งอธิการบดีให้แก่ผู้ฟ้องคดี โดยให้มีผลบังคับย้อนหลัง ไปถึงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๕๖

๔) เพิกถอนมติของสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๕๖ ที่แต่งตั้งให้รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริโรจน์ ผลพันธิน เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี

๕) ให้ศาลกำหนดวิธีการชั่วคราวก่อนคำพิพากษา โดยให้ผู้ฟ้องคดีกลับเข้าดำรงตำแหน่งอธิการบดี และคืนสิทธิประโยชน์ให้กับผู้ฟ้องคดีจนกว่าจะมีคำพิพากษา

ซึ่งในข้อ ๕ ศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำขอให้มีการชั่วคราวนี้ ตั้งแต่ พ.ศ.๒๕๕๗

และศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาว่า

๑) เพิกถอนมติของสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ เฉพาะส่วนที่มีผลให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งอธิการบดี โดยให้การเพิกถอนมีผลตั้งแต่วันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ เป็นต้นไป

๒) ส่วนคำขออื่นของผู้ฟ้องคดีนอกจากนี้ให้ยกฟ้อง

๓) โดยมีข้อสังเกตเกี่ยวกับแนวทางหรือวิธีการดำเนินการให้เป็นไปตามคำพิพากษาดังกล่าว มาตรา ๖๔ วรรค ๑ (๘) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.๒๕๔๒ ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองชอบที่จะดำเนินการตามอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ให้แก่ผู้ฟ้องคดีให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป

เหตุผลหลักคือการกำหนดคุณสมบัติว่าต้องไม่เคยเป็นบุคคลล้มละลาย เป็นการกำหนดคุณสมบัติเกี่ยวกับสถานะของบุคคล ซึ่งเกี่ยวข้องกับสถานะทางเศรษฐกิจ ศาลจึงต้องรับฟังว่าสถานะของบุคคลของผู้ฟ้องคดีมีได้มีสาระสำคัญแตกต่างกับสถานะของบุคคลที่ไม่เคยเป็นบุคคลล้มละลาย การนำเหตุผลของบุคคลของผู้ฟ้องคดี ซึ่งเกี่ยวข้องกับฐานะทางเศรษฐกิจดังกล่าวแล้ว มาเป็นเหตุอ้างเพื่อปฏิบัติต่อผู้ฟ้องคดีให้แตกต่างกับบุคคลที่ไม่ได้เป็นบุคคลล้มละลาย จึงเป็นการปฏิบัติต่อบุคคลที่มีสถานะบุคคลและฐานะทางเศรษฐกิจที่มีสาระสำคัญอย่างเดียวกันให้แตกต่างกัน อันเป็นการเลือกปฏิบัติอันไม่เป็นธรรมต่อบุคคล เพราะเหตุแห่งความแตกต่างดังกล่าว โดยไม่มีเหตุผลควรค่าแก่การรับฟัง ซึ่งเป็นการต้องห้ามตามมาตรา ๓๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.๒๕๕๐ ซึ่งใช้บังคับขณะเกิดข้อพิพาท จึงเป็นการใช้อำนาจโดยมิชอบด้วยกฎหมาย

ในประเด็นดังกล่าวมหาวิทยาลัยได้ชี้แจงไปตั้งแต่ต้น แต่อาจจะเป็นเหตุผลที่ศาลไม่ฟัง และมหาวิทยาลัยจะได้ดำเนินการอุทธรณ์ไปยังศาลปกครองสูงสุดต่อไป

นายวรพงษ์ วรรณศิริ กล่าวเพิ่มเติมว่า จากการที่ศาลพิพากษายกเลิกมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยดังกล่าว นั้น มีได้หมายความว่า เป็นการคืนสิทธิและฐานะของอธิการบดีกลับมา คืนแต่สิทธิที่เสียหายเท่านั้น เนื่องจากได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ถอดถอน รองศาสตราจารย์ ดร.พลสิทธิ์ หนูชูชัย พ้นจากตำแหน่งอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๕ ศาลจึงเห็นว่า เขาได้ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะอธิการบดี จึงควรได้รับเงินเดือนและสิทธิประโยชน์อันพึงมีพึงได้ในระหว่างที่ดำรงตำแหน่งเท่านั้น และมหาวิทยาลัยไม่เคยดำเนินการเรียกเงินคืนแต่อย่างใด และในประเด็นที่มหาวิทยาลัยได้เสนอเรื่องโปรดเกล้าฯ ถอดถอนนั้น มหาวิทยาลัยได้ส่งเอกสารไปภายหลังศาลปัดรับเอกสาร เพราะความจริงแล้วศาลจะพิพากษาขัดแย้งกับพระบรมราชโองการซึ่งได้ดำเนินการอย่างถูกต้องตามกระบวนการผ่านการกลั่นกรองความชอบด้วยกฎหมายแล้วไม่ได้ แต่ศาลปกครองได้ยกเอาเรื่องของความเสมอภาค

และไม่ได้พิจารณาว่าขัดกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ แต่อย่างไร เมื่อได้หารือกับนายกสภา มหาวิทยาลัย อธิการบดี นิติกรของมหาวิทยาลัยและคณะนักกฎหมายที่มีความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ด้านคดี ปกครอง จึงเห็นสมควรให้มหาวิทยาลัยดำเนินการยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด ซึ่งมีกำหนดเวลาการอุทธรณ์ ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษา

ศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา สอบถามที่ประชุมว่า หากไม่อุทธรณ์จะเกิดอะไร ขึ้น มหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยต้องรับผิดชอบอย่างไร

รองศาสตราจารย์ ดร.ศิโรจน์ ผลพันธิน กล่าวเพิ่มเติมว่า หากไม่อุทธรณ์ มหาวิทยาลัยและกรรมการ สภามหาวิทยาลัยไม่ต้องรับผิดชอบใดๆ เพราะ ๑) มหาวิทยาลัยมีสิทธิในการออกข้อบังคับสภามหาวิทยาลัย ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการได้มาและคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ.๒๕๔๗ ข้อ ๕ (๔) ศาลปกครองรับฟังตามคำ วินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกา ๒) หลักความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของข้อบังคับสภามหาวิทยาลัย ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการได้มาและคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ.๒๕๔๗ ศาลตัดสินว่า มหาวิทยาลัยไม่มีเหตุผล ในการอ้างว่า บุคคลที่เคยล้มละลายจะไม่สามารถบริหารมหาวิทยาลัยได้ ซึ่งเป็นการขัดความเท่าเทียมกันของบุคคล ตามรัฐธรรมนูญ แต่รองศาสตราจารย์ ดร.พลสิทธิ์ หนูชูชัย ไม่ได้อุทธรณ์ภายใน ๙๐ วัน นับแต่ได้รับแต่งตั้งเป็น อธิการบดี การยกเหตุดังกล่าวมาอ้าง ศาลจึงไม่รับฟัง และจากคำพิพากษาอาจตีความได้ว่าให้มหาวิทยาลัย จ่ายค่าตอบแทนแก่รองศาสตราจารย์ ดร.พลสิทธิ์ หนูชูชัย ในขณะที่ดำรงตำแหน่งอยู่นั้น

แต่มีอีกประเด็นคือการโปรดเกล้าฯ ถอดถอน รองศาสตราจารย์ ดร.พลสิทธิ์ หนูชูชัย มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๕ แต่สภามหาวิทยาลัยมีมติถอดถอนภายหลัง ซึ่งเป็นการขัดพระบรมราชโองการ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงต้องอุทธรณ์เพื่อชี้แจงเหตุผลประกอบหลักฐานให้ศาลพิจารณา และในการอุทธรณ์ มหาวิทยาลัยควร ระบุเหตุผลให้ชัดเจน เช่น จากฐานะของมหาวิทยาลัยมีทรัพย์สินจำนวนมากจึงมีความจำเป็นต้องกำหนดคุณสมบัติ พิเศษของอธิการบดีให้เป็นบุคคลที่มีพื้นฐานที่ดีและได้รับการยอมรับในสังคม และเหตุผลที่ต้องมีการดำเนินการแต่งตั้ง รักษาราชการแทนอธิการบดีทันที เพื่อเสนอเรื่องในการตีความข้อบังคับของหน่วยงานไปยังคณะกรรมการกฤษฎีกา วินิจฉัยตีความต่อไป ดังนั้นจึงมอบหมายให้คุณวรพงษ์ วรรณศิริ และนิติกรของมหาวิทยาลัยจัดทำเอกสารการยื่น อุทธรณ์และรวบรวมหลักฐานให้เรียบร้อย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิบูลย์ วิชुरย์ปัญญากุล กล่าวเพิ่มเติมว่า สภามหาวิทยาลัยควรได้รับความ ความเป็นธรรมก่อนรับฟังคำพิพากษาของศาลและการอุทธรณ์ควรยื่นอุทธรณ์ในทุกประเด็น โดยหา เหตุผลในการโต้แย้งความคิดเห็นของศาล เพราะหากตัดประเด็นใดประเด็นหนึ่ง ศาลจะไม่ยกขึ้นพิจารณาเลย ทั้งนี้ นิติกรของมหาวิทยาลัยยังขาดประสบการณ์ จึงควรปรึกษาหารือกับที่มนักกฎหมายที่มีความเชี่ยวชาญ รวมถึงอาจารย์ จากสาขาวิชานิติศาสตร์ด้วย เนื่องจากสาขาวิชานิติศาสตร์ไม่เคยทราบการทำคดีของมหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์ ดร.ศิโรจน์ ผลพันธิน กล่าวเพิ่มเติมว่า เงื่อนไขในการต่อสู้คดีที่เกี่ยวข้องกับองค์กร ผู้ที่สามารถดำเนินการได้คือผู้ที่ได้รับมอบหมาย สำหรับคดีความที่เกี่ยวข้องกับสภามหาวิทยาลัยต้องดำเนินการโดย นิติกรของมหาวิทยาลัย หากมอบให้อาจารย์จากสาขาวิชานิติศาสตร์ดำเนินการต้องมีคำสั่งแต่งตั้งให้เป็นนิติกรของ มหาวิทยาลัยก่อนจึงสามารถดำเนินการแทนได้ และเห็นด้วยในการอุทธรณ์ต้องอุทธรณ์ทั้งหมดตามที่ศาลตัดสิน จะอุทธรณ์เฉพาะข้อไม่ได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สนธิ ชุนติ กล่าวเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยหลายแห่งถูกฟ้องในคดีปกครอง การดำเนินการใช้ระยะเวลา นาน มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการอย่างรอบคอบและต้องขอปรึกษาหารือกับผู้ที่มี ประสบการณ์ เพราะผลที่ออกมาเป็นในนามมหาวิทยาลัย

ศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา เทพหัสติน ณ อยุธยา กล่าวเพิ่มเติมว่า เนื่องจากเป็นเรื่องสำคัญและเร่งด่วน สภามหาวิทยาลัยควรแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพิจารณาอย่างรอบคอบ เพื่อหาข้อโต้แย้งอย่างชัดเจน

รองศาสตราจารย์ ดร.ศิโรจน์ ผลพันธิน กล่าวเพิ่มเติมว่า คณะกรรมการดังกล่าวต้องแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัย เห็นชอบให้มอบอธิการบดีพิจารณา และในส่วนของกรรมการสภามหาวิทยาลัยมีสิทธิขอเอกสารทั้งหมดได้ที่งานนิติการ กองบริหารงานบุคคล และสามารถเสนอความคิดเห็นผ่านอธิการบดี หรือให้คำปรึกษากับนิติกรถึงแนวทางการอุทธรณ์ได้เช่นกัน

นายวรพงษ์ วรรณศิริ กล่าวเพิ่มเติมว่า ในการทำคดีได้ปรึกษากับผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านคดีปกครองหลายท่าน และเนื่องจากเป็นคดีเร่งด่วนต้องดำเนินการภายในวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ดังนั้นการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหญ่มาพิจารณาจึงไม่สามารถดำเนินการแล้วเสร็จทันกำหนดเวลาได้ ดังนั้นเมื่อดำเนินการจัดทำเอกสารสำหรับการอุทธรณ์แล้วเสร็จ ขออนุญาตมอบให้นายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาความสมบูรณ์อีกครั้ง ก่อนยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา เกณฑ์มา กล่าวเพิ่มเติมว่า การดำเนินคดีดังกล่าวมหาวิทยาลัยอยู่ภายใต้การแนะนำของสภามหาวิทยาลัยทุกขั้นตอน โดยในครั้งนี้ก็ขออนุญาตมอบหมายให้คุณวรพงษ์ วรรณศิริ เนื่องจากเป็นคณะกรรมการด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย และนิติกรของมหาวิทยาลัยดำเนินการต่อเนื่องไป และเมื่อจัดทำเอกสารแล้วเสร็จ ขอเรียนเชิญตัวแทนของสภามหาวิทยาลัย ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.ศิโรจน์ ผลพันธิน ผู้ช่วยศาสตราจารย์สนิท ชุนดี ดร.บุญลือ ทองอยู่ และผู้ช่วยศาสตราจารย์พิบูลย์ วิฑูรย์ปัญญากุล ร่วมกันพิจารณาความเรียบร้อยก่อนยื่นอุทธรณ์ไปยังศาลปกครองสูงสุด

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๗ เรียนเชิญเข้าร่วมพิธีถวายปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ เพื่อการพัฒนาแต่สมเด็จพระพุทธชินวงศ์ (สมศักดิ์ อุปสโม) ณ วัดพิชยญาติการามวรวิหาร ในวันพฤหัสบดีที่ ๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา เกณฑ์มา แจ้งต่อที่ประชุมให้ทราบว่า ขอเรียนเชิญคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมเป็นเกียรติในพิธีถวายปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ เพื่อการพัฒนา แต่สมเด็จพระพุทธชินวงศ์ (สมศักดิ์ อุปสโม) ณ วัดพิชยญาติการามวรวิหาร ในวันพฤหัสบดีที่ ๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๐๐ น. พร้อมทั้งมีเอกสารที่ทางมหาวิทยาลัยได้มอบให้คณะกรรมการเพื่อทราบข่าวความเคลื่อนไหวของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และสมาคมศิษย์เก่าฯ

ดร.บุญลือ ทองอยู่ กล่าวเพิ่มเติมว่า วารสารสุริยวาทีที่จัดทำโดยวิทยาลัยการดนตรีเป็นเอกสารทางวิชาการที่มหาวิทยาลัยควรจัดพิมพ์ให้เป็นกิจจะลักษณะต่อเนื่องปีละ ๓ - ๔ ครั้ง และนำเข้าสู่ฐานข้อมูล TCI เนื่องจากในประเทศไทยมีวารสารในลักษณะดังกล่าวน้อย ซึ่งสามารถเป็นช่องทางการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ และเป็นเอกสารเผยแพร่อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยได้อีกด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา เกณฑ์มา กล่าวเพิ่มเติมว่า วารสารของมหาวิทยาลัยที่จัดทำต่อเนื่องและเข้าสู่ฐาน TCI แล้วมีจำนวน ๓ เล่ม และมีวารสารที่กำลังพัฒนาเข้าสู่ฐาน TCI อีก ๒-๓ เล่ม ได้แก่ วารสารสุริยวาทีจากวิทยาลัยการดนตรี วารสารของคณะวิทยาการจัดการ และวารสารของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ดร.สุรัฐ ศิลปอนันต์ กล่าวเพิ่มเติมว่า วารสารดังกล่าวเป็นเอกสารที่มีคุณค่ามาก เป็นเครื่องมือในการสร้างองค์ความรู้ของสาขาวิชา โดยสามารถเชิญผู้ที่มีประสบการณ์เชี่ยวชาญในด้านดนตรีมาร่วมเขียนบทความเพื่อความหลากหลายและเพิ่มความน่าสนใจของวารสาร และควรเผยแพร่ให้เป็นที่รู้จักในวงกว้าง ทั้งในสถาบันที่มีการจัดการเรียนการสอนดนตรีและโรงเรียนต่างๆ เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์ ดร.ปานใจ ธารทัศนวงศ์ กล่าวเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยควรแต่งตั้งคณะกรรมการที่ทำหน้าที่เป็นบรรณาธิการรวมของมหาวิทยาลัย เนื่องจากหากมีวารสารที่มีเนื้อหากระจายมาก จะทำให้ค่าอิมแพคแพคเตอร์ต่ำ และหากมีการอ้างอิงซึ่งกันและกันและมีการใช้ทรัพยากรร่วมกัน จะทำให้ค่าอิมแพคแพคเตอร์สูง และจะทำให้เข้าสู่ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ ย่างขึ้น รวมถึงการสนับสนุนการจัดทำวารสารอิเล็กทรอนิกส์ เนื่องจากวารสารที่เป็นกระดาษใช้ต้นทุนสูง ส่วนการจัดทำวารสารอิเล็กทรอนิกส์ไม่มีต้นทุนการพิมพ์และสามารถเผยแพร่ได้อย่างแพร่หลาย

รองศาสตราจารย์ศิโรจน์ ผลพันธิน กล่าวเพิ่มเติมว่า หากมหาวิทยาลัยพัฒนาให้สมบูรณ์จะสามารถเพิ่มค่าน้ำหนักเชิงวิชาการได้ และการจัดทำวารสารอิเล็กทรอนิกส์จะสามารถประหยัดงบประมาณและเผยแพร่ได้แพร่หลาย รวมทั้งสามารถนำไปเป็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยได้

ศาสตราจารย์ นพ.พยางค์ จูฑา กล่าวเพิ่มเติมว่า ควรจัดทำวารสารปีละมากกว่า ๑ ฉบับ เพื่อให้อาจารย์ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยที่จัดทำผลงานทางวิชาการสามารถเขียนบทความทางวิชาการเพื่อเผยแพร่ในวารสารได้ ซึ่งจะก่อให้เกิดความหลากหลายทางวิชาการ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๕ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๕๙

เลขานุการฯ นำเสนอที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๕ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๕๙

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง สืบเนื่อง

๓.๑ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วยการรับ - จ่ายเงินบำรุงการศึกษา และเงินสนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา พ.ศ.

สรุปเรื่อง

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๕ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๕๙ ได้มีมติรับทราบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วยการรับ - จ่ายเงินบำรุงการศึกษาและเงินสนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา พ.ศ. โดยให้นำเรื่องเข้าที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่พุธที่ ๔ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๐ ซึ่งคณะกรรมการด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย มีมติเห็นว่า ในการกำหนดแนวทางการจัดเก็บและใช้จ่ายเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยเป็นอำนาจโดยชอบของสภามหาวิทยาลัย และข้อบังคับฯ ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา พ.ศ.๒๕๕๙ ก็ได้กำหนดและมอบอำนาจให้มหาวิทยาลัยสามารถออกประกาศกำหนดแนวทางในการจัดเก็บและใช้จ่ายเงินรายได้ของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาไว้ คณะกรรมการด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัยจึงมีมติเห็นชอบให้ยืนยันความเห็นเดิมว่า เห็นควรให้สภามหาวิทยาลัยออกระเบียบฯ ว่าด้วยการรับ - จ่ายเงินบำรุงการศึกษา และเงินสนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และฝ่ายเลขานุการได้จัดทำ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วยการรับ - จ่ายเงินบำรุงการศึกษาและเงินสนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา พ.ศ. พร้อมตารางเปรียบเทียบเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๐

การพิจารณา

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีการตั้งข้อสังเกตและแสดงความคิดเห็นว่า ควรเพิ่มเติมคำนิยามของคำว่า “เงินสนับสนุนการจัดการศึกษา” เพื่อให้ระเบียบมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วยการรับ – จ่ายเงินบำรุงการศึกษา และเงินสนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา พ.ศ.

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอเพื่อทราบ

๔.๑ การจัดโครงการ “อุปสมบทหมู่ราชภัฏ ๙๙๙ รูป เพื่อถวายเป็นพระราชกุศลฯ”

สรุปเรื่อง

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ร่วมกับ มหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ จัดโครงการ อุปสมบทหมู่ราชภัฏ เพื่อถวายเป็นพระราชกุศล แต่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชฯ ตามมติ ที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ จำนวน ๙๙๙ รูป ระหว่างวันที่ ๑๔-๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ รวม ๙ วัน โดยมอบให้มหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่งดำเนินการจัดพิธีบรรพชาอุปสมบท แห่งละ ๒๗ รูป พร้อมกันในวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้กำหนดจัดโครงการอุปสมบทหมู่ เพื่อถวาย เป็นพระราชกุศล ณ วัดเครือวัลย์วรวิหาร ในวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๐๐ น. โดยได้เชิญชวนหน่วยงาน ต่างๆ ประชาสัมพันธ์ให้คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ นิสิตนักศึกษา และผู้มีจิตศรัทธาเข้าร่วมในการอุปสมบทครั้งนี้ จำนวน ๓๓ คน ตามเอกสารแนบ และมีผู้มีจิตศรัทธาร่วมเป็นเจ้าภาพในการอุปสมบท รูปละ ๒,๙๙๙ บาท ดังรายชื่อเจ้าภาพตาม เอกสารแนบ จึงนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๐

มติที่ประชุม รับทราบ การจัดโครงการ “อุปสมบทหมู่ราชภัฏ ๙๙๙ รูป เพื่อถวายเป็นพระราชกุศลฯ”

๔.๒ โครงการสัมมนาทบทวนงานนโยบาย (Retreat) ของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปี ๒๕๖๐

สรุปเรื่อง

เนื่องด้วยสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาเป็นองค์กรกำกับดูแลการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัย มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับนโยบาย ดูแลและบริหารจัดการให้เกิดการปฏิบัติตามนโยบายและพันธกิจ ของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจึงเป็นผู้ที่มีความสำคัญในการกำหนดนโยบาย ที่เหมาะสมและพัฒนาแนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้ประสบผลสำเร็จ โดยเฉพาะในช่วงการปรับเปลี่ยน การพัฒนาอุดมศึกษาไทยทั้งสภาพที่จะต้องเปิดเสรีทางการศึกษา และการนำมหาวิทยาลัยออกนอกระบบราชการ รวมทั้งการแข่งขันกับมหาวิทยาลัยต่างๆที่เพิ่มมากขึ้น ในกรณีนี้ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงกำหนดจัดโครงการ สัมมนาทบทวนงานนโยบาย (Retreat) ของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ร่วมกับคณะกรรมการ อำนวยการมหาวิทยาลัย (กอม.) เพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินงานเชิงนโยบายของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ บ้านสมเด็จเจ้าพระยาเพื่อการพัฒนาวิทยาลัยในรอบปีที่ผ่านมาและเพื่อกำหนดทิศทางในการดำเนินงานของสภา มหาวิทยาลัยในปีต่อไป กำหนดจัดประชุมสัมมนาทบทวนงานนโยบายของสภามหาวิทยาลัย (Retreat) ประจำปี ๒๕๖๐ ระหว่างวันที่ ๒๔ - ๒๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๖๐ ณ โรงแรมการ์เด็นคิลิฟ รีสอร์ทแอนด์สปา พัทยา ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการ ได้ดำเนินการนำโครงการสัมมนาทบทวนงานนโยบาย (Retreat) ของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และ กำหนดการจัดประชุมสัมมนาทบทวนงานนโยบายของสภามหาวิทยาลัย (Retreat) ประจำปี ๒๕๖๐ นำเสนอต่อสภา มหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๐

มติที่ประชุม รับทราบ โครงการสัมมนาทบทวนงานนโยบาย (Retreat) ของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปี ๒๕๖๐

๔.๓ รายงานการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙

สรุปเรื่อง

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้มอบหมายให้กองคลังจัดทำรายงานทางการเงินเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัย โดยกองคลัง มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้จัดทำเอกสารรายงานการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙ ในรอบ ๖ เดือน ตั้งแต่เดือน เมษายน ๒๕๕๙ – กันยายน ๒๕๕๙ เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๐

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีการตั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ควรเปรียบเทียบรายงานการเงินประจำปี ย้อนหลัง ๕ ปี เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบข้อมูลอย่างละเอียดชัดเจน

(๒) ควรระบุเหตุผลประกอบในการที่มหาวิทยาลัยมีรายได้จากการบริการสินค้าและบริการลดลง

(๓) มหาวิทยาลัยควรมีการกระตุ้นการเบิกจ่ายงบประมาณให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ เพื่อลดปริมาณเงินบำรุงการศึกษาที่กักไว้เบิกเหลือมีปี และลดความคลาดเคลื่อนของยอดรายรับ-รายจ่ายได้

มติที่ประชุม รับทราบ รายงานการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙

๔.๔ รายละเอียดเกี่ยวกับกลุ่มวิชาแกนของคณะและวิทยาลัยการดนตรี

สรุปเรื่อง

หลักสูตรต่างๆ ทั้งในระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา ที่ใช้จัดการเรียนการสอนอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งเป็นหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ กำลังจะครบวงรอบการใช้หลักสูตรในสิ้นปีการศึกษา ๒๕๕๙ เป็นส่วนใหญ่ มหาวิทยาลัยจึงมีความจำเป็นต้องเร่งรัดพัฒนาหลักสูตรต่างๆ โดยการพัฒนาหลักสูตรทั้งหลักสูตรปรับปรุงและหลักสูตรใหม่ในวงรอบใหม่นี้ จะใช้จัดการเรียนการสอนสำหรับปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ ซึ่งดำเนินการภายใต้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ทยอยนำเสนอหลักสูตรจากคณะต่างๆ สู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง และมีหลักสูตรจำนวนหนึ่งที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้วและได้นำส่งไปยัง สกอ. เรียบร้อยแล้ว ฝ่ายวิชาการ มบส. จึงได้ประสานคณะต่างๆ และวิทยาลัยการดนตรี เพื่อประมวลรายละเอียดต่างๆ เกี่ยวกับ “กลุ่มวิชาแกน” ของแต่ละคณะ และวิทยาลัยการดนตรี และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๐

มติที่ประชุม รับทราบ รายละเอียดเกี่ยวกับกลุ่มวิชาแกนของคณะและวิทยาลัยการดนตรี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อพิจารณา

๕.๑ การแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

สรุปเรื่อง

ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาที่ ๒/๒๕๕๗ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย สั่ง ณ วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๕๗ นั้น คณะกรรมการฯ จะหมดวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๖๐ และขอบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จ

เจ้าพระยาว่าด้วย องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่งของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๕๖ ในข้อ ๑๐ ได้ระบุไว้ว่า

“ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณะหนึ่ง ประกอบด้วย

- (๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิหนึ่งคน เป็นประธานกรรมการ
 - (๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒีสองคน เป็นกรรมการ
 - (๓) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหารหนึ่งคน เป็นกรรมการ
 - (๔) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์หนึ่งคน เป็นกรรมการ
- ให้ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็นเลขานุการ

ให้คณะกรรมการสรรหาฯ กำหนดวิธีการสรรหาและดำเนินการสรรหาคณะกรรมการจากผู้มีคุณสมบัติตามข้อ ๖ จำนวน ๑๐ คน โดยให้จัดทำข้อมูลประวัติการศึกษา การปฏิบัติงาน และผลงานที่สำคัญของผู้ได้รับการสรรหาขึ้น

ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาคัดเลือกและให้ความเห็นชอบบุคคลตามข้อ ๑๐ ให้เหลือจำนวน ๕ คน ประกอบด้วยประธานกรรมการหนึ่งคนและกรรมการสี่คน และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งต่อไป”

ฝ่ายเลขานุการได้นำ (ร่าง) คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๐

การพิจารณา

ที่ประชุมได้พิจารณาถึงหลักเกณฑ์ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วย องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่งของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๕๖ แล้วเห็นสมควรอนุมัติ (ร่าง) คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ดังนี้

- | | |
|---|----------------------|
| ๑) ศาสตราจารย์ นพ.พยงค์ จูฑา | ประธานกรรมการ |
| ๒) ศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓) รองศาสตราจารย์ ดร.ปานใจ ธารทัศน์วงศ์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมหมาย มหาบรรพต | กรรมการ |
| ๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณีนารถ แก้วเนียม | กรรมการ |
| ๖) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี | เลขานุการ |

๕.๒ การขอความเห็นชอบในการเพิ่มรายชื่อสาขาวิชาสำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชา “การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม”

สรุปเรื่อง

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำรายชื่อสาขาวิชาสำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามคำแนะนำของสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย โดยสรุป ดังนี้

๑) การนำกรอบการขอกำหนดตำแหน่งตาม ISCED (International Standard Classification Education) ที่ ก.พ.อ. กำหนดไว้มาเป็นกรอบในการดำเนินการ

๒) การจัดแบ่งกลุ่มวิชาโดยให้นำคณะต่างๆ ของมหาวิทยาลัยมาเป็นกรอบในการจัดทำรายชื่อของสาขาวิชา

๓) การตัดรายชื่อสาขาวิชาที่มีได้มีการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบัน หรือไม่มีแนวโน้มจะเปิดการเรียนการสอนออก

๔) การเพิ่มเติมสาขาวิชาในสายการจัดการการสอน เช่น การสอนต่างๆ

๕) การกำหนดสาขาวิชาหลักๆ โดยมีให้แยกย่อยมากเกินไปเพื่อประโยชน์ในการคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการ รวมทั้งการต่อยอดการทำผลงานทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้นของอาจารย์

สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๕๗ วันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๗ ให้ความเห็นชอบรายชื่อสาขาวิชาสำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ

สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เสนอขอเพิ่มเติมรายชื่อสาขาวิชาสำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ คือ “การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม” โดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการร่วมกับฝ่ายวิชาการของมหาวิทยาลัย ได้ศึกษาเกี่ยวกับความจำเป็นและข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณา สรุปได้ดังนี้

- ด้านความจำเป็นที่ต้องเพิ่มรายชื่อสาขาวิชานี้ จากการสอบถามข้อมูลจากสาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เกี่ยวกับรายชื่อสาขาวิชาสำหรับการขอตำแหน่งในด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ที่มีอยู่เดิม คือ “เทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์” เป็นการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีด้านอุตสาหกรรม เพื่อมาใช้ในการออกแบบผลิตภัณฑ์ เมื่อเปรียบเทียบกับสาขาวิชา “การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม” เป็นการเน้นภาพกว้างของการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมที่ครอบคลุมแนวคิด ทฤษฎี กระบวนการการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบผลิตภัณฑ์ในด้านต่างๆ เช่น การตกแต่งภายใน เฟอร์นิเจอร์ เซรามิก การบรรจุภัณฑ์ สิ่งพิมพ์ เป็นต้น

- ด้านข้อมูลที่เกี่ยวข้อง “การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม” เป็นศาสตร์ที่เปิดสอนในหลักสูตรการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งเมื่อเพิ่มสาขาวิชานี้ในรายชื่อสำหรับการขอตำแหน่ง จะเอื้อต่อการขอตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ในหลักสูตร และเมื่อพิจารณาจากรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาผลงานวิชาการ (Readers) ของ ก.พ.อ. พบว่า มีจำนวนมากพอที่จะประสานเรียนเชิญเป็นผู้ประเมินผลงาน

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการร่วมกับฝ่ายวิชาการของมหาวิทยาลัยได้นำเสนอขอความเห็นชอบในการเพิ่มรายชื่อสาขาวิชาสำหรับการขอตำแหน่งทางวิชาการ ในสาขาวิชา “การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม” ต่อสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๐ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๐

การพิจารณา

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีการตั้งข้อสังเกตและมีการแสดงความคิดเห็นหลากหลายสรุปได้ดังนี้

(๑) การกำหนดสาขาวิชาย่อยมาก มีทั้งข้อดี คืออาจารย์สามารถเลือกทำผลงานทางวิชาการให้ตรงกับสาขาวิชาได้ แต่มีข้อเสียคือ การขอตำแหน่งที่สูงขึ้นเป็นรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ ต้องเป็นสาขาวิชาเดิม หากย้ายไปสาขาวิชาอื่นต้องเป็นวิधिพิเศษที่ต้องแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ ๕ ท่าน และมีผลการประเมินในระดับดีเด่น การกำหนดสาขาวิชากว้างๆ สามารถขอตำแหน่งทางวิชาการได้ง่ายและครอบคลุมศาสตร์สาขาวิชาได้หลากหลาย

(๒) ในสาขาวิชา “เทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์” ควรปรับชื่อสาขาวิชาโดยระบุอย่างกว้างเป็น “การออกแบบผลิตภัณฑ์” เนื่องจากอาจเกิดความซ้ำซ้อนกับสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

มติที่ประชุม อนุมัติ ในการเพิ่มรายชื่อสาขาวิชาสำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ในสาขาวิชา “การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม”

๕.๓ การแต่งตั้งรองศาสตราจารย์และผู้ช่วยศาสตราจารย์

สรุปเรื่อง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย ได้จัดส่งผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรสวรรค์ ตั้งเมตตาจิตตกุล ในสาขาวิชานิติศาสตร์ และอาจารย์ จำนวน ๓ ราย ได้จัดส่งผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ คือ (๑) อาจารย์ ดร.สุวินัย เกิดทับทิม ในสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (๒) อาจารย์ ดร.เพชรวัฒน์ เส้นทอง ในสาขาวิชา สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา และ (๓) อาจารย์ ดร.สุริยา พันธโกศล ในสาขาวิชาวิศวกรรมเคมีและเทคโนโลยีวัสดุ โดยการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ดังกล่าว คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการดำเนินการตามสาระใน ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ว่าด้วยตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๔ และดำเนินงานภายใต้ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐, (ฉบับที่ ๖) พ.ศ.๒๕๕๔, (ฉบับที่ ๙) พ.ศ.๒๕๕๖ และ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยสภามหาวิทยาลัยอาศัยอำนาจตามสาระใน พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๘ (๙) ระบุให้ มหาวิทยาลัยเป็นผู้มีอำนาจแต่งตั้งและถอดถอน...ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ ภายหลังจากการดำเนินการแล้วได้มีการประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อพิจารณาผลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ และนำเสนอสภาวิชาการรับทราบ มหาวิทยาลัยนำผลการดำเนินการดังกล่าวข้างต้น เข้าสู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๐ เพื่อพิจารณาแต่งตั้ง จำนวน ๔ ราย คือ

- | | |
|---|---|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรสวรรค์
ตั้งเมตตาจิตตกุล | เสนอกำหนดตำแหน่ง รองศาสตราจารย์
(สาขาวิชานิติศาสตร์)
ตั้งแต่วันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๔ |
| ๒) อาจารย์ ดร.สุวินัย เกิดทับทิม | เสนอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
(สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์)
ตั้งแต่วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘ |
| ๓) อาจารย์ ดร.เพชรวัฒน์ เส้นทอง | เสนอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
(สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา)
ตั้งแต่วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ |
| ๔) อาจารย์ ดร.สุริยา พันธโกศล | เสนอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
(สาขาวิชาวิศวกรรมเคมีและเทคโนโลยีวัสดุ)
ตั้งแต่วันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๙ |

การพิจารณา

ที่ประชุมได้พิจารณาถึงคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และผลการพิจารณาของที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการแล้วมีการตั้งข้อสังเกตและมีการแสดงความคิดเห็นหลากหลายสรุปได้ดังนี้

(๑) ควรให้อาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาที่ผ่านการจัดทำผลงานทาง วิชาการและได้รับการอนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นที่เลี้ยงให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ที่กำลังจัดทำผลงาน ทางวิชาการ

(๒) ในส่วนของตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยต้องมีการตรวจสอบว่าวารสารที่ได้รับการ ตีพิมพ์ผ่านการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือไม่

- มติที่ประชุม** (๑) อนุมัติแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรสวรรค์ ตั้งเมตตาจิตตกุล ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙
- (๒) อนุมัติแต่งตั้ง อาจารย์ ดร.สุวินัย เกิดทับทิม ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘
- (๓) อนุมัติแต่งตั้ง อาจารย์ ดร.พชรวัฒน์ เส้นทอง ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชา สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๙
- (๔) อนุมัติแต่งตั้ง อาจารย์ ดร.สุรียา พันธุ์โกศล ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชา วิศวกรรมเคมีและเทคนิควัสดุ ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๙

๕.๔ ขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดในหลักสูตร

สรุปเรื่อง

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๗.๒ ว่าด้วยนิยามของ “อาจารย์ประจำ หมายถึง บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาที่มีหน้าที่หลักทางด้านการสอนและการวิจัย และปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลาตามภาระงานที่รับผิดชอบในหลักสูตรที่เปิดสอน” และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๙ ระบุ “จำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น ซึ่งมีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนไม่น้อยกว่า ๕ คน”

พิจารณาตามอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ตามสาระสำคัญของ พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๘ (๓) “กำกับมาตรฐานการศึกษา การประกันคุณภาพ การศึกษา การเปิดการสอนของมหาวิทยาลัย และติดตามประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย” และ (๗) “พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด”

สาขาวิชาเสนอขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดในหลักสูตร ในหัวข้ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

- ๑) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา (๔ ปี) (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕)
- ๒) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (๕ ปี) (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕)

มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดในหลักสูตรของสาขาวิชาต่างๆ ดังกล่าวข้างต้นต่อสภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งสภาวิชาการมีมติให้ความเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดในหลักสูตรดังกล่าว และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในคราวประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๐

การพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาถึงหลักเกณฑ์ เหตุผลและความจำเป็นแล้วมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดในหลักสูตรทั้ง ๒ หลักสูตรตามที่เสนอมา โดยมีการตั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาปิดหลักสูตรใดหลักสูตรหนึ่ง เนื่องจากหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา (๔ ปี) และหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (๕ ปี) มีความซ้ำซ้อนกันในหลายด้าน หรืออาจจะย้ายสาขาวิชาคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา (๔ ปี) ไปสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีตามการปรับนโยบายของมหาวิทยาลัย

(๒) ควรพิจารณาความเหมาะสมของคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (๕ ปี) เนื่องจากมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่สังกัด

คณะครุศาสตร์ แต่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกในสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ แต่ในคณะครุศาสตร์มีอาจารย์ผู้สำเร็จการศึกษาระดับดุษฎีบัณฑิตหลายท่านที่สามารถนำมาเป็นศักยภาพของหลักสูตรดังกล่าวได้เช่นกัน

มติที่ประชุม เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดในหลักสูตร จำนวน ๒ หลักสูตร คือ

- ๑) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา (๔ ปี) (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕)
- ๒) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (๕ ปี) (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕)

๕.๖ การขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ อิเล็กทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

๕.๗ การขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

๕.๘ การขอความเห็นชอบหลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๐)

๕.๙ การขอความเห็นชอบหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

สรุปเรื่อง

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยหลักสูตรได้ผ่านการวิพากษ์หลักสูตร และผ่านการกลั่นกรองเรียบร้อยแล้ว ดังนี้

๑) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์อิเล็กทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) โดยหลักสูตรดังกล่าวได้ผ่านการวิพากษ์หลักสูตร และผ่านการกลั่นกรองเรียบร้อยแล้ว และได้นำเข้าที่ประชุมคณบดีและรองคณบดีฝ่ายวิชาการ (คณะกรรมการวิชาการระดับมหาวิทยาลัย) ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน พ.ศ.๒๕๕๙ และได้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๕๙ โดยสภาวิชาการมีมติเห็นชอบ และให้แก้ไขรายละเอียดตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติม แล้วนำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบหลักสูตรกลั่นกรองการแก้ไขเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

๒) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) โดยหลักสูตรดังกล่าวได้ผ่านการวิพากษ์หลักสูตร และผ่านการกลั่นกรองเรียบร้อยแล้ว และได้นำเข้าที่ประชุมคณบดีและรองคณบดีฝ่ายวิชาการ (คณะกรรมการวิชาการระดับมหาวิทยาลัย) ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๕๙ และได้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๕๙ โดยสภาวิชาการมีมติเห็นชอบ และให้แก้ไขรายละเอียดตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติม แล้วนำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบหลักสูตรกลั่นกรองการแก้ไขเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

๓) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๐) โดยหลักสูตรดังกล่าวได้ผ่านการวิพากษ์หลักสูตร และผ่านการกลั่นกรองเรียบร้อยแล้ว และได้นำเข้าที่ประชุมคณบดีและรองคณบดีฝ่ายวิชาการ (คณะกรรมการวิชาการระดับมหาวิทยาลัย) ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน พ.ศ.๒๕๕๙ และได้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๕๙ โดยสภาวิชาการมีมติเห็นชอบ และให้แก้ไขรายละเอียดตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมแล้วนำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบหลักสูตรกลั่นกรองการแก้ไขเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

๔) หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๐) โดยหลักสูตรดังกล่าวได้ผ่านการวิพากษ์หลักสูตร และผ่านการกลั่นกรองเรียบร้อยแล้ว และได้นำเข้าที่ประชุมคณบดีและรองคณบดีฝ่ายวิชาการ (คณะกรรมการวิชาการระดับมหาวิทยาลัย) ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ เมื่อวันที่

๒๕ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๕๙ และได้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๕๙ โดยสภาวิชาการมีมติเห็นชอบ และให้แก้ไขรายละเอียดตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมแล้วนำเสนอ คณะอนุกรรมการตรวจสอบหลักสูตรกลั่นกรองการแก้ไขเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

คณะวิทยาการจัดการ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ วันที่ ๒๖ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๐ ดังนี้

- ๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์อิเล็กทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)
- ๒) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)
- ๓) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)
- ๔) หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

การพิจารณา

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีการตั้งข้อสังเกตและแสดงความคิดเห็นในการปรับปรุงหลักสูตรในภาพรวมอย่างหลากหลายสรุปได้ดังนี้

(๑) ควรพิจารณาหลักการเขียนวัตถุประสงค์ ต้องระบุให้ครอบคลุมผลการเรียนรู้ ๕ ด้าน และไม่ควรระบุถึงข้อมูลที่ต้องตรวจสอบภายหลังจากนิสิตนักศึกษาสำเร็จการศึกษาไปแล้ว เนื่องจากมหาวิทยาลัยไม่สามารถติดตามผลดังกล่าวได้ ควรระบุภายในระยะเวลาที่กำลังศึกษาในมหาวิทยาลัยเท่านั้น ได้แก่ การระบุว่า “...อันจะนำไปสู่การพัฒนาสังคมและท้องถิ่นได้” และการระบุว่า “ผลิตบัณฑิตที่ประกอบอาชีพ...” ควรระบุที่สามารถผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ทักษะเทคนิคเฉพาะด้านใดด้านหนึ่งให้ชัดเจน หรือการระบุว่า “ประยุกต์ใช้ในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพชีวิตของตนและสังคมอย่างเหมาะสม” เพราะหากทำไม่ได้จะทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่วางไว้ เป็นต้น

(๒) ควรปรับรายละเอียดความถูกต้องในหมวดที่ ๔ การพัฒนาคุณลักษณะพิเศษของนิสิตนักศึกษา คุณลักษณะพิเศษดังกล่าวต้องเป็นกลยุทธ์หรือกิจกรรมที่ไม่สามารถจัดในชั้นเรียนได้ เช่น ความกตัญญู จิตสาธารณะ จัดกิจกรรมการเข้าค่ายอบรมพัฒนาบุคลิกภาพและคุณธรรม เป็นต้น และในหมวดวิชาเฉพาะ ต้องปรับกลยุทธ์การสอนและผลการเรียนรู้ต้องหมายถึงสิ่งที่นิสิตนักศึกษาได้เรียนรู้จากหลักสูตร

(๓) ในหัวข้อ “ผลกระทบจาก ข้อ ๑๑.๑ และ ๑๑.๒ ต่อการพัฒนาหลักสูตรและความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับพันธกิจของสถาบัน” หลักสูตรส่วนใหญ่ระบุคล้ายกันคือเป็นประเด็นของการพัฒนาหลักสูตร ซึ่งไม่ตรงกับหัวข้ออาจทำให้เกิดความสับสนได้ จึงควรปรับแก้ไขข้อมูลให้สะท้อนว่า “ในสภาพเศรษฐกิจสังคมมีผลกระทบต่อการพัฒนาหลักสูตรอย่างไร” และควรเพิ่มเติมรายละเอียดให้ทันสมัยและครอบคลุมรายละเอียดในยุทธศาสตร์ชาติด้วย

(๔) ควรตรวจสอบหลักไวยากรณ์ภาษาอังกฤษให้ถูกต้อง เช่น ชื่อสาขาวิชาต้องใช้ตัวอักษรพิมพ์ใหญ่ และคำว่า “principle” ต้องเติม “s” เป็นต้น

(๕) การที่มีรายวิชาที่เป็นบูรพวิชา (prerequisite) จำนวนมาก อาจทำให้ยากต่อการบริหารหลักสูตร เพราะถ้าสาขาวิชามีนิสิตนักศึกษาจำนวนน้อยอาจไม่ได้เปิดสอนในรายวิชานั้นๆ ทุกภาคการศึกษา จึงควรทบทวนโดยกำหนดเฉพาะรายวิชาที่มีความจำเป็นต้องศึกษาต่อเนื่องกันเท่านั้น

(๖) ควรตรวจสอบแผนการรับนิสิตนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระยะเวลา ๕ ปีว่า หลักสูตรสามารถดำเนินการตามแผนได้จริงหรือไม่

(๗) ควรตรวจสอบความสมเหตุสมผลในด้านงบประมาณ เนื่องจากทุกหลักสูตรระบุรายรับน้อยกว่ารายจ่ายทั้งหมด

(๘) ปัจจุบันมีการกำกับดูแลด้านการจัดการศึกษาจากรัฐบาลอย่างเข้มงวด เพื่อสร้างคนที่มีประสิทธิภาพและสร้างประโยชน์ให้กับประเทศชาติและประชาคมโลกได้อย่างแท้จริง ดังนั้นการจัดทำและการพัฒนา

หลักสูตรของมหาวิทยาลัยจึงต้องมีประสิทธิภาพเพื่อสร้างบัณฑิตออกมาตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร และ มีคุณลักษณะเฉพาะ มีความสามารถในการคิด การเรียนรู้ การทำงานร่วมกัน และการแก้ปัญหา เป็นต้น

นอกจากนี้ ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีการตั้งข้อสังเกตและแสดงความคิดเห็นในการปรับปรุงหลักสูตร ในแต่ละหลักสูตร สรุปได้ดังนี้

๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์อิเล็กทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

(๑) ควรตรวจสอบความถูกต้องของอาชีพที่ประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา ในหน้า ๗ ข้อ ๘.๕ ไม่ควรระบุว่า ครู/อาจารย์/บุคลากรทางการศึกษา (อาจมีคุณสมบัติเพิ่มเติมตามเงื่อนไขของครุสภา) เนื่องจากไม่ใช่ วัตถุประสงค์หลักของหลักสูตร

(๒) ควรพิจารณาทบทวนคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เนื่องจากเป็นอาจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาฟิสิกส์และสาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น แต่ไม่มีอาจารย์สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชา คอมพิวเตอร์ สกอ. อาจจะทำให้คิดว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติไม่ตรง เนื่องจากเป็นหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.๒๕๕๘ และตรวจสอบข้อมูลในภาคผนวก ก ประวัติและผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ถูกต้อง

๒) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

(๑) ควรตรวจสอบชื่อรายวิชาให้ถูกต้อง โดยไม่ควรใช้คำว่าเทคโนโลยีในชื่อรายวิชาทั้งหมด เนื่องจากบางวิชาไม่สามารถเป็นเทคโนโลยีและอาจทำให้ความหมายของรายวิชาคลาดเคลื่อนไป เช่น เทคโนโลยีผัก และผลไม้ เทคโนโลยีเครื่องดื่ม โดยการตั้งชื่อรายวิชาควรใช้ชื่อที่สื่อความหมายถึงการเรียนรู้อะไรเกี่ยวกับวิชาดังกล่าว

(๒) หลักสูตรดังกล่าวคือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ดังนั้นการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ จากองค์กรอุตสาหกรรมอาหาร จึงควรปรับแก้ให้เหมาะสม

๓) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

(๑) ในหน้า ๕ ควรปรับแก้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็น ฉบับที่ ๑๒

(๒) เนื่องจากอาชีพการบัญชีเป็นวิชาชีพที่กำหนดไว้ตามการเปิดอาชีพเสรีในประเทศอาเซียน จึงควรมีการจัดเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้เหมาะสมเพื่อให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปสามารถประกอบอาชีพ ในกลุ่มประเทศอาเซียนได้

(๓) ควรตรวจสอบความเหมาะสมในการพัฒนาผลการเรียนรู้ของผู้เรียน หน้า ๗๑ ในส่วนของผล การเรียนรู้ ข้อ ๓ ระบุว่า “สามารถบริหารเวลาและปรับวิถีชีวิตอย่างสร้างสรรค์ในสังคม” และข้อ ๔ ระบุว่า “มี จิตสำนึกและพฤติกรรมที่คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว” เป็นการระบุผลการเรียนรู้ที่หลักสูตร ไม่สามารถรับผิดชอบได้ จึงส่งผลให้แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้รายวิชา (Curriculum mapping) หน้า ๘๔ ไม่มีรายวิชาได้รับผิดชอบผลการเรียนรู้ดังกล่าว

๔) หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

(๑) ควรเพิ่มเติมวิชาเลือกที่เป็นประโยชน์ต่อประเทศและเป็นที่ยอมรับในปัจจุบัน เช่น วิชา เศรษฐศาสตร์สิ่งแวดล้อม และวิชาการพยากรณ์เศรษฐกิจ เป็นการพยากรณ์ตลาดหลักทรัพย์ซึ่งเป็นประโยชน์ในระดับ จุลภาค ซึ่งครอบคลุมทั้งตลาดเงินระดับทุนและธนาคารของประเทศ

(๒) หลักสูตรควรสร้างความสัมพันธ์กับผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านเศรษฐศาสตร์ในองค์กร ภายนอก เช่น บุคลากรของธนาคารแห่งประเทศไทย เพื่อเป็นโอกาสในการเรียนรู้และสามารถการพัฒนาองค์ความรู้ ของอาจารย์และนิสิตได้

(๓) ควรปรับแก้ผลการเรียนรู้ในหน้า ๔๙ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ข้อ ๒ มีความรับผิดชอบต่อสังคม ประเทศชาติ พร้อมเป็นสมาชิกประชาคมอาเซียน และประชาคมโลก แต่ในแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้สู่รายวิชา (Curriculum mapping) หน้า ๕๗ ไม่มีรายวิชาใดรับผิดชอบผลการเรียนรู้ดังกล่าว

มติที่ประชุม ๑) เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์อิเล็กทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

๒) เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

๓) เห็นชอบหลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

๔) เห็นชอบหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

๖.๑ กำหนดการประชุมวิสามัญสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญ์ บางเขียว แจ้งกำหนดการประชุมวิสามัญสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมพระยาโอวาทวรภิกษุ ชั้น ๑๔ อาคาร ๑๐๐ ปี ศรีสุริยวงศ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๓๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญ์ บางเขียว
เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ตรวจ/ผู้บันทึกรายงานการประชุม