

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย  
ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐  
วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๐  
ณ ห้องประชุมพระยาโสภาทวารกิจ (เหม ผลพันธุ์) ชั้น ๑๔ อาคาร ๑๐๐ ปี ศรีสุริยวงศ์

**ผู้มาประชุม**

๑.	รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริโรจน์	ผลพันธุ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒.	ศาสตราจารย์ ดร.สายหยุด	จำปาทอง	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา	เกณท์มา	อธิการบดี	กรรมการ
๔.	ศาสตราจารย์ ดร.สุจิต	เพ็ชรขอบ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕.	ศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา	เทพหัสดิน ณ อยุธยา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖.	รองศาสตราจารย์ ดร.ปานใจ	ธารทัศน์วงศ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สนิท	ขุนดี	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘.	ดร.สุรัฐ	ศิลปอนันต์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙.	ดร.บุญลือ	ทองอยู่	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐.	นายทนง	โชติสรยุทธ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑.	รองศาสตราจารย์ ดร.วิโรจน์	วัฒนานิมิตกุล	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมหมาย	มหาบรรพต	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลลดา	พงศ์พัฒนโยธิน	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔.	อาจารย์ ดร.ปวิช	ผลงาม	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติรัตน์	ฐานสุวรรณศรี	กรรมการผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ	ลิ้มสุขวัฒน์	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สิงห์	สิงห์จจร	กรรมการผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิบูลย์	วิฑูรย์ปัญญากุล	กรรมการผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทองเอม	สุนสวัสดิ์	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการฯ	กรรมการ
๒๐.	รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี	กวินเสกสรรค์	ประธานสภาคณาจารย์ฯ	กรรมการ
๒๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิษณุ	บางเขียว	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย	เลขานุการ
๒๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพัตรา	วิไลลักษณ์	ผู้ช่วยอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๓.	อาจารย์ อภิญา	หนูมี	รองคณบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ

**ผู้ไม่มาประชุม**

๑.	ศาสตราจารย์ นพ.พงศ์	จุฑา	ติดภารกิจ
๒.	รองศาสตราจารย์ ดร.จีรเกียรติ	อภิบุญโยภาส	ติดภารกิจ
๓.	นายวรพงษ์	วรรณศิริ	ติดภารกิจ

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

๑.	อาจารย์เนตร	โพธิ์เขียว	ผู้นำเสนอวาระการประชุม
๒.	นางสาววรรณดี	อัศวศิลป์กุล	ผู้นำเสนอวาระการประชุม
๓.	นายพิสิฐ	วงศ์วัฒนากุล	ผู้นำเสนอวาระการประชุม
๔.	นางสาววิลาวรรณ	ดวงลิวงษ์	ผู้บันทึกการประชุม

๕.	นางสาวกฤตยา	สุวรรณไตรย์	ผู้บันทึกการประชุม
๖.	นายชยณยุช	โอภาสวิริยะกุล	ผู้บันทึกการประชุม
๗.	นางสาวกรกาญจน์	อุ้นบ้าน	ผู้บันทึกการประชุม

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

รองศาสตราจารย์ ดร.ศิโรจน์ ผลพันธิน ประธานในที่ประชุม ได้กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังต่อไปนี้

**ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

**๑.๑ การเตรียมงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๐ ระหว่างวันที่ ๘ - ๙ มีนาคม พ.ศ.๒๕๖๑ ณ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช**  
สรุปเรื่อง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา เกณฑ์มา ขออนุญาตแจ้งต่อที่ประชุมให้ทราบว่า กำหนดการพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๐ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เขตภาคกลางและกรุงเทพมหานคร อยู่ระหว่างวันที่ ๘ - ๑๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยามีกำหนดการพิธีพระราชทานปริญญาบัตรฯ ระหว่างวันที่ ๘ - ๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ณ อาคารอเนกนิทัศน์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช โดยมีบัณฑิตเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร ในวันพฤหัสบดีที่ ๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๕,๖๘๒ คน และวันศุกร์ที่ ๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๑,๑๘๒ คน รวมทั้งหมด ๖,๘๖๔ คน

**มติที่ประชุม** รับทราบ

**๑.๒ การมอบประกาศนียบัตรแก่อาจารย์ที่ทำชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัย**  
สรุปเรื่อง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิษณุ บางเขียว ขออนุญาตแจ้งต่อที่ประชุมให้ทราบว่า มีอาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้สร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัย และขอเรียนเชิญ รองศาสตราจารย์ ดร.ศิโรจน์ ผลพันธิน นายกสภามหาวิทยาลัย ให้เกียรติมอบประกาศนียบัตรแก่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิ่นธนา เลิศสถิตธนกร อาจารย์สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งได้รับรางวัล Excellent Paper Award การนำเสนอผลงานวิจัยด้วยวาจาในงานประชุมวิชาการนานาชาติ International Conference on Innovation Research in Science, Technology and Management (ICIRSTM-17) ณ U-Tower, Nation University Singapore (NUS) (มหาวิทยาลัยแห่งชาติสิงคโปร์)

**มติที่ประชุม** รับทราบ

**ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐**

เลขานุการฯ นำเสนอที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐

**มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ โดยไม่มีการแก้ไข

**ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง สืบเนื่อง**  
ไม่มี

## ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

### ๔.๑ รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ.๒๕๖๐

#### สรุปเรื่อง

สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ตามข้อกำหนดในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ หมวด ๔ ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในมาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๐ และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ว่าด้วยองค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง ตลอดจนวิธีการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ โดยคณะกรรมการฯ มีอำนาจและหน้าที่ในการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษาและการวิจัย รวมทั้งติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี ประกอบการประเมินผลงานและรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีพร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนดให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเป็นรายปีงบประมาณ ซึ่งบัดนี้สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ เสร็จสิ้นแล้ว จึงจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

#### การพิจารณา

ที่ประชุมได้พิจารณาโดยมีการตั้งข้อสังเกตและมีการแสดงความคิดเห็นอย่างหลากหลายสรุปได้ดังนี้

๑) ควรปรับแก้การใช้คำให้ถูกต้องตามหลักวิชาการ เช่น คำว่า “Good Practice” หมายความว่า แนวปฏิบัติที่ดี แก้ไขเป็น “Best Practice” หมายความว่า แบบปฏิบัติที่ดี และคำว่า “ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน” แก้ไขเป็น “ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน”

๒) เนื่องจากเป็นการดำเนินการเก็บข้อมูลโดยศึกษาจากประชากรทั้งหมดของมหาวิทยาลัย ดังนั้น การหาค่าเฉลี่ยต้องใช้ค่าเฉลี่ยประชากร ( $\mu$ ) แทนการใช้ค่าเฉลี่ยตัวอย่าง ( $\bar{X}$ ) และควรปรับแก้สูตรหา Standard deviation (S.D.) ให้ถูกต้อง

๓) ในข้อมูลพื้นฐาน ควรเพิ่มเติมร้อยละของจำนวนนักศึกษา จำนวนคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก และร้อยละของจำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ เพื่อให้สามารถเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดไว้อย่างชัดเจน

๔) ค่าเฉลี่ยผลการประเมินต่างๆ ควรมีรายละเอียดเปรียบเทียบอย่างน้อย ๒ ปี เพื่อให้เห็นความก้าวหน้าที่ชัดเจนยิ่งขึ้น และมีส่วนช่วยในเชิงประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยได้ เช่น ผลการประเมินอธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี อาจารย์ และนักศึกษา เป็นต้น

๕) ตรวจสอบความถูกต้องในหน้า ๖๓ ผลการสอบ O-NET ของนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เมื่อเทียบกับโรงเรียนในกลุ่มสาธิตด้วยกัน มหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายไว้คือลำดับที่ ๑๒ แต่ผลการดำเนินการอยู่ในลำดับที่ ๑๗ คำคือ “สูงกว่าเป้าหมาย” ควรปรับแก้เป็น “ต่ำกว่าเป้าหมาย”

๖) ในประเด็นเรื่องผลงานของนักศึกษาปริญญาโทและปริญญาเอกมีจำนวนต่ำกว่าเป้าหมาย เนื่องจากนักศึกษาปริญญาโท ส่วนใหญ่จัดทำวิทยานิพนธ์แผน ข. จำนวนมาก มหาวิทยาลัยจึงควรส่งเสริมให้นักศึกษาจัดทำวิทยานิพนธ์แผน ก. ให้มากขึ้น หรือทำวิทยานิพนธ์แผน ข. โดยมีการตีพิมพ์เผยแพร่ซึ่งหลักสูตรสามารถกำหนด

เกณฑ์เพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา คืออยู่ในฐาน TCI เพื่อให้จำนวนผลงานของนักศึกษาปริญญาโทและปริญญาเอกสูงขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม

๗) ควรนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยไปวิเคราะห์ สังเคราะห์ และนำไปสู่การพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

๘) ควรพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษของคณาจารย์และนักศึกษาให้มากขึ้น และมีแผนการดำเนินงานที่ตอบโจทย์ปัญหาในปัจจุบันอย่างตรงจุด เช่น การเปิดหลักสูตรสองภาษา โดยมหาวิทยาลัยมีสิ่งที่เป็นขวัญกำลังใจให้แก่อาจารย์ที่พัฒนาหลักสูตรดังกล่าว หรือจัดทำสื่อการสอนสองภาษา นอกจากนี้การเรียนการสอนในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ควรเพิ่มเติมรายวิชาสัมมนาภาษาอังกฤษ เพื่อสอนให้นักศึกษาฝึกการนำเสนองาน การเขียนบทความย่อที่เป็นสากล เป็นต้น

๙) ควรตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่มาจากระบบแบบสอบถามออนไลน์ เนื่องจากอาจเกิดความซ้ำซ้อนของกลุ่มตัวอย่าง

๑๐) ควรสนับสนุนให้หน่วยงานใช้งบประมาณรายได้ให้เป็นไปตามที่แผนกำหนด และหากมีงบประมาณคงเหลือควรนำเข้าส่วนกลาง

๑๑) ผู้บริหารต้องกำชับไปยังคณะที่มีผลการประเมินต่ำและมีจุดอ่อน เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการ และการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

๑๒) คณะกรรมการได้กำหนดการประเมินออกเป็น ๖ ส่วน ในส่วนที่ ๖ ตามหลักการประเมินที่ดีต้องประกอบด้วย PDCA สิ่งสำคัญคือ A (Act : การดำเนินการให้เหมาะสม) ดังนั้นในปีถัดไปจึงต้องมีการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการด้วย

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐

**๔.๒ (ร่าง) แผนกลยุทธ์เพื่อการพัฒนาศูนย์การศึกษาอุทกขารวดี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๓ และแผนการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑**

ถอนวาระ

**๔.๓ การขอความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)**

**สรุปเรื่อง**

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ขอนำเสนอหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) โดยหลักสูตรดังกล่าวได้ผ่านการวิพากษ์หลักสูตร ผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรระดับคณะ และนำเข้าที่ประชุมคณบดี และรองคณบดีฝ่ายวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งที่ประชุมดังกล่าวได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ และให้แก้ไขเพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ก่อนนำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณา ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ วันที่ ๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ และให้แก้ไขรายละเอียดตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติม แล้วนำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบหลักสูตรกลั่นกรองการแก้ไขเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ วันที่ ๒๑ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๖๐ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

## การพิจารณา

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีการตั้งข้อสังเกตและแสดงความคิดเห็นในการปรับปรุงหลักสูตรอย่างหลากหลายสรุปได้ดังนี้

๑) ควรกำหนดรายละเอียดของวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน เช่น ข้อ ๒ “ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้และทักษะในการจัดการแหล่งสารสนเทศ” ควรรวมถึงเทคโนโลยีสารสนเทศและการเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วย และข้อ ๕ “เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการประยุกต์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในแหล่งการจัดการแหล่งสารสนเทศเพื่อพัฒนาท้องถิ่นและสังคม” ควรเพิ่มเติมคำว่า “การวิเคราะห์” เพราะเจตนารมณ์คือต้องการให้บัณฑิตมีทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้ และเนื่องจากมีคำว่า “การประยุกต์” และ “การจัดการ” ซึ่งจะทำให้ในการประเมินหลักสูตรต้องประเมินด้านดังกล่าวด้วย จึงควรต้องระบุวัตถุประสงค์ให้ตรงและมีความชัดเจน

๒) หน้า ๕๔ กลยุทธ์การสอนและวิธีการประเมินต้องสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ เช่น มีการประเมินการตรงต่อเวลา การเข้าชั้นเรียน แต่ในผลการเรียนรู้ไม่ได้ระบุไว้ว่าผลการเรียนรู้ คือ ความตรงต่อเวลา ความซื่อสัตย์ และคำว่า “มีการน้อมนำศาสตร์พระราชามาใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต” ยังไม่ชัดเจนว่าเป็นการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมอย่างไร นำศาสตร์พระราชามาใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตจุดใด หากระบุไม่ชัดเจนอาจส่งผลกระทบต่อประเมินหลักสูตร

๓) หน้า ๕๖ ด้านความรู้ ระบุว่า “มีความรู้ความเข้าใจในความเป็นท้องถิ่นและสากล” ซึ่งเป็นการเขียนอย่างกว้าง ควรแก้ไขเป็น “มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์”

๔) ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแผนที่กระจายความรับผิดชอบให้สอดคล้องกับด้านที่กำหนด รวมถึงการกำหนดผลการเรียนรู้อย่างถูกต้องตรงตามหลักซึ่งไม่ควรระบุกว้างจนเกินไป เนื่องจากจะส่งผลให้ไม่สามารถประยุกต์กับการกระจายแผนที่ความรับผิดชอบได้

๕) ควรเปลี่ยนคำว่า “เทคโนโลยีสารสนเทศ” เป็นคำว่า “เทคโนโลยีดิจิทัล” โดยปรับแก้คำในหลักสูตรทั้งหมดด้วย เช่น รายวิชา ๒๑๐๑๓๐๑ “เทคโนโลยีสารสนเทศทางบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์” แก้ไขเป็น “เทคโนโลยีดิจิทัลทางบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์”

๖) หน้า ๓ ควรทบทวนอาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษาว่า อาชีพผู้เชี่ยวชาญสื่อดิจิทัล การใช้คำว่าเชี่ยวชาญต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญอย่างแท้จริง แต่ในหลักสูตรมีรายวิชาเกี่ยวกับดิจิทัลเพียง ๒ รายวิชา และเป็นวิชาเลือก

๗) อาจารย์ประจำหลักสูตรควรจัดทำผลงานทางวิชาการทุกคน และต้องเป็นผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพตามหลักวิชาเหมาะสมกับหลักสูตร

๘) หน้า ๔๖ แก้ไขชื่อคุณวุฒิ “สาขาการจัดการและเทคโนโลยี” แก้ไขเป็น “สาขาการจัดการเทคโนโลยี”

๙) ในการพัฒนาหลักสูตรควรพัฒนาปรับปรุงให้ทันสมัยและมีความเป็นเลิศที่แตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่น และสามารถแก้ปัญหาประเทศได้ เช่น

- ปัจจุบันมีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพเบื้องต้นของโรงเรียน FSQL (Fundamental School Quality Level) กำหนดให้ทุกโรงเรียนต้องมีบรรณารักษ์ ๑ คน หรือผู้ที่มีประสบการณ์ในการจัดการกระบวนการเรียนรู้ เพราะนักเรียนจำนวนมากอ่านไม่ออก เขียนได้ไม่คล่อง หรืออ่านได้แต่ไม่สามารถจับใจความและวิเคราะห์ได้ ซึ่งเป็นปัญหาระดับประเทศ บรรณารักษ์ต้องมีความสามารถในการจัดบรรยากาศ สถานที่ เงื่อนไข รวมทั้งกระบวนการเรียนรู้ และสื่อเทคโนโลยี ที่จะทำให้นักเรียนใหม่มีแรงบันดาลใจในการเรียนรู้ด้วยตนเอง หากหลักสูตรสามารถตอบโจทย์ดังกล่าว มหาวิทยาลัยจะเป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรบรรณารักษศาสตร์ ให้เป็นบรรณารักษ์ยุคใหม่ที่

เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน โดยสาขาวิชาสามารถศึกษาหาข้อมูลได้จากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญโดดเด่น ด้านบรรณารักษศาสตร์ยุคใหม่

- การจัดการเรียนการสอนในอนาคตจะอยู่ในรูปแบบดิจิทัล กระทรวงศึกษาธิการเห็นนโยบาย เน้น MOOC (Massive Open Online Courseware) คือ หลักสูตรที่เรียนออนไลน์ บรรณารักษศาสตร์ยุคใหม่ต้องสามารถจัดการเรียนการสอนและประสานงานการจัดการเรียนการสอนดังกล่าว

- ควรเพิ่มรายวิชาที่มีความทันสมัยและเป็นทักษะด้านดิจิทัลให้มากขึ้น เช่น รายวิชา Smart Library ห้องสมุดอัจฉริยะ โดยรายละเอียดของรายวิชาต้องแตกต่างกับรายวิชาที่มีอยู่เดิม

- ปัจจุบันมีอาชีพ Social Listening คือผู้ที่รับข้อมูลข่าวสารผ่านสังคมออนไลน์ และดึงข้อมูลจากออนไลน์เก็บไว้จัดทำเป็นฐานข้อมูลให้บริษัท เพื่อแก้ไขปัญหา และอาชีพนักจัดกระบวนการเรียนรู้ในองค์กร ทั้งบริษัทเอกชนและหน่วยงานของรัฐ ซึ่งสามารถนำมาพัฒนาเพิ่มเติมในหลักสูตรบรรณารักษศาสตร์ยุคใหม่ได้

**มติที่ประชุม** อนุมัติให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) โดยให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

**๔.๔ ขออนุมัติแต่งตั้งให้ข้าราชการดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานคณบดี คณะครุศาสตร์ และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์) ของนางสาวพรวิภา เสือสมิง และนางอำภาพร รัชชัญญ์ สรุปรื่อง**

นางสาวพรวิภา เสือสมิง ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดคณะครุศาสตร์ และนางอำภาพร รัชชัญญ์ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ขอเข้ารับการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานตามตัวชี้วัดของตำแหน่งที่ครองอยู่ ความรู้ ความสามารถ ทักษะ สมรรถนะหลัก สมรรถนะที่จำเป็นสำหรับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง และสมรรถนะทางการบริหารตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ระดับผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า เพื่อไปดำรงตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์ และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

คณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นสำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เห็นชอบกับผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินความรู้ ความสามารถ ทักษะ สมรรถนะหลัก สมรรถนะที่จำเป็นสำหรับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง และสมรรถนะทางการบริหารตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ระดับผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่าและรับทราบผลการประเมินตามตัวชี้วัดของตำแหน่งที่ครองอยู่ (ผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามแบบ ป.ม.บ.ส.๑ ย้อนหลัง ๔ รอบ การประเมินฯ) ซึ่งรวมคะแนนทั้งหมดแล้วเกินร้อยละ ๗๐ และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ โดยคณะกรรมการประเมินฯ มีมติในคราวประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เห็นชอบและให้นำเรื่องผลการประเมินฯ เพื่อกำหนดตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์ ของนางสาวพรวิภา เสือสมิง และตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ของนางอำภาพร รัชชัญญ์

ฝ่ายเลขานุการได้นำสรุปผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานตามตัวชี้วัดของตำแหน่งที่ครองอยู่ ความรู้ ความสามารถ ทักษะ สมรรถนะหลัก สมรรถนะที่จำเป็นสำหรับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง และสมรรถนะทางการบริหารตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ระดับผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่าของนางสาวพรวิภา เสือสมิง และนางอำภาพร รัชชัญญ์ เพื่อนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

#### การพิจารณา

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีการตั้งข้อสังเกตและแสดงความคิดเห็นอย่างหลากหลายสรุปได้ว่า ผู้อำนวยการกองในสำนักงานอธิการบดีดูแลรับผิดชอบงานของมหาวิทยาลัยทั้งหมด แต่หัวหน้าสำนักงานคณบดีดูแลเฉพาะงานของคณะ ดังนั้น ตามประกาศ ก.พ.อ. การโยกย้ายตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานไปสังกัดหน่วยงานอื่นให้เริ่มต้นนับเวลาใหม่ แต่หากเป็นผู้อำนวยการกองในสำนักงานอธิการบดีถือเป็นตำแหน่งบริหารหลัก สามารถโยกย้ายไปทำงานตำแหน่งอื่นได้โดยสามารถนับเวลาเพื่อขึ้นเป็นผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีได้ เพราะเป็นตำแหน่งที่ถาวรไม่

สิ้นสุดตามวาระการดำรงตำแหน่ง มหาวิทยาลัยจึงควรกำหนดแนวทางการบริหารงานบุคคลให้มีความชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในอนาคต ซึ่งหมายรวมถึงระบบการขึ้นเงินเดือนด้วย

**มติที่ประชุม** ๑. อนุมัติแต่งตั้งนางสาวพรวิภา เสือสมิง ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานคนบตีคณะครุศาสตร์  
๒. อนุมัติแต่งตั้งนางอำภาพร รับขวัญ ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานคนบตีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

#### ๔.๕ การแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

##### สรุปเรื่อง

ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาที่ ๓๐/๒๕๕๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย สังกัด วันที่ ๖ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๕๗ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยหมดวาระลงในวันที่ ๕ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๖๐

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๖๐ ข้อ ๑๐ วรรคท้าย ระบุว่า “ในกรณีที่ประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๕ (๒) พ้นจากตำแหน่งตามวาระ แต่ยังมีได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใหม่ ให้ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งพ้นจากตำแหน่งปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้มีประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใหม่แล้ว” และข้อ ๗ ระบุว่า “การได้มาซึ่งประธานกรรมการตามข้อ ๕ (๑) ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา ประกอบด้วย

(๑) อธิการบดี เป็นประธานกรรมการสรรหา

(๒) กรรมการสรรหา ซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารเลือกกันเอง จำนวน

สองคน

(๓) กรรมการสรรหา ซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำเลือกกันเอง จำนวนสองคน

(๔) กรรมการสรรหา ซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเลือกกันเอง จำนวนสามคน

ให้รองอธิการบดีซึ่งมิใช่กรรมการสรรหาตาม (๒) เป็นเลขานุการ”

อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ มาตรา ๒๕ ประกอบมาตรา ๑๘(๑๔) และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๖๐ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาจึงแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๖๐

##### การพิจารณา

ที่ประชุมได้พิจารณาตามรายละเอียดและหลักเกณฑ์ตามข้อบังคับแล้ว เห็นสมควรอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

**มติที่ประชุม** อนุมัติแต่งตั้ง คณะกรรมการสรรหาประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. อธิการบดี		ประธานกรรมการ
๒. ศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา	เทพหัสติน ณ อยุธยา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สนธิ	ขุนดี	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
๔. ดร.บุญลือ	ทองอยู่	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.วิโพธิ์	วัฒนานิมิตกุล	กรรมการ
๖. อาจารย์ ดร.ปวิช	ผลงาม	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิบูลย์	วิฑูรย์ปัญญากุล	กรรมการ

๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิงห์	สิงห์ขจร	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญ์	บางเขี้ยว	เลขานุการ

#### ๔.๖ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วยการเก็บเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ....

##### สรุปเรื่อง

คณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับและระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยได้มอบหมายให้คณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน (กลุ่มย่อย) พิจารณา และแก้ไขตามความเห็นของคณะกรรมการฯ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑-๓/๒๕๖๐ และเสนอต่อคณะกรรมการด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาปรับแก้ไขให้ถูกต้องสมบูรณ์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๐ วันพุธที่ ๖ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๖๐

ฝ่ายเลขานุการได้นำ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วยการเก็บเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. .... เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๖๐

##### การพิจารณา

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีการตั้งข้อสังเกตและแสดงความคิดเห็นอย่างหลากหลายสรุปได้ ดังนี้

๑) มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการควบคุมมาตรฐานค่าธรรมเนียมพิเศษเพื่อการพัฒนาสาขาวิชาของสาขาวิชาที่จัดการเรียนการสอนในศาสตร์ใกล้เคียงกัน ให้มีการเก็บค่าธรรมเนียมดังกล่าวจำนวนเท่ากัน

๒) ควรปรับแก้คำว่า “ค่าบริการอินเทอร์เน็ต” เป็น “ค่าบริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ” เพื่อความครอบคลุมในการดำเนินงาน

๓) ควรปรับการจัดพิมพ์ให้ถูกต้องสวยงามตามรูปแบบของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วยการเก็บเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ....

#### ๔.๗ ขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

##### สรุปเรื่อง

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๗.๑ ว่าด้วยนิยามของ “อาจารย์ประจำ หมายถึง บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาที่มีหน้าที่หลักทางด้านการสอนและการวิจัย และปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลาตามภาระงานที่รับผิดชอบในหลักสูตรที่เปิดสอน”

และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๔๘ ข้อ ๙ ระบุ “จำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น ซึ่งมีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนไม่น้อยกว่า ๕ คน”

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๔. ว่าด้วยนิยามของอาจารย์ประจำหลักสูตร “อาจารย์ประจำหลักสูตร หมายถึง อาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน ซึ่งมีหน้าที่สอนและค้นคว้าวิจัยในสาขาวิชาดังกล่าว ทั้งนี้สามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรหลายหลักสูตรได้ในเวลาเดียวกัน แต่ต้องเป็นหลักสูตรที่อาจารย์ผู้นั้นมีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตร” และระบุให้ “อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ต้องอยู่ประจำหลักสูตรนั้น ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา โดยจะเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า ๑ หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้” กอปรกับ ข้อ ๑๐. ว่าด้วยจำนวน คุณสมบัติ และคุณสมบัติของอาจารย์ กำหนดให้อาจารย์ประจำ



หลักสูตร มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และต้องมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย ๑ รายการ ในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง และกำหนดให้ “อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิและมีคุณสมบัติเช่นเดียวกับอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวนอย่างน้อย ๕ คน”

พิจารณาตามอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ตามสาระสำคัญของ พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๘ (๓) “กำกับมาตรฐานการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา การเปิดการสอนของมหาวิทยาลัย และติดตามประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย” และ (๗) “พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด”

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และวิทยาลัยการดนตรี ขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรของหลักสูตรต่างๆ ดังนี้

- ๑) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕
- ๒) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕
- ๓) หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีตะวันตก ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕
- ๔) หลักสูตรดุริยางคศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีไทย ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๐
- ๕) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีไทยศึกษา ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๐

มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ในหลักสูตรต่างๆ ข้างต้นต่อสภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งสภาวิชาการมีมติให้ความเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ในหลักสูตรดังกล่าว แล้วนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

## การพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาถึงหลักเกณฑ์ เหตุผลและความจำเป็นแล้วมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ในหลักสูตรทั้ง ๕ หลักสูตรตามที่เสนอมา

**มติที่ประชุม** เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๕ หลักสูตร ดังนี้

๑. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕
๒. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕
๓. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีตะวันตก ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕
๔. หลักสูตรดุริยางคศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีไทย ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๐
๕. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีไทยศึกษา ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๐

## ๔.๘ การแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์

### สรุปเรื่อง

อาจารย์ จำนวน ๓ ราย ได้จัดส่งผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาต่างๆ ดังนี้

- ๑) อาจารย์ภัทรวีร์ เทียนชัยอนันต์ สาขาวิชาดนตรีตะวันตก
- ๒) อาจารย์นันทนัช วัฒนสุภิญโญ สาขาวิชาฟิสิกส์
- ๓) อาจารย์ ดร.เกียรติศักดิ์ ลักษณะงาม สาขาวิชาเคมี

การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ดังกล่าวในข้อที่ ๑ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการดำเนินการตามสาระในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วยตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๔ และดำเนินงานภายใต้ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐, (ฉบับที่ ๖) พ.ศ.๒๕๕๔, (ฉบับที่ ๙) พ.ศ.๒๕๕๖ และ(ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยสภามหาวิทยาลัยอภัยอำนาจตามสาระใน พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๘ (๙) ระบุให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้มีอำนาจแต่งตั้งและถอดถอน...ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการได้ดำเนินการตามสาระในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ว่าด้วยตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ.๒๕๕๔ ภายใต้ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐, (ฉบับที่ ๖) พ.ศ.๒๕๕๔, (ฉบับที่ ๙) พ.ศ.๒๕๕๖ และ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ.๒๕๕๖ ภายหลังจากการดำเนินการแล้วได้มีการประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อพิจารณาผลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ และนำเสนอสภาวิชาการรับทราบ

มหาวิทยาลัยนำผลการดำเนินการดังกล่าวข้างต้น เข้าสู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อพิจารณาแต่งตั้ง จำนวน ๓ ราย ดังนี้

- ๑) อาจารย์ภัทรวีร์ เทียนชัยอนันต์ เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สาขาวิชาดนตรีตะวันตก) ตั้งแต่วันที่ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐
- ๒) อาจารย์นันทน์ช วัฒนสุภิญญา เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สาขาวิชาฟิสิกส์) ตั้งแต่วันที่ ๒๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐
- ๓) อาจารย์ ดร.เกียรติศักดิ์ ลักษณะงาม เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สาขาวิชาเคมี) ตั้งแต่วันที่ ๑๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

## การพิจารณา

ที่ประชุมได้พิจารณาถึงคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และผลการพิจารณาของที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการแล้ว เห็นสมควรอนุมัติแต่งตั้งอาจารย์ทั้ง ๓ ราย ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตามที่เสนอมา

- มติที่ประชุม**
๑. อนุมัติแต่งตั้งอาจารย์ภัทรวีร์ เทียนชัยอนันต์ ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สาขาวิชาดนตรีตะวันตก) ตั้งแต่วันที่ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๐
  ๒. อนุมัติแต่งตั้งอาจารย์นันทน์ช วัฒนสุภิญญา ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สาขาวิชาฟิสิกส์) ตั้งแต่วันที่ ๒๖ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๐
  ๓. อนุมัติแต่งตั้งอาจารย์ ดร.เกียรติศักดิ์ ลักษณะงาม ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สาขาวิชาเคมี) ตั้งแต่วันที่ ๑๐ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๐

## ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง เสนอเพื่อทราบ

### ๕.๑ สรุปสาระสำคัญการตรวจเยี่ยมการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏในกลุ่มกรุงเทพมหานคร ของพลเอกดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ องคมนตรี สรุปเรื่อง

สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร ได้ทรงมอบพระบรมราโชบายด้านการศึกษาผ่านองคมนตรี ใจความตอนหนึ่งว่า “....ให้แนะนำมหาวิทยาลัยราชภัฏให้ทำงานให้เข้าเป้าในการยกระดับการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่นที่รับผิดชอบ....” และพลเอกดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ องคมนตรี ได้สนองพระบรมราโชบายดังกล่าว โดยการเดินทางไปตรวจเยี่ยมการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏในทุกแห่งทั่วประเทศ โดยมีประเด็นหลักของการตรวจเยี่ยมเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และการผลิตและพัฒนาครู โดยในส่วนของเส้นทางไปตรวจเยี่ยมมหาวิทยาลัยราชภัฏในภูมิภาคต่างๆ ได้ดำเนินการแล้ว ยังคงมีเพียงมหาวิทยาลัยราชภัฏในกรุงเทพมหานครจำนวน ๕ แห่ง ที่รอรับการตรวจเยี่ยม ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม และมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยกำหนดเส้นทางมาตรวจเยี่ยม ในวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ และใช้สถานที่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาเป็นศูนย์กลางการตรวจเยี่ยมดังกล่าว

ในวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้จัดประชุมตัวแทนของมหาวิทยาลัยราชภัฏในกลุ่มกรุงเทพมหานคร ณ ห้องประชุมสมาคมศิษย์เก่าฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อหารือการเตรียมการต่างๆ สำหรับรับรองการตรวจเยี่ยมฯ โดยในส่วนของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ซึ่งได้รับการกำหนดให้เป็นสถานที่กลางรับรองการตรวจเยี่ยม ได้จัดเตรียมสถานที่จัดการประชุม ณ ห้องประชุมอาคาร ๑๑ ชั้น ๙ และจัดทำเอกสารรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ในหัวข้อ “มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ในบทบาทด้านการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น การผลิตและการพัฒนาครู” และประสานนัดหมายการเตรียมการของมหาวิทยาลัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ในด้านเอกสารประกอบการประชุม (ถ้ามี) เอกสารจากการนำเสนอด้วย Power Point และอื่นๆ

สาระสำคัญจากการรับการตรวจเยี่ยมฯ ของพลเอกดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ ในวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุม อาคาร ๑๑ ชั้น ๙ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระหว่างเวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๓๐ น. สรุปสาระสำคัญในภาพรวมได้ดังนี้

๑. พลเอกดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ กล่าวถึงพระบรมราโชบายด้านการศึกษาในสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องบทบาทของมหาวิทยาลัยราชภัฏในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น การผลิตและพัฒนาครู

๒. พลตำรวจเอกอัศวิน ขวัญเมือง ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร กล่าวต้อนรับในนามกรุงเทพมหานคร พร้อมทั้งให้ข้อมูลการดำเนินการด้านการพัฒนาคุณภาพของนักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร รวมทั้งการแก้ปัญหาครูในสังกัดกรุงเทพมหานครที่บรรจุเข้าทำงานเพียงระยะเวลาหนึ่งก็ย้ายกลับภูมิลำเนา ด้วยการจัดทำโครงการให้ทุนนักเรียนในพื้นที่เข้าเรียนครูเพื่อบรรจุในกรุงเทพมหานคร โดยได้เริ่มต้นทำโครงการให้เข้ารับการศึกษาในหลักสูตรครู ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ทั้งนี้มีแนวโน้มจะขอความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยราชภัฏต่างๆ ในกรุงเทพมหานคร เพื่อร่วมกันในการผลิตครูตามโครงการดังกล่าว

๓. มหาวิทยาลัยราชภัฏต่างๆ ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา และมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร นำเสนอผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น การผลิตและพัฒนาครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่ง

๔. การสรุปประเด็นในภาพรวม โดยพลตรีณัฐพงษ์ เพชรแก้ว ที่มงานขององคมนตรี มีสาระสำคัญ ดังนี้

- มีข้อสังเกตเกี่ยวกับผลผลิตของการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการผลิตครู จะพบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาครูที่ได้รับการสอบบรรจุมีจำนวนไม่สมดุลกับอัตราที่เปิดรับ ยังคงมีส่วนหนึ่งที่ยังไม่ได้รับการบรรจุ จึงควรลดปริมาณการผลิตในบางสาขาวิชาให้พอดีกับความต้องการ

- ควรจัดหาข้อมูลด้านผลกระทบที่ชัดเจนในเชิงตัวเลข เพื่อประกอบการตัดสินใจในการผลิตและพัฒนา

๕. ในระหว่างการนำเสนอของแต่ละมหาวิทยาลัย พลเอกดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ องคมนตรี ได้ซักถามเป็นระยะๆ พร้อมทั้งกรุณาให้แนวทางสู่การปฏิบัติ สรุปได้ดังนี้

- การเพิ่มความสามารถของ “ครูแนะแนว” ในด้านการคัดกรองนักเรียนเพื่อให้ทราบ “ความถนัดที่แท้จริง” ของนักเรียน อันจะนำไปสู่กระบวนการแนะแนวสำหรับนักเรียนให้มีคุณภาพต่อไป นอกจากนี้ มีข้อสังเกตว่า “ครูแนะแนว” บางส่วนอาจมีความรู้ในเรื่องแขนงวิชาชีพต่างๆ อยู่ในวงแคบ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อ การให้คำแนะนำนักเรียนเรื่องการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

- การที่มหาวิทยาลัยราชภัฏ ทำหน้าที่เป็น “พี่เลี้ยงโรงเรียน” ควรต้องดำเนินการสำรวจโรงเรียน โดยใช้แบบ “Checklist” ที่ละเอียดในประเด็นสำคัญของโรงเรียนแต่ละแห่งในแง่มุมที่สำคัญเพื่อให้ทราบ “ศักยภาพ” ของโรงเรียนนั้นๆ และกำหนดแนวทางช่วยเหลือได้อย่างถูกต้อง ตรงประเด็น นอกจากนี้ ข้อมูลดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารโรงเรียนในแง่ของการ “รับรู้” ตนเองว่ามีจุดเด่น จุดด้อย จุดที่ควรพัฒนาเร่งด่วนว่าคืออะไร

- การระบุ “ความโดดเด่น” ของมหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่ง ควรมีความชัดเจน และมีกระบวนการของการนำความโดดเด่นนั้นๆ ไปสู่การพัฒนาที่ชัดเจน

- การสร้างจิตวิญญาณ ในความเป็น “ราชภัฏ” ซึ่งหมายถึง คนของพระราชินี ให้แก่บุคลากร และนักศึกษาของแต่ละมหาวิทยาลัยราชภัฏ

- การศึกษาทำความเข้าใจเกี่ยวกับ “ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙)” เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ

- มีข้อสังเกตว่า หากพิจารณา เรื่อง KPI ที่เกี่ยวกับ “การพัฒนาท้องถิ่น” จาก KPI ของสกอ. พบว่า เป็นเพียงรายละเอียดย่อยๆ ในงานบริการวิชาการสู่สังคม ทำให้มีคุณค่าน้อย สมควรที่จะปรับ KPI ให้เป็นเรื่องเฉพาะ “การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น”

- องคมนตรีแสดงความตั้งใจจริงในการร่วมส่งเสริมการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยใช้คำว่า “ลงเรือลำเดียวกัน”

- ขอเน้นย้ำว่า “พระบรมราโชบายต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น การผลิตและพัฒนาครู โดยมีมหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นกลไกสำคัญนั้น เป็นสิ่งที่กระทำได้ และไม่เกินความเป็นจริง”

**มติที่ประชุม** รับทราบ การตรวจเยี่ยมการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏในกลุ่มกรุงเทพมหานคร ของพลเอกดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ องคมนตรี

## ๕.๒ การได้รับรางวัลอันเป็นเกียรติยศของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

**สรุปเรื่อง**

เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา เกณฑ์มา อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และผู้ช่วยศาสตราจารย์ลาวัลย์ ฟุ้งขจร รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร เข้าร่วมรับรางวัลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ จากพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาเป็นมหาวิทยาลัยที่มีผลคะแนนการประเมินสูงสุดประเภทสถาบันอุดมศึกษา ได้คะแนน ๘๗.๑๗ เป็นอันดับที่ ๑ ณ ห้องแกรนด์ไดมอนด์บอลรูม อิมแพค ศูนย์การประชุมอิมแพ็ค ฟอรั่ม เมืองทองธานี จังหวัดนนทบุรี

เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๐ สถาบันขงจื้อมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้รับรางวัล “สถาบันขงจื้อยอดเยี่ยมแห่งปี” และ “รางวัลศูนย์สอบภาษาจีนยอดเยี่ยมแห่งปี” ๒ รางวัลซ้อน ในการประชุมสถาบันขงจื้อโลกประจำปี ๒๐๑๗ ณ เมืองซีอาน โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา เกณฑมา อธิการบดี เข้ารับรางวัล “สถาบันขงจื้อยอดเยี่ยมแห่งปี” จาก ฯพณฯ หลิว เยี่ยน ตง รองนายกรัฐมนตรี สาธารณรัฐประชาชนจีน และ รองศาสตราจารย์ ดร.วิโรจน์ วัฒนานิมิตกุล รองอธิการบดีเข้ารับรางวัล “ศูนย์สอบภาษาจีนยอดเยี่ยมแห่งปี” จาก นายจ้าว กว๋อ เฉิง รองผู้อำนวยการสำนักงานฮั่นปั้น / สถาบันขงจื้อ สำนักงานใหญ่ พร้อมกันนี้ อาจารย์ ดร.สุทิพย์พร โชติรัตนศักดิ์ ในฐานะผู้อำนวยการสถาบันขงจื้อฝ่ายไทย ได้เข้าร่วมการบรรยายในที่ประชุมผู้อำนวยการสถาบันขงจื้อทั่วโลก นอกจากนี้มหาวิทยาลัยครุศาสตร์เทียนจิน ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยคู่สัญญาก่อตั้งสถาบันขงจื้อก็ได้รับรางวัล “รางวัลหน่วยงานคู่สัญญาการก่อตั้งสถาบันขงจื้อ (ฝ่ายจีน) ยอดเยี่ยม” เช่นกัน

**มติที่ประชุม** รับทราบ การได้รับรางวัลอันดับ ๑ ของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ และการเข้ารับรางวัล “สถาบันขงจื้อยอดเยี่ยมแห่งปี” และ “รางวัลศูนย์สอบภาษาจีนยอดเยี่ยมแห่งปี”

### ๕.๓ รายงานการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐

#### สรุปเรื่อง

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้มอบหมายให้กองคลังจัดทำรายงานทางการเงินเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัย โดยกองคลัง ได้จัดทำเอกสารรายงานการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ ในรอบ ๖ เดือน ตั้งแต่เดือน เมษายน ๒๕๖๐ – กันยายน ๒๕๖๐ โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

**๑) รายได้** รายได้หลักของมหาวิทยาลัยในรอบ ๖ เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ ได้รับจากเงินงบประมาณรายได้จากการขายสินค้าและบริการ รายได้จากการอุดหนุนและบริจาคและรายได้อื่นๆ รวมทั้งสิ้น ๑,๓๖๘,๐๘๘,๗๓๘.๒๖ บาท (หนึ่งพันสามร้อยหกสิบแปดล้านแปดหมื่นแปดพันเจ็ดร้อยสามสิบแปดบาทยี่สิบหกสตางค์) ประกอบด้วย

- รายได้จากเงินงบประมาณ จำนวน ๗๖๒,๖๘๔,๗๖๒.๕๐ บาท (เจ็ดร้อยหกสิบสองล้านหกแสนแปดหมื่นสี่พันเจ็ดร้อยหกสิบสองบาทห้าสิบบาทยี่สิบหกสตางค์)
- รายได้จากการขายสินค้าหรือบริการ จำนวน ๕๗๓,๙๘๔,๐๖๖.๗๖ บาท (ห้าร้อยเจ็ดสิบล้านเก้าแสนแปดหมื่นสี่พันหกสิบบาทเจ็ดสิบบาทยี่สิบหกสตางค์)
- รายได้จากการอุดหนุนและบริจาค จำนวน ๕๓๑,๕๐๐.๐๐ บาท (ห้าแสนสามหมื่นหนึ่งพันห้าร้อยบาท)
- รายได้อื่นๆ จำนวน ๓๐,๘๘๘,๔๐๙.๐๐ บาท (สามสิบล้านแปดแสนแปดพันแปดพันสี่ร้อยเก้าบาท)

**๒) ค่าใช้จ่าย** ค่าใช้จ่ายหลักของมหาวิทยาลัยรอบ ๖ เดือน ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ เป็นค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ค่าบำเหน็จบำนาญ ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย ค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนและบริจาค ค่าใช้จ่ายอื่น รวมทั้งสิ้น ๑,๑๒๓,๓๙๐,๘๕๘.๗๖ บาท (หนึ่งพันหนึ่งร้อยยี่สิบล้านสามแสนเก้าหมื่นแปดร้อยห้าสิบบาทเจ็ดสิบบาทยี่สิบหกสตางค์) ประกอบด้วย

- ค่าใช้จ่ายบุคลากร จำนวน ๔๐๔,๘๕๖,๓๔๕.๒๐ บาท (สี่ร้อยสี่ล้านแปดแสนห้าหมื่นหกพันสามร้อยสี่สิบบาทยี่สิบสตางค์)
- ค่าบำเหน็จบำนาญ จำนวน ๑๑๒,๐๘๘,๒๔๙.๖๔ บาท (หนึ่งร้อยสิบสองล้านแปดหมื่นแปดพันสองร้อยสี่สิบบาทหกสิบลบาทยี่สิบสตางค์)
- ค่าตอบแทน จำนวน ๙๘,๑๘๔,๖๒๕.๗๘ บาท (เก้าสิบล้านแปดพันหนึ่งแสนแปดหมื่นสี่พันหกร้อยยี่สิบบาทเจ็ดสิบบาทยี่สิบสตางค์)
- ค่าใช้สอย จำนวน ๑๕๔,๔๘๗,๓๔๒.๖๔ บาท (หนึ่งร้อยห้าสิบล้านสี่แสนแปดหมื่นเจ็ดพันสามร้อยสี่สิบบาทหกสิบลบาทยี่สิบสตางค์)
- ค่าวัสดุ จำนวน ๖๑,๔๗๙,๗๗๒.๑๔ บาท (หกสิบล้านสี่แสนเจ็ดหมื่นเก้าพันเจ็ดร้อยเจ็ดสิบบาทยี่สิบสตางค์)
- ค่าสาธารณูปโภค จำนวน ๔๒,๕๖๘,๓๙๔.๐๑ บาท (สี่สิบล้านห้าแสนหกหมื่นแปดพันสามร้อยเก้าสิบบาทหนึ่งสตางค์)
- ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย จำนวน ๒๐๑,๗๓๒,๘๐๖.๐๙ บาท (สองร้อยหนึ่งล้านเจ็ดแสนสามหมื่นสองพันแปดร้อยหกบาทเก้าสตางค์)
- ค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนและบริจาค จำนวน ๓,๑๗๖,๖๒๖.๐๐ บาท (สามล้านหนึ่งแสนเจ็ดหมื่นหกพันหกร้อยยี่สิบบาท)
- ค่าใช้จ่ายอื่น จำนวน ๔๔,๘๑๖,๖๙๗.๒๖ บาท (สี่สิบล้านแปดแสนหนึ่งหมื่นหกพันหกร้อยเก้าสิบบาทยี่สิบบาทยี่สิบสตางค์)

๓) รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย สัดส่วนของรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายในรอบ ๖ เดือนปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นเงิน ๒๔๔,๖๙๗,๘๗๙.๕๐ บาท (สองร้อยสี่สิบล้านหกแสนเก้าหมื่นเจ็ดพันแปดร้อยเจ็ดสิบบาทห้าสิบลบาทยี่สิบสตางค์)

มติที่ประชุม รับทราบ รายงานการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐

#### ๕.๔ ผลคำพิพากษาศาลปกครองกลาง

##### สรุปเรื่อง

คดีพิพาทระหว่างสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ผู้ฟ้องคดี กับสำนักงานที่ดินจังหวัดสุพรรณบุรี สาขาอุทุมพร ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และต่อมา ศาลได้มีคำสั่งเรียกมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาเข้ามาเป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ซึ่งผู้ฟ้องคดีได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองกลาง เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม พ.ศ.๒๕๕๘ ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง ดังต่อไปนี้

๑. เพิกถอนหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส.๓ ก.) เลขที่ ๒๗๗๓ ระยะเวลาที่ ๔๙๓๗ | แผ่นที่ ๑๙๐ ตำบลสระยายโสม อำเภออุทุมพร จังหวัดสุพรรณบุรี

๒. เพิกถอนคำสั่งเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสุพรรณบุรี สาขาอุทุมพร ที่ ๒๒/๒๕๕๗ เรื่อง คำสั่งสอบสวนเปรียบเทียบการโต้แย้งสิทธิในที่ดินที่ขอรังวัดออกโฉนดที่ดิน ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ที่สั่งการให้ออกโฉนดที่ดินทั้งแปลง เนื้อที่ ๑ งาน ๑๔ ตารางวา ให้แก่มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ศาลปกครองได้มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๖๐ โดยพิพากษาว่า ที่ดินตาม ส.ค.๑ เลขที่ ๘๗ ซึ่งต่อมาได้มีการออกหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส.๓ ก.) เป็นที่ดินเลขที่ ๒๗๗๓ นั้น ได้มีการครอบครองโดยถูกต้องตามกฎหมายมาตั้งแต่ก่อนปี พ.ศ.๒๕๔๖ จึงพิพากษายกฟ้อง

ฝ่ายเลขานุการได้นำคำพิพากษาในคดีหมายเลขดำที่ ๓๐๘/๒๕๖๐ เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๖๐

**มติที่ประชุม** รับทราบ ผลคำพิพากษาของศาลปกครองกลาง โดยพิพากษาว่า ที่ดินตาม ส.ค.๑ เลขที่ ๘๗ ซึ่งต่อมา ได้มีการออกหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส.๓ ก.) เป็นที่ดินเลขที่ ๒๗๗๓ นั้น ได้มีการครอบครองถูกต้องตามกฎหมายตั้งแต่ก่อนปี พ.ศ.๒๔๙๖ จึงพิพากษายกฟ้อง

### ๕.๕ คำสั่งลงโทษทางวินัย

#### สรุปเรื่อง

กองบริหารงานบุคคลได้รับมอบหมายให้จัดทำคำสั่งลงโทษทางวินัยตามสำนวนการสอบสวนพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ซึ่งถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ซึ่งกองบริหารงานบุคคลได้จัดทำคำสั่งลงโทษทางวินัยเสร็จสิ้นแล้ว จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๖๐

**มติที่ประชุม** รับทราบคำสั่งลงโทษทางวินัยตามสำนวนการสอบสวนพนักงานมหาวิทยาลัยตำแหน่งอาจารย์ สังกัดโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

### ๕.๖ คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

#### สรุปเรื่อง

สำนักงานอธิการบดี และสำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศได้มีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารชุดใหม่ เพื่อให้การบริหารงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับนโยบายและแผนกลยุทธ์ การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย จึงเสนอให้สภามหาวิทยาลัยจัดทำคำสั่งแก้ไขเปลี่ยนแปลงกรรมการประจำคณะสำนักและสถาบัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาจึงดำเนินการจัดทำคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาที่ ๓๐/๒๕๖๐ เรื่อง แก้ไขเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี สั่ง ณ วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๖๐ และคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาที่ ๓๑/๒๕๖๐ เรื่อง แก้ไขเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประจำสำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ สั่ง ณ วันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๖๐

**มติที่ประชุม** ๑. รับทราบคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาที่ ๓๐/๒๕๖๐ เรื่อง แก้ไขเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี สั่ง ณ วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๖๐

๒. รับทราบคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาที่ ๓๑/๒๕๖๐ เรื่อง แก้ไขเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประจำสำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ สั่ง ณ วันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๖๐

#### ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

##### ๖.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญ์ บางเขียว แจ้งกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๘ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมพระยาโอวาทวรภิกข (เหม ผลพันธ์) ชั้น ๑๔ อาคาร ๑๐๐ ปี ศรีสุริยวงศ์

**มติที่ประชุม** รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๓๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญ์ บางเขียว  
เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย  
ผู้ตรวจ/ผู้บันทึกรายงานการประชุม