

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย
ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘
วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘
ณ ห้องประชุมพระยาโอรุทวารกิจ (เหม ผลพันธ์) ชั้น ๑๔ อาคาร ๑๐๐ ปี ศรีสุริยวงศ์

ผู้มาประชุม

๑.	ศาสตราจารย์ นพ.พยางค์	จุกา	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธานกรรมการ และรักษาการแทนอธิการบดี
๒.	ศาสตราจารย์ ดร.สายหยุด	จำปาทอง	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓.	ศาสตราจารย์ ดร.สุจรีต	เพ็ชรขอบ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔.	ศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา	เทพหัสดิน ณ อยุธยา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕.	ศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูริย์	สินลาร์ตัน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖.	รองศาสตราจารย์ ดร.ศิโรจน์	ผลพันธ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗.	รองศาสตราจารย์ ดร.คมเพชร	ฉัตรศุกกุล	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘.	รองศาสตราจารย์ ดร.ชิต	เหล่าวัฒนา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙.	รองศาสตราจารย์ ดร.ปานใจ	ธารทัศน์วงศ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐.	ดร.สุรัฐ	ศิลปอนันต์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑.	ดร.บุญลือ	ทองอยู่	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๒.	นายวรพงษ์	วรรณศิริ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา	เกษมมา	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔.	รองศาสตราจารย์ ดร.วิโฆษฐ์	วัฒนานิมิตกุล	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารีวรรณ	เอี่ยมสะอาด	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖.	อาจารย์ ดร.สุทิพย์พร	โชติรัตนศักดิ์	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณีนารถ	แก้วนิยม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัมพล	เชื้อแถว	กรรมการผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙.	อาจารย์วิกรม	ศุขธณี	กรรมการผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐.	อาจารย์พิบูลย์	วิฑูริย์ปัญญากุล	กรรมการผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑.	รองศาสตราจารย์ศรีมงคล	เทพเรณู	ประธานสภาคณาจารย์ฯ	กรรมการ
๒๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทองเอน	สุนสวัสดิ์	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการฯ	กรรมการ
๒๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิษณุ	บางเขี้ยว	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย	เลขานุการ
๒๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพัตรา	วิไลลักษณ์	ผู้ช่วยอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมหมาย	มหาบรรพต	ผู้นำเสนอวาระการประชุม
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์	นิธิธนวิวัฒน์	ผู้นำเสนอวาระการประชุม
๓.	อาจารย์วิชญา	ผิวคำ	ผู้นำเสนอวาระการประชุม
๔.	อาจารย์สุรินทร์	ผลงาม	ผู้นำเสนอวาระการประชุม
๕.	นางมรกต	ภูทอง	ผู้นำเสนอวาระการประชุม

๖.	นางสาวสุนิสา	ธีรานนท์	ผู้นำเสนอวาระการประชุม
๗.	อาจารย์อภิญญา	หนูมี	ผู้บันทึกการประชุม
๘.	นายชยณยุช	โอภาสวิริยะกุล	ผู้บันทึกการประชุม
๙.	นางสาวกรกาญจน์	อุ๋นบ้าน	ผู้บันทึกการประชุม
๑๐.	นางสาววรรณฤดี	แสงมาศ	ผู้บันทึกการประชุม
๑๑.	นายอินกาญจน์	เศรษฐศิวินท์	เจ้าหน้าที่งานเลขานุการ
๑๒.	นางสาวกฤตยา	สุวรรณไตรย์	เจ้าหน้าที่งานเลขานุการ
๑๓.	นายเกษม	ประดาสุข	เจ้าหน้าที่งานโสตและเทคโนโลยีทางการศึกษา

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ศาสตราจารย์ นพ.พยงค์ จูทา ประธานในที่ประชุม ได้กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม พ.ศ.๒๕๕๘

เลขานุการฯ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณารายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม พ.ศ.๒๕๕๘ โดยมีการแก้ไข ดังนี้

(๑) หน้า ๕ สรุปเรื่อง บรรทัดสุดท้ายของย่อหน้าแรก เพิ่มเติมข้อความว่า “และนำเสนอความก้าวหน้าในการบริหารงานต่อสภามหาวิทยาลัยเมื่อดำรงตำแหน่งครบ ๑ ปี”

(๒) หน้า ๑๐ วาระที่ ๕.๕ การพิจารณา (๓) จากคำว่า “Leadership Elementary Education” แก้ไขเป็น “Leadership in Elementary Education”

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ ตามที่ได้มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง สืบเนื่อง
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอเพื่อทราบ

๔.๑ รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๗

สรุปเรื่อง

สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตามข้อกำหนดในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ หมวด ๔ ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในมาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๐ และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ว่าด้วยองค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง ตลอดจนวิธีการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ โดยคณะกรรมการฯ มีอำนาจและหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษาและการวิจัย รวมทั้งติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและ

ของอธิการบดี ประกอบการประเมินผลงานและรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และของอธิการบดีพร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนดให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเป็นรายปีงบประมาณ ซึ่งบัดนี้สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๗ และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ เสร็จสิ้นแล้ว จึงจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๗ เพื่อนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๕๘ รายละเอียดอยู่ในเอกสารรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ที่ประชุมได้รับฟังข้อมูลรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๗ แล้วมีการตั้งข้อสังเกตและมีข้อเสนอแนะที่หลากหลาย ดังนี้

(๑) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีรายละเอียดในภาพรวม และมีความชัดเจนเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย ควรมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยจะนำรายงานดังกล่าวรวมถึงข้อชี้แนะจากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ราชภัฏ ๑๐ ปี จากที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ เข้าที่ประชุมใหญ่ในการปรับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ในวันที่ ๒๕ - ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ โดยความร่วมมือของสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัยร่วมแสดงความคิดเห็น

(๒) ผลการดำเนินการตามโครงการหรือกิจกรรม พบว่ามีโครงการที่ยังไม่ได้ดำเนินการถึง ๓๔๑ โครงการ คิดเป็น ๒๐.๑๒ % โดยมหาวิทยาลัยได้ชี้แจงถึงสาเหตุที่ไม่สามารถดำเนินการได้ครบถ้วนนั้น เป็นผลกระทบจากการที่มหาวิทยาลัยได้เลื่อนการเปิดภาคเรียนตามประชาคมอาเซียน ทำให้การดำเนินการตามโครงการ การฝึกประสบการณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์เกิดความคลาดเคลื่อนไป รวมถึงการใช้งบประมาณไม่ทันตามปีงบประมาณ

(๓) การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๗ ไม่ควรนำงบประมาณคงคลังมารวม เพราะเป็นงบประมาณที่กันไว้เฉพาะกิจ มิได้นำไปเฉลี่ยทั่วไป เช่น โครงการขยายโยธม โครงการจ้างครูเพิ่มพิเศษ เป็นต้น ดังนั้นถ้าหากไม่รวมงบประมาณดังกล่าวข้างต้นแล้วก็จะทำให้ตัวชี้วัดอยู่ในเกณฑ์ดีขึ้น

(๔) ผลการประเมินตามตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมาย ที่สำคัญ ได้แก่ คุณวุฒิของอาจารย์ และตำแหน่งทางวิชาการ เมื่อมีการตั้งเป้าหมายจึงควรดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมาย

(๕) ในหน้าที่ ๓๙ องค์กรประกอบที่ ๔ การวิจัย จุดแข็ง “ข้อ ๓ มีต้นทุนทางด้านศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย/ภูมิปัญญาท้องถิ่น และมีผลงานสร้างสรรค์ ด้านดนตรี โขน และการออกแบบนิเทศศิลป์ที่โดดเด่น” ควรอยู่ในส่วนข้อเสนอแนะ

(๖) สำนักโรงเรียนสาธิตและโรงเรียนสาธิตมีผู้บริหารคนเดียวกันทำให้การบริหารงานไม่เป็นไปตามระบบเท่าที่ควร ทั้งนี้มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการดำเนินการร่างข้อบังคับเพื่อปรับปรุงโครงสร้างการบริหารงานโรงเรียนสาธิต ซึ่งมีเหตุผลมาจากข้อมูลพื้นฐาน ๒ ประการ คือ ๑) ประสิทธิภาพในการทำงานของสำนักโรงเรียนสาธิต มีหน่วยงานภายใต้สังกัด ๓ หน่วยงาน คือ โรงเรียนมัธยม ประถม และปฐมวัย แต่เดิมอยู่ภายใต้ความดูแลของโรงเรียนสาธิตเพื่อใช้ทรัพยากรร่วมกันและทำได้ในระดับหนึ่ง ทำให้เห็นเป็นประเด็นว่าเพื่อให้มีความเป็นหนึ่งเดียวมากขึ้น จึงจะทำการรวม ๓ หน่วยงานเข้าไปอยู่ภายใต้ความดูแลเดียวกันทั้งหมด ๒) ความมั่นคงในการปฏิบัติงานของบุคลากรโรงเรียนสาธิต ที่ไม่สามารถทำผลงานทางวิชาการในระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ได้ เนื่องจากสอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยเหตุผลดังกล่าว มหาวิทยาลัยจึงดำเนินการปรับโครงสร้างของ

สำนักโรงเรียนสาธิตให้เป็นโรงเรียนสาธิต และจะนำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติตั้งโรงเรียนสาธิตเป็นหน่วยงานภายในต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๗

๔.๒ การบริหารจัดการระบบการเงินของมหาวิทยาลัย

สรุปเรื่อง

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๑๑/ว๘๐ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารเงินเพื่อป้องกันความเสี่ยงของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ ให้บรรจุวาระ เรื่องการบริหารจัดการระบบการเงินของมหาวิทยาลัย เข้าสู่การประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

ฝ่ายเลขานุการฯ จึงได้นำเรื่องการบริหารจัดการระบบการเงินของมหาวิทยาลัย บรรจุเข้าวาระการประชุม ในคราวประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

ที่ประชุมได้รับฟังข้อมูลการบริหารจัดการระบบการเงินของมหาวิทยาลัยแล้วมีการตั้งข้อสังเกต ดังนี้

(๑) มหาวิทยาลัยมีการกำหนดมาตรการเพื่อการบริหารความเสี่ยงให้มีความปลอดภัยเพิ่มมากขึ้นอย่างไร มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงว่า ได้มีหนังสือสั่งการไปยังหน่วยตรวจสอบภายใน ให้ตรวจสอบบัญชีทุกบัญชีว่ามียอดปัจจุบันตรงตามที่กองคลังได้รายงานหรือไม่ มีสมุดบัญชีฝากไว้กับธนาคารใดบ้าง ซึ่งหากมีบัญชีเงินฝากอยู่กับธนาคารใดมากจนเกินไปจะนำเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณาและตรวจสอบว่าจะมีการบริหารความเสี่ยงด้วยการกระจายความเสี่ยงไปยังธนาคารต่างๆ เพื่อดูแลเงินดังกล่าวต่อไป

(๒) มหาวิทยาลัยควรมีการตรวจสอบเรื่องงบประมาณอย่างละเอียดไปยังคณะ ศูนย์ สำนักและหน่วยงานต่างๆ ให้มากขึ้น และควรมีการนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกครั้ง เมื่อมีประเด็นเกิดขึ้น

มติที่ประชุม รับทราบ การบริหารจัดการระบบการเงินของมหาวิทยาลัย

๔.๓ การพิจารณาลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘

สรุปเรื่อง

สำนักงาน ก.พ.ร. มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ นร ๑๒๐๐/ว๒๒ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๗ เรื่อง การจัดทำคำรับรองและการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ (ฉบับที่ ๒) และได้จัดทำแนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้มหาวิทยาลัยจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ เสนอต่อนายกสภามหาวิทยาลัย และอธิการบดี เพื่อลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ และให้มหาวิทยาลัยแจ้งข้อมูลระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันอุดมศึกษา จึงขอให้นำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๕๘

มติที่ประชุม รับทราบ การพิจารณาลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อพิจารณา

๕.๑ ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับฯ ว่าด้วย คณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่..) พ.ศ.

สรุปเรื่อง

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้แต่งตั้งอนุกรรมการร่างข้อบังคับฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลขึ้น เพื่อยกร่างข้อบังคับฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลขึ้นใหม่แทนข้อบังคับฯ ว่าด้วยพนักงานมหาวิทยาลัย โดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเสนอต่อมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้คณะกรรมการด้านกฎหมายพิจารณาซึ่งคณะกรรมการด้านกฎหมายได้จัดประชุมเพื่อพิจารณาร่างข้อบังคับดังกล่าว และมีการปรับปรุงเนื้อหาหลายส่วน โดยจำเป็นต้องเพิ่มองค์ประกอบของตัวแทนที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยเข้าไปร่วมด้วย คณะกรรมการด้านกฎหมายจึงเห็นควรให้ยกร่างข้อบังคับฯ ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่..) พ.ศ. ขึ้นอีกฉบับหนึ่ง โดยมหาวิทยาลัยเห็นควรให้นำเข้าสู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ มกราคม พ.ศ.๒๕๕๘ และสภามหาวิทยาลัยมีมติให้ถอนวาระการประชุมออก พร้อมทั้งให้ทำตารางเปรียบเทียบข้อบังคับฉบับเดิมและนำร่างข้อบังคับฯดังกล่าวบรรจุเข้าวาระการประชุมในครั้งถัดไป

ฝ่ายเลขานุการฯได้นำร่างข้อบังคับฯ ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่..) พ.ศ. พร้อมทั้งจัดทำตารางเปรียบเทียบองค์ประกอบของข้อบังคับฯประกอบการพิจารณา เพื่อนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๕๘

การพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาถึงเหตุผลและความจำเป็นของการแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับฯ ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย เพื่อความเป็นเอกภาพของการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารงานบุคคลชุดใหม่จะกำกับดูแลทั้งข้าราชการ พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำและพนักงานมหาวิทยาลัย โดยมีการเพิ่มองค์ประกอบของตัวแทนที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยเข้าไปร่วมด้วย คณะกรรมการฯประกอบด้วยกรรมการจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน ๓ คน กรรมการจากฝ่ายบริหาร จำนวน ๗ คน กรรมการจากผู้แทนคณาจารย์ จำนวน ๗ คน เท่ากัน ซึ่งเป็นสัดส่วนที่สมดุลแล้ว

มติที่ประชุม ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับฯ ว่าด้วย คณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่..) พ.ศ.

๕.๒ ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา พ.ศ.

สรุปเรื่อง

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้แต่งตั้งอนุกรรมการร่างข้อบังคับฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลขึ้น เพื่อยกร่างข้อบังคับฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลขึ้นใหม่แทนข้อบังคับฯ ว่าด้วยพนักงานมหาวิทยาลัย โดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเสนอต่อมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้คณะกรรมการด้านกฎหมายพิจารณาซึ่งคณะกรรมการด้านกฎหมายได้จัดประชุมเพื่อพิจารณาร่างข้อบังคับดังกล่าว และมีการปรับปรุงเนื้อหาหลายส่วนโดยจำเป็นต้องเพิ่มองค์ประกอบของตัวแทนที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยเข้าไปร่วมด้วย คณะกรรมการด้านกฎหมายจึงเห็นควรให้ยกร่างข้อบังคับฯ ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่..) พ.ศ. ขึ้นอีกฉบับหนึ่งไปพร้อมกับการยกร่างข้อบังคับฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลฯ ฉบับนี้ และเห็นสมควรเสนอร่างข้อบังคับฯทั้งสองฉบับสู่การพิจารณาของมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยเห็นควรให้นำเข้าสู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ มกราคม พ.ศ.๒๕๕๘ แต่เนื่องจาก

การบรรจุวาระการประชุมยกแก่การพิจารณาจากคณะกรรมการ สภามหาวิทยาลัยจึงมีมติให้ออนวาระการประชุม ออกและนำร่างข้อบังคับฯ ดังกล่าวบรรจุเข้าวาระการประชุมในครั้งถัดไป

ฝ่ายเลขานุการฯได้นำร่างข้อบังคับฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัยราชภัฏ บ้านสมเด็จเจ้าพระยา พ.ศ. นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๕๘

การพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีการแสดงความคิดเห็นหลากหลาย สรุปได้ดังนี้

(๑) การกำหนดหลักเกณฑ์เรื่องการต่อสัญญาจ้างโดยมีเงื่อนไขให้ต้องมีผลงานทางวิชาการนั้นอาจส่งผลกระทบต่อบุคลากรที่ปฏิบัติงานมาเป็นเวลานานแต่ยังไม่มีผลงานทางวิชาการ และระยะเวลาในการทำผลงานอาจไม่เพียงพอ ทั้งนี้ในข้อบังคับฯ ได้กำหนดแนวทางแก้ไขไว้แล้วโดย ข้อ ๒๓ การต่อสัญญาตามวรรคสอง การต่อสัญญาจ้างในแต่ละวรรคของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการที่ได้รับการบรรจุแต่งตั้ง ตั้งแต่วันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับ ไม่เป็นการใช้บังคับย้อนหลังแต่อย่างใด รวมทั้งการกำหนดหลักเกณฑ์ดังกล่าวได้อ้างอิงจากประกาศ ก.พ.อ ฉบับใหม่ที่จะประกาศใช้เร็ว ๆ นี้ เช่น การกำหนดให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ต้องส่งผลงานภายในระยะเวลาไม่เกิน ๙ ปี เป็นต้น หากมหาวิทยาลัยจะเป็น Research University จึงควรมีกลไกและมาตรการบังคับเพื่อสร้างแรงจูงใจแก่บุคลากรให้ทำผลงานทางวิชาการมากขึ้น เพื่อการพัฒนามาตรฐานของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์และเป้าหมายที่วางไว้

(๒) มาตรการบังคับการต่อสัญญาของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความแตกต่างกัน เนื่องจากสายวิชาการสามารถทำผลงานทางวิชาการได้ทุกคน แต่สายสนับสนุนนั้น การจะขึ้นสู่ตำแหน่งต้องอาศัยกรอบอัตรากำลังตำแหน่งที่วาง อีกทั้งสายสนับสนุนมีการประเมินทุกปีเพื่อเป็นตัวกำหนดมาตรฐานเช่นกัน

(๓) ข้อบังคับฯ สามารถกำหนดรายละเอียดเพิ่มเติมโดยออกประกาศเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ซึ่งเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัย เช่น การโอนบุคลากรเดิมที่มีอายุงานอยู่แล้วให้ยี่ระยะเวลาการทำสัญญาและการทำผลงานทางวิชาการ ภายใน ๒ ปี เป็นต้น

(๔) การนำเสนอข้อบังคับฯ ควรเป็นหน้าที่ของนิติกรมมหาวิทยาลัย เพื่อความเป็นระบบ

มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา พ.ศ. โดยมีเงื่อนไขให้คณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยนำกลับไปพิจารณาเพื่อความรอบคอบ หากมีการแก้ไขในสาระสำคัญให้ปรับแก้ไขแล้ว จึงนำเสนอสู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง

๕.๓ ขอความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (๕ ปี) สาขาวิชาการประถมศึกษา

สรุปเรื่อง

คณะครุศาสตร์ นำเสนอหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (๕ ปี) สาขาวิชาการประถมศึกษา ซึ่งได้รับการพิจารณาจากสภามหาวิทยาลัยไปแล้วครั้งหนึ่งในคราวประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม พ.ศ.๒๕๕๘

คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (๕ ปี) สาขาวิชาการประถมศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๒ และได้มีการปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะจากมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม พ.ศ.๒๕๕๘เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

การพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีการแสดงความคิดเห็นหลากหลาย สรุปได้ดังนี้

(๑) ควรแก้ไขชื่อรายวิชาภาษาไทยและภาษาอังกฤษในหลายส่วน เช่น รายวิชา “วิชาเสริมสมรรถภาพการสอนตามความถนัดและความสนใจ” แก้ไขเป็น “วิชาการเสริมสร้างสมรรถนะการสอน” เพราะคำว่าความถนัดและความสนใจไม่ได้หมายความถึงความเชี่ยวชาญ, รายวิชา “วิธีวิทยาการสอนภาษาไทยระดับประถมศึกษา” ภาษาอังกฤษควรใช้คำว่า “Teaching Methodology of Thai Language for the Elementary Education Level” และรายวิชา “ภาษาเพื่อการศึกษาและค้นคว้าระดับครูประถมศึกษา” ยังแปลเป็นภาษาอังกฤษไม่ถูกต้อง

(๒) ควรปรับแก้ไขส่วนปรัชญาของหลักสูตร โดยตัดทอนความเชื่อทางปรัชญาให้สั้นลง

ทั้งนี้ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้มอบเล่มหลักสูตรที่มีประเด็นแก้ไขเพิ่มเติมแก่ผู้นำเสนอด้วยเช่นกัน

มติที่ประชุม เห็นชอบ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (๕ ปี) สาขาวิชาการประถมศึกษา และให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ

๕.๔ ขอความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย

ตะวันออก

สรุปเรื่อง

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ นำเสนอหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (๔ ปี) สาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมเอเชียตะวันออก หลักสูตรดังกล่าวได้ผ่านการวิพากษ์หลักสูตรและผ่านการกลั่นกรองเรียบร้อยแล้ว โดยได้นำเข้าที่ประชุมคณบดีและรองคณบดีฝ่ายวิชาการ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๗ และได้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๕๗ ซึ่งที่ประชุมมีมติให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ หลังจากนั้นได้เข้าสู่การพิจารณาของสภาวิชาการ เป็นครั้งที่ ๒ ในคราวประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม พ.ศ.๒๕๕๘ สาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมเอเชียตะวันออก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้มีการปรับแก้ไขหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (๔ ปี) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๒ ตามข้อเสนอแนะจากมติที่ประชุมสภาวิชาการ ทั้ง ๒ ครั้งดังกล่าวข้างต้นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

การพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีการแสดงความคิดเห็นหลากหลาย สรุปได้ดังนี้

(๑) ควรเพิ่มเติมปรัชญาของหลักสูตรให้มีรายละเอียดมากขึ้น

(๒) ควรปรับปรุงวัตถุประสงค์ โดยสลับตำแหน่งระหว่าง ข้อ ๑ และ ข้อ ๒ โดยให้เน้นเรื่องมีทักษะในการใช้ภาษาเพื่อเข้าใจวัฒนธรรม

(๓) ควรแก้ไขคำอธิบายรายวิชา ชั่วโมงบรรยาย และชั่วโมงปฏิบัติให้ชัดเจน

(๔) ควรพิสูจน์อักษรให้ถูกต้อง และแก้ไขชื่อรายวิชาภาษาอังกฤษ เช่น หน้า ๑๕ การเว้นวรรคของ “East Asia” หน้า ๑๖ รหัสวิชา ๒๑๑๐๓๕๒ แก้ไขชื่อภาษาอังกฤษ และ หน้า ๒๕ “Reading English” แก้ไขเป็น “English Reading”

(๕) ให้คำนึงถึงการนำไปใช้ประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษาเป็นหลัก เนื่องจากหลักสูตรนี้ใช้ประกอบอาชีพครูไม่ได้ เพราะต้องเรียนหลักสูตร ๕ ปี และมีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในโรงเรียน ๑ ปี

(๖) การกำหนดจำนวนหน่วยกิตว่าหมวดวิชาเฉพาะต้องไม่น้อยกว่า ๙๙ หน่วยกิต อาจมากเกินไปสำหรับปริญญาตรี ควรหาข้อมูลว่า สกอ. กำหนดไว้เท่าใด และหลักสูตรยังไม่ชัดเจนว่าจะเน้นด้านภาษาหรือวัฒนธรรม

(๗) อาจารย์ผู้สอนมีจำนวนจำกัด อาจทำให้หลักสูตรดำเนินไปด้วยความลำบาก แต่หากแสดงให้เห็นว่าหลักสูตรมีอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณสมบัติตรง เช่น ภาษาญี่ปุ่นกี่คน ภาษาเกาหลีกี่คน จะเป็นการสร้างความมั่นใจให้สภามหาวิทยาลัยเห็นว่ามีความพร้อม โดยควรมีอาจารย์ผู้สอนภาษาละ ๓ คน รวมเป็น ๙ คนเป็นอย่างน้อย

(๘) มีข้อสังเกตถึงความซ้ำซ้อนกับสาขาวิชาภาษาจีนหรือไม่ โดยผู้นำเสนอได้ชี้แจงว่า คำอธิบายรายวิชาเดียวกันแต่รหัสวิชาต่างกันโดยมีการเชิญอาจารย์จากสาขาวิชาภาษาจีนมาสอน

(๙) การเขียนวัตถุประสงค์ควรเรียงตามมาตรฐานของ สกอ. มาตรฐานที่ ๑ คือ คุณธรรมจริยธรรม มาตรฐานที่ ๒ ความรู้ ซึ่งไม่มี และการนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพ ต้องสามารถประเมินได้อย่างเป็นรูปธรรม ด้านทักษะการใช้ชีวิตยังไม่ครอบคลุม การปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การสื่อสาร การเป็นผู้นำผู้ตามควรเขียนไว้อย่างกว้าง เช่น มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้ร่วมงาน เป็นต้น

(๑๐) แก้ไขหน้า ๔๖ ไม่ควรใช้คำว่า “สอดแทรก” เพราะไม่ทราบว่าใช้กลยุทธ์การสอนใด การอุทิศตนเพื่อส่วนรวมและการกำหนดให้มีวัฒนธรรมองค์กร ให้อยู่หน้า ๔๕

(๑๑) แก้ไขหน้า ๔๗ การจัดกิจกรรมนอกสถานที่โดยฝึกเป็นมัคคุเทศก์ ไม่สามารถเขียนได้ เพราะมีได้กำหนดรายวิชาไว้ ให้อยู่หน้า ๔๕

(๑๒) วิชาเฉพาะด้าน ๘๔ หน่วยกิต ควรแบ่งเป็น ๒ กลุ่ม ได้แก่ ๒.๒.๑) วิชาบังคับด้านภาษา ๕๔ หน่วยกิต ๒.๒.๒) วิชาบังคับด้านวัฒนธรรม ๓๐ หน่วยกิต

(๑๓) ควรเรียนรู้พื้นฐานระบบของหลักสูตรจากมหาวิทยาลัยอื่นที่เปิดสอนอยู่ เช่น มหาวิทยาลัยศิลปากร และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ แล้วนำมาปรับให้สอดคล้องกับหลักสูตรที่จัดทำ

ทั้งนี้ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้มอบเล่มหลักสูตรที่มีประเด็นแก้ไขเพิ่มเติมแก่ผู้นำเสนอด้วยเช่นกัน

มติที่ประชุม รับทราบ การขอความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมเอเชียตะวันออกเฉียง โดยให้นำไปแก้ไขตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ และนำกลับมาเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง

๕.๕ ขออนุมัติให้ปริญญาแก่นิสิตนักศึกษาที่เรียนครบหลักสูตร

สรุปเรื่อง

สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เสนอขออนุมัติให้ปริญญาแก่นิสิตนักศึกษาที่เรียนครบตามหลักสูตร ซึ่งผ่านการอนุมัติผลการเรียนของนิสิต-นักศึกษาที่เรียนครบหลักสูตร ประจำปีภาคเรียนฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๕๖ ครั้งที่ ๑-๖ จำนวน ๖ รอบ รวมจำนวน ๘๗๒ คน

การพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาตรวจสอบผลการพิจารณาของสภาวิชาการ และบัญชีรายชื่อนิสิต-นักศึกษาที่เรียนครบหลักสูตร ประจำปีภาคเรียนฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๕๖ ครั้งที่ ๑-๖ จำนวน ๖ รอบ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว มีมติอนุมัติให้ปริญญาแก่นิสิต-นักศึกษาที่เรียนครบหลักสูตร ประจำปีภาคเรียนฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๕๖ ครั้งที่ ๑-๖ จำนวน ๖ รอบ รวมจำนวน ๘๗๒ คน

มติที่ประชุม อนุมัติให้ปริญญาแก่นิสิตนักศึกษาที่เรียนครบหลักสูตร ประจำปีภาคเรียนฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๕๖ ครั้งที่ ๑-๖ จำนวน ๖ รอบ รวมจำนวน ๘๗๒ คน

๕.๖ ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๕)

สรุปเรื่อง

(๑) สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๕) เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรดังกล่าวคือ อาจารย์พิกุล งามใส ได้ถึงแก่กรรม สาขาวิชาจึงขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรดังกล่าว เป็น อาจารย์เนตรนภา แซ่ตั้ง ดังรายการเปรียบเทียบคุณสมบัติดังแนบ

(๒) ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๔๘ ข้อ ๗.๑ ว่าด้วยนิยามของ “อาจารย์ประจำ หมายถึง บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาที่มีหน้าที่หลักทางด้านการสอนและการวิจัย และปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลาตามภาระงานที่รับผิดชอบในหลักสูตรที่เปิดสอน” และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๔๘ ข้อ ๙ ระบุ “จำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น ซึ่งมีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนไม่น้อยกว่า ๕ คน”

(๓) พิจารณาตามอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาตามสาระสำคัญของ พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๘ (๓) “กำกับมาตรฐานการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา การเปิดการสอนของมหาวิทยาลัย และติดตามประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย” และ (๗) “พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด”

การพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาตามหลักการ เหตุผลและความจำเป็นที่ต้องมีการเปลี่ยนแปลงตามที่เสนอมาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เห็นสมควรมีมติให้อนุมัติตามเสนอ

มติที่ประชุม อนุมัติ เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๕) จากเดิม คือ อาจารย์พิกุล งามใส เป็น อาจารย์เนตรนภา แซ่ตั้ง

๕.๗ ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๕)

สรุปเรื่อง

(๑) สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๕) เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรดังกล่าวคือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติรัตน์ ฐานสุวรรณศรี มีความประสงค์จะย้ายชื่อไปเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรในหลักสูตรสาขาวิชาอื่น สาขาวิชาจึงขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรดังกล่าว เป็น อาจารย์มยุรี พงษ์นาค ดังรายการเปรียบเทียบคุณสมบัติดังแนบ

(๒) ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๔๘ ข้อ ๗.๑ ว่าด้วยนิยามของ “อาจารย์ประจำ หมายถึง บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาที่มีหน้าที่หลักทางด้านการสอนและการวิจัย และปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลาตามภาระงานที่รับผิดชอบในหลักสูตรที่เปิดสอน” และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๔๘ ข้อ ๙ ระบุ “จำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น ซึ่งมีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนไม่น้อยกว่า ๕ คน”

(๓) พิจารณาตามอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ตามสาระสำคัญของ พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๘ (๓) “กำกับมาตรฐานการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา การเปิดการสอนของมหาวิทยาลัย และติดตามประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย” และ (๗) “พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด”

(๔) มหาวิทยาลัยนำเสนอสภาวิชาการ ในกรณีการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรดังกล่าว ในคราวประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ สภาวิชาการมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลง ทั้งนี้ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ ต่อไป

การพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาตามหลักการ เหตุผลและความจำเป็นที่ต้องมีการเปลี่ยนแปลงตามที่เสนอมาเป็นที่ยอมรับแล้ว เห็นสมควรมีมติให้อนุมัติตามเสนอ

มติที่ประชุม อนุมัติ เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๕) จากเดิม คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติรัตน์ ฐานสุวรรณศรี เป็น อาจารย์มยุรี พงษ์นาค

๕.๘ ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔)

สรุปเรื่อง

(๑) สาขาวิชาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔) ดังนี้

(๑.๑) จากเดิม อาจารย์หงส์ลดา กล้าหาญ เปลี่ยนเป็น อาจารย์นันทวัน จันทะ

(๑.๒) จากเดิม ผศ.เกื้อกุล ยืนยงอนันต์ เปลี่ยนเป็น อาจารย์เทพธิดา ศิลปบรรเลง

(๑.๓) จากเดิม ผศ.สุพิศวง ธรรมพันทา เปลี่ยนเป็นอาจารย์สหภัศ อินทรีย์

(๒) ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๔๘ ข้อ ๗.๑ ว่าด้วยนิยามของ “อาจารย์ประจำ หมายถึง บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาที่มีหน้าที่หลักทางด้านการสอนและการวิจัย และปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลาตามภาระงานที่รับผิดชอบในหลักสูตรที่เปิดสอน” และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๔๘ ข้อ ๙ ระบุ “จำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น ซึ่งมีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนไม่น้อยกว่า ๕ คน”

(๓) พิจารณาตามอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ตามสาระสำคัญของ พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๘ (๓) “กำกับมาตรฐานการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา การเปิดการสอนของมหาวิทยาลัย และติดตามประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย” และ (๗) “พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐาน ที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด”

การพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาตามหลักการ เหตุผลและความจำเป็นที่ต้องมีการเปลี่ยนแปลงตามที่เสนอมาเป็นที่ยอมรับแล้ว เห็นสมควรมีมติให้อนุมัติตามเสนอ

มติที่ประชุม อนุมัติ เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔) ดังนี้

- (๑) จากเดิม อาจารย์หงส์สดา กล้าหาญ เปลี่ยนเป็น อาจารย์นันทวัน จันทะเจ็ก
- (๒) จากเดิม ผศ.เกื้อกุล ยืนยงอนันต์ เปลี่ยนเป็น อาจารย์เทพธิดา ศิลปบรรเลง
- (๓) จากเดิม ผศ.สุพิศวง ธรรมพันทา เปลี่ยนเป็น อาจารย์สหภัศ อินทรีย์

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

๖.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๓/๒๕๕๘

เลขานุการฯ แจ้งนัดกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๙ มีนาคม พ.ศ.๒๕๕๘ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ศูนย์การศึกษาออกที่ตั้งสระยายโสม อำเภออุทุมทอง จังหวัดสุพรรณบุรี โดยกำหนดการประชุมในช่วงเช้า และออกเดินทางจากมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เวลา ๐๘.๐๐ น.

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๔๕ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิษณุ บางเขียว
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ตรวจ/ผู้บันทึกรายงานการประชุม

