

รายงานการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย
ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗
วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๗
ณ ห้องประชุมพระยาโอวาทวรภิกษุ ชั้น ๑๔ อาคาร ๑๐๐ ปี ศรีสุริยวงศ์

ผู้มาประชุม

๑.	ศาสตราจารย์ นพ.พยางค์	จุกา	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธานกรรมการ
๒.	ศาสตราจารย์ ดร.สายหยุด	จำปาทอง	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓.	รองศาสตราจารย์ ดร.ศิโรจน์	ผลพันธ์ิน	รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรรมการ
๔.	ศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูริย์	สินลาร์ตัน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕.	ศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา	เทพหัสติน ญ. อยู่ธยา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖.	รองศาสตราจารย์ ดร.คมเพชร	ฉัตรศุกกุล	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗.	รองศาสตราจารย์ ดร.ชิต	เหล่าวัฒน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘.	รองศาสตราจารย์ ดร.ปานใจ	ธารทัศน์วงศ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙.	ดร.สุรัฐ	ศิลป์อนันต์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐.	นายวรพงษ์	วรรณศิริ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑.	รองศาสตราจารย์ ดร.บังอร	เสรีรัตน์	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๒.	รองศาสตราจารย์ ดร.วิโรจน์	วัฒนานิมิตกุล	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา	เกษมมา	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลาวัลย์	พึงขจร	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณีนภา	แก้วนิยม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัมพล	เชื้อแถว	กรรมการผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๗.	อาจารย์วิกรม	ศุขธณี	กรรมการผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘.	อาจารย์พิบูลย์	วิฑูริย์ปัญญากุล	กรรมการผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙.	รองศาสตราจารย์ศรีมงคล	เทพเรณู	ประธานสภาคณาจารย์ฯ	กรรมการ
๒๐.	นายสุภาพ	เคียนทอง	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการฯ	กรรมการ
๒๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญ์	บางเขียว	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑.	ศาสตราจารย์ ดร.สุจิต	เพียรชอบ	ติตราชการ
----	----------------------	----------	-----------

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จตุมา	รัตนพลแสนย์	ผู้นำเสนอวาระการประชุม
๒.	อาจารย์สุพัตรา	วิไลลักษณ์	ผู้บันทึกการประชุม
๓.	อาจารย์อภิญา	สงเคราะห์สุข	ผู้บันทึกการประชุม
๔.	นายชนนยุช	โอภาสวิริยะกุล	ผู้บันทึกการประชุม

๕.	นางสาวภรณ์ทิพย์	สกุลชชาติ	ผู้บันทึกการประชุม
๖.	นางสาวพชรมณ	เลาหลาย	ผู้บันทึกการประชุม
๗.	นางสาววรรณฤดี	แสงมาศ	ผู้บันทึกการประชุม
๘.	นายอินกาญจน์	เศรษฐศิวนนท์	เจ้าหน้าที่งานเลขานุการ
๙.	นางสาวกฤตยา	สุวรรณไตรย์	เจ้าหน้าที่งานเลขานุการ
๑๐.	นายเกษม	ประดาสุข	เจ้าหน้าที่งานโสตและเทคโนโลยีทางการศึกษา

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ศาสตราจารย์ นพ.พยงค์ จูทา ประธานในที่ประชุม ได้กล่าวเปิดประชุม และได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ การจัดเก็บข้อมูลเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประชุมด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-document)

ศาสตราจารย์ นพ.พยงค์ จูทา ประธาน แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยใช้ระบบ E-document ผ่านการใช้งาน Tablet ควรมีการจัดเก็บกฎหมายและข้อมูลเอกสารต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการประชุม เช่น พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ และพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ รวมทั้งระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และเอกสารระเบียบวาระการประชุมบันทึกลงใน Tablet เพื่อสะดวกต่อการใช้งาน และมอบ Tablet ให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยนำกลับไปศึกษาวิธีการใช้งานได้อย่างเต็มศักยภาพ

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒ การแต่งตั้งที่ปรึกษาเฉพาะด้านของสภามหาวิทยาลัย

ศาสตราจารย์ นพ.พยงค์ จูทา ประธาน แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย ได้แก่ การควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย ซึ่งการปฏิบัติหน้าที่ที่มีความหลากหลาย แต่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของสภามหาวิทยาลัยยังไม่มีผู้เชี่ยวชาญด้านการเงินและการงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล ด้านองค์กรส่วนท้องถิ่น ด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยจึงมีความจำเป็นต้องมีที่ปรึกษาในการประชุมแต่ละครั้ง โดยเฉพาะผู้เชี่ยวชาญด้านการเงินและงบประมาณ เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยสามารถแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้จำนวน ๑๑ ท่าน ไม่สามารถแต่งตั้งอีกได้ จึงเห็นควรให้แต่งตั้งบุคคลหรือกลุ่มบุคคลเป็นที่ปรึกษาให้คำปรึกษาเป็นครั้งคราว เพื่อให้ข้อมูลความคิดเห็นเพิ่มเติมในการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและให้คำแนะนำคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยในการพัฒนางานมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

มติที่ประชุม รับทราบและเสนอแนะว่าควรมีการจัดทำ TOR (Term of Reference) ก่อน โดยจะกระทำได้เมื่อมีอธิการบดีที่ได้รับการโปรดเกล้าฯ แล้ว

๑.๓ การศึกษาดูงาน การประชุม การอบรมเพิ่มเติมความรู้

ศาสตราจารย์ นพ.พยงค์ จูฑา ประธาน แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า คณะกรรมการ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีความรู้ทั้งในด้านการบริหารงานสภามหาวิทยาลัยและด้านการ บริหารมหาวิทยาลัยแตกต่างกันออกไป การศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนากิจการสภา มหาวิทยาลัย สามารถศึกษาได้ทั้งในประเทศและต่างประเทศ การศึกษาภายในประเทศ เช่น สถาบันคลังสมอง แห่งชาติมีการจัดอบรมในระยะสั้นและระยะยาว เรื่องธรรมาภิบาลซึ่งมีผู้เชี่ยวชาญทั้งไทยและต่างประเทศเป็นผู้บรรยาย และการประชุมร่วม ๔ สภามหาวิทยาลัย ได้แก่ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช และมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี โดยนายกสภามหาวิทยาลัยทั้ง ๔ มหาวิทยาลัย ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน จัดที่เมืองทองธานี กรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จ เจ้าพระยาหลายท่านได้เข้าร่วมเช่นกัน การศึกษาในต่างประเทศ โดยการศึกษาดูงานมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ เช่น ยุโรป อเมริกา ที่มีการบริหารจัดการงานสภามหาวิทยาลัยที่ดี ใช้ระยะเวลา ๕ วัน แบ่งออกเป็น ๓ วันแรก เข้าร่วมประชุมศึกษาดูงาน ต่อมาเป็นการประชุมระดมสมองของคณะกรรมการเพื่อพิจารณาถึงการพัฒนากิจการ มหาวิทยาลัย และวันสุดท้ายเป็นการชมสถานที่ จะทำให้ได้ข้อมูลหลายด้าน เช่น ด้านการบริหารสภามหาวิทยาลัย การอุดมศึกษา และหลักสูตร เป็นต้น

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๗

เลขานุการฯ นำเสนอที่ประชุมให้พิจารณารายงานการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ แล้วมีการแก้ไขดังนี้

(๑) หน้า ๖ วาระที่ ๓.๑ ในส่วนของการพิจารณา จากคำว่า “ค่านวนค่า FIES” แก้ไขเป็น “ค่านวนค่า FTES”

(๒) หน้า ๗ วาระที่ ๓.๒ ในส่วนของมติที่ประชุมให้เพิ่มเติมส่วนท้ายของมติที่ประชุม ดังนี้ “และให้แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง”

(๓) หน้า ๑๐ วาระที่ ๕.๑ ในส่วนของมติที่ประชุมให้เพิ่มเติมส่วนท้ายของมติที่ประชุมดังนี้ “และให้แต่งตั้งคณะทำงานและดำเนินงานให้ชัดเจน พร้อมทั้งรายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานต่อ สภามหาวิทยาลัย”

(๔) หน้า ๑๓ วาระที่ ๕.๔ แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

(๔.๑) ในส่วนของการพิจารณา ใน (๑) นั้น มีข้อมูลไม่ครบถ้วน จากข้อความ “อาจเกิด ปัญหาสำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรในกลุ่มวิชาชีพครูและบัณฑิตวิทยาลัย” ควรเพิ่มเติม ข้อความให้มีความสมบูรณ์เป็น “อัตรากำลังของบัณฑิตวิทยาลัยที่เสนออัตรากำลังนั้นซ้ำซ้อนกับคณะ เพราะว่ามี อาจารย์ในแต่ละคณะมีส่วนมาช่วยสอนในส่วนของบัณฑิตวิทยาลัย เพราะฉะนั้นการตั้งอัตรากำลังตรงนี้อาจมี ปัญหาเรื่องความซ้ำซ้อน และอาจเกิดปัญหาสำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรในกลุ่ม รายวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชาชีพครู และบัณฑิตวิทยาลัยที่ต้องจัดทำผลงานทางวิชาการในสาขาวิชาจึงจะสามารถ ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้”

(๔.๒) ในส่วนของมติที่ประชุม ให้เพิ่มเติมตัวเลขและรายละเอียดของการอนุมัติให้ครบถ้วนชัดเจน โดยแก้ไขเป็น “อนุมัติ กรอบอัตรากำลังสายวิชาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๑ โดยมีกรอบอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการเพิ่มใหม่ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘ – ๒๕๖๑ รวมจำนวน ๖๑๐ อัตรา”

(๕) หน้า ๑๓ วาระที่ ๕.๕ ในส่วนของมติที่ประชุม ให้เพิ่มเติมตัวเลขและรายละเอียดให้ครบถ้วนชัดเจน โดยแก้ไขเป็น “อนุมัติ การเก็บเงินบำรุงการศึกษาและค่าเล่าเรียนสำหรับนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗”

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ ตามที่ได้มีการแก้ไขข้อ (๑) ข้อ (๒) ข้อ (๓) ข้อ (๔) และข้อ (๕)

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง สืบเนื่อง

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอเพื่อทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง เพื่อพิจารณา

๕.๑ กรอบอัตรากำลังสายสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๑

สรุปเรื่อง

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มีหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙(๕).๖/ว๑๐๘๖ ลงวันที่ ๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๖ ขอให้มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดทำกรอบอัตรากำลังสายวิชาการ และสายสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๑ เพื่อ สกอ. จะใช้เป็นข้อมูลประกอบการวิเคราะห์ในการจัดทำแผนเพื่อขอกรอบอัตรากำลังใหม่เพิ่มเติม ต่อไป

กองบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี ได้ขอความร่วมมือหน่วยงานต่างๆจัดส่งรายชื่อคณะทำงานและได้แต่งตั้งคณะทำงานตามคำสั่งที่ ๖๙๐/๒๕๕๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำกรอบอัตรากำลังสายสนับสนุน ระยะสี่ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๑ และได้ดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการจัดทำกรอบอัตรากำลังบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา วันที่ ๒๒ – ๒๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ ณ ห้องประชุมชั้น ๑๕ อาคาร ๑๐๐ ปี ศรีสุริยวงศ์ โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านการวิเคราะห์ภาระงานมาให้ความรู้และแนวทางในการวิเคราะห์ภาระงาน

สำหรับการดำเนินงานได้วิเคราะห์ภาระงาน โดยใช้เกณฑ์การวิเคราะห์ภาระงานตามที่ สกอ. กำหนด ทั้งนี้แผนอัตรากำลังสายสนับสนุนฉบับสมบูรณ์ ประกอบด้วยเนื้อหาสาระสำคัญ ต่อไปนี้

- (๑) โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการและอัตรากำลัง (สายสนับสนุน)
- (๒) กรอบอัตรากำลังบุคลากรสายสนับสนุนที่พึงมี
- (๓) อำนาจหน้าที่ของหน่วยงานต่างๆ
- (๔) การจัดหน้าที่ความรับผิดชอบ การแบ่งงานและการกำหนดตำแหน่งบุคลากร
- (๕) การวิเคราะห์ภาระงานของหน่วยงานต่างๆ

รองศาสตราจารย์ ดร.บังอร เสรีรัตน์ กล่าวเพิ่มเติมว่ามีเอกสารประกอบวาระการประชุม มีสองส่วน ได้แก่ในเล่มระเบียบวาระการประชุม หน้า ๒๓-๒๗ และเอกสารนอกเล่มคือการวิเคราะห์ภาระงานและการสรุปโครงสร้างกรอบอัตรากำลัง ในการนี้มหาวิทยาลัยได้ปรับส่วนงานของมหาวิทยาลัย คือจัดตั้งกอง ๒ กอง และหน่วยงานในระดับสำนัก โดยจัดตั้งคณะกรรมการในแต่ละหน่วยงานเพื่อวิเคราะห์ภาระงานเพื่อตั้งกรอบในการทำงาน ๒ ส่วน ๑) คือ การนำอุปกรณ์ไอทีมาใช้เพื่อลดขั้นตอนการทำงานของบุคลากร เมื่อภาระงานเข้าซ้อน จะถูกพิจารณาตัด โดยเน้นการจ้างเหมาบริการมากกว่าการจัดตั้งอัตรากำลัง ๒) อัตรส่วนระหว่างสายงานวิชาการกับสายสนับสนุนคือ ๑ ต่อ ๐.๕ และนำข้อมูลเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล มีมติเห็นชอบเมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๗ โดยกรอบอัตรากำลังบุคลากรสายสนับสนุนที่พึงมี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘-๒๕๖๑ จำนวนที่ต้องการเพิ่มรวมแล้ว ๒๑๒ คน

การพิจารณา ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีการแสดงความคิดเห็นหลากหลาย สรุปได้ว่า

(๑) ไม่มีสำนักวิชาการ จึงทำให้ไม่มีความชัดเจนเรื่องการพัฒนาคณาจารย์ การพัฒนาศักยภาพทางวิชาการ การส่งเสริมสนับสนุนตำราวิชาการ เพราะไม่มีผู้รับผิดชอบดูแลในสายงานทั้งหมด ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ชี้แจงว่างานวิชาการได้ระบุในงานของทุกคณะแล้ว

(๒) กองพัฒนานิสิตนักศึกษา สังกัดสำนักงานอธิการบดี และสำนักกิจการนิสิตนักศึกษาซึ่งเป็นงานพัฒนานิสิตนักศึกษาเช่นเดียวกัน มีการทำงานซ้ำซ้อนกันหรือไม่ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ชี้แจงว่าการที่กองพัฒนานิสิตนักศึกษา สังกัดสำนักงานอธิการบดี เพื่อให้ข้าราชการสามารถขึ้นสู่ตำแหน่งผู้อำนวยการกองได้ แต่โดยทางปฏิบัติสำนักกิจการนักศึกษาเป็นผู้ดูแล

(๓) กรอบอัตรากำลังบุคลากรควรมีความสัมพันธ์กับการพัฒนาและความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องทำการวางโครงสร้างระยะยาวต่อไปในอนาคต ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ชี้แจงว่าการทำกรอบอัตรากำลังต้องกำหนดในแผนกลยุทธ์ด้วย

(๔) หน่วยงานในสังกัดอธิการบดี ฝ่ายยานพาหนะยุบรวมกับกองอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีภาระงานหลากหลาย จึงเห็นควรตั้งกองยานพาหนะ

มติที่ประชุม เห็นชอบ กรอบอัตรากำลังสายสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๑ โดยมีกรอบอัตรากำลังบุคลากรสายสนับสนุนที่พึงมีประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘ – ๒๕๖๑ จำนวน ๔๘๑ อัตรา

๕.๒ การแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์

สรุปเรื่อง

รองศาสตราจารย์ ดร. วิไพภูฏ์ วัฒนานิมิตกุล นำเสนอที่ประชุมเรื่องการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดังนี้

(๑) มีคณาจารย์จำนวน ๒ ท่านจัดส่งผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ได้แก่

(๑.๑) อาจารย์ ดร.นภาพร แก้วดวงดี เสนอขอในสาขาวิชา ชีววิทยา

(๑.๒) อาจารย์วรพันธ์ บุญชัย เสนอขอในสาขาวิชา ชีววิทยา

(๒) การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ทั้ง ๒ ท่านดังกล่าวในข้อ (๑) ดำเนินการตามสาระในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วยตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๔ ภายใต้ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐ , (ฉบับที่ ๖) พ.ศ.๒๕๕๕ ,

(ฉบับที่ ๙) พ.ศ.๒๕๕๖ และ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ.๒๕๕๖ โดยสภามหาวิทยาลัยอัสสัมชัญอำนาจตามสาระใน พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ มาตรา ๑๘(๙) ระบุให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้อนุมัติแต่งตั้งและถอดถอน... ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ

(๓) มหาวิทยาลัยนำผลการดำเนินการ เข้าสู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งในการประชุมครั้งนี้ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ วันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๗ ดังนี้

(๓.๑) อาจารย์ ดร.นภาพร แก้วดวงดี พิจารณาอนุมัติแต่งตั้งไม่ก่อนวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๖

(๓.๒) อาจารย์วรพันธ์ บุญชัย พิจารณาอนุมัติแต่งตั้งไม่ก่อนวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๖

การพิจารณา ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีการแสดงความคิดเห็นสรุปได้ว่า ในระเบียบวาระการประชุมหน้าที ๑๙ ข้อ ๒ ควรมีการแก้ไขเป็น “เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งวิชาการได้นำผลการประเมินดังกล่าวเข้าสู่ที่ประชุมสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๗ เพื่อเสนอให้สภาวิชาการรับทราบ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติแต่งตั้ง ต่อไป”

มติที่ประชุม

(๑) อนุมัติให้อาจารย์ ดร.นภาพร แก้วดวงดี ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภาพร แก้วดวงดี ทั้งนี้ไม่ก่อนวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๖

(๒) อนุมัติให้อาจารย์วรพันธ์ บุญชัย ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์วรพันธ์ บุญชัย ทั้งนี้ไม่ก่อนวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๖

๕.๓ ผลการประเมินผลงานวิชาการ ในการขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์

สรุปเรื่อง

รองศาสตราจารย์ ดร. วิโฆษฐ์ วัฒนานิมิตกุล นำเสนอที่ประชุมเรื่องผลการประเมินผลงานวิชาการ ในการขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ดังนี้

(๑) รองศาสตราจารย์ ดร.เอื้อมพร เขียรศิริรัฐ จัดส่งผลงานทางวิชาการเพื่อขอหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์

(๒) การขอหนดตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ดังกล่าวในข้อ ๑ ดำเนินการตามสาระในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วยตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๔ ภายใต้อาจารย์ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และ (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยสภามหาวิทยาลัยอัสสัมชัญอำนาจตามสาระใน พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๘ (๙) ระบุให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้อนุมัติแต่งตั้งและถอดถอน...ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ

(๓) คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการได้ดำเนินการตามสาระสำคัญในประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และ (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๕๖ ภายหลังจากดำเนินการแล้ว ได้มีการประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อพิจารณาผลการประเมินของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ผลการพิจารณาคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอ่านผลงานของผู้เสนอตั้งกล่าวไม่ผ่านตามเกณฑ์ของประกาศ ก.พ.อ. (รายละเอียดตามเอกสารแนบ เอกสารลับ)

(๔) มหาวิทยาลัยนำผลการดำเนินการดังกล่าวข้างต้น เข้าสู่การพิจารณาของ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งนี้ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ วันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๗

การพิจารณา ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีการแสดงความคิดเห็นหลากหลายสรุปได้ว่า

(๑) ควรสรุปเรื่องการดำเนินการ และควรกล่าวถึงหลักเกณฑ์ว่าได้มีการดำเนินการอย่างไรตามที่ได้นำเสนอมา

(๒) ควรมีการกล่าวถึงผลการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่อ่านผลงานของผู้เสนอขอ ดังกล่าวแล้วไม่ผ่านตามเกณฑ์ เพราะทั้งการวิจัยและตำรานั้นจะต้องได้ในระดับดีมาก แล้วก็ควรมีการวงเล็บ เพื่อให้พิจารณารายละเอียดตามเอกสารแนบ ที่เป็นเอกสารลับ

(๓) ควรมีการกล่าวถึงการพิจารณาว่า ได้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาผลงาน แล้วทั้ง ๓ ท่าน มีความคิดเป็นเอกฉันท์ว่าผลงานไม่ผ่านตามเกณฑ์ สกอ.

(๔) ตามระเบียบ สกอ. เมื่อสภามหาวิทยาลัยแจ้งมติว่าไม่อนุมัติตำแหน่งนั้น ผู้เสนอขอมีสิทธิอุทธรณ์ได้ โดยให้จัดทำหนังสือชี้แจงเป็นลายลักษณ์อักษรส่งถึงสภามหาวิทยาลัย หลังจากนั้นสภามหาวิทยาลัยจะส่งเรื่องไปยังประธานคณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการ และนำเข้าไปประชุมว่า ได้มีการอุทธรณ์ ในกรณีที่มีการอุทธรณ์มาตามระเบียบต้องส่งให้ผู้ตรวจชุดเดิมพิจารณาก่อน และหากมีการอุทธรณ์ครั้งที่ ๒ สามารถเปลี่ยนชุดคณะกรรมการพิจารณาได้

มติที่ประชุม เห็นชอบ ตามที่คณะกรรมการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสรุปไว้ว่า ผลงานวิชาการมีคุณภาพไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของประกาศ ก.พ.อ.

๕.๔ ขออนุมัติการแก้ไขหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู

สรุปเรื่อง

๑. สภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๖ วันที่ ๑๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ อนุมัติหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง๒๕๕๖) ซึ่งเป็นหลักสูตรที่ปรับปรุงให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๒ และเกณฑ์มาตรฐานจากสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา นำเสนอโดยคณะครุศาสตร์

๒. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จัดส่งเรื่องไปยังสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา เพื่อพิจารณารับรองหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง๒๕๕๖)

๓. สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา มีหนังสือที่ ศธ ๕๑๐๒.๑/๑๐๘๕ ลงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๗ เรื่อง “แจ้งมติคณะกรรมการประเมินมาตรฐานหลักสูตรและมาตรฐานการผลิต เพื่อพิจารณาการจัดการเรียนการสอน” โดยแจ้งให้ปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดต่างๆบางส่วน และให้นำผลการแก้ไขดังกล่าว นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติการแก้ไข จากนั้นให้จัดส่งให้สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ภายใน ๓๐ วัน (ครบกำหนดวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๗)

๔. คณะครุศาสตร์ได้ปรับปรุงหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู(หลักสูตรปรับปรุง ๒๕๕๖) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๒ และเกณฑ์มาตรฐานจากสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา และตามข้อเสนอแนะจากสำนักงานเลขาธิการคุรุสภาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จตุมา รัตนพลแสนย์ กล่าวเพิ่มเติมว่าคณะครุศาสตร์ได้พัฒนาปรับปรุงหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู เสนอต่อสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา และมีหนังสือตอบกลับให้มีการดำเนินการแก้ไขในส่วนของการเรียนการสอนที่ขาดไป เพิ่มเติมสาระและคำอธิบายรายวิชาให้ครอบคลุมในแต่ละมาตรฐาน เนื่องจากโครงสร้างของหลักสูตร ขาดรายวิชาการฝึกปฏิบัติระหว่างเรียน จึงแก้ไขปรับปรุงโครงสร้างเดิม

๓๖ หน่วยกิต เป็น ๓๘ หน่วยกิต โดยเพิ่มรายวิชา “ฝึกปฏิบัติทางวิชาชีพระหว่างเรียน” ๓ หน่วยกิต แก้ไขคำอธิบายรายวิชาการจัดการเรียนรู้และสิ่งแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้ โดยเพิ่มเติมสาระคำอธิบายรายวิชา คือ ทฤษฎีและรูปแบบการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ และแก้ปัญหาได้ มาตรฐานถัดไป คือ การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ วิชาที่แก้ไขคือ “การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้” สาระที่ครอบคลุมทุกมาตรฐาน ในส่วนของการจัดการเรียนรู้เพื่อสิ่งแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้เพิ่มเติมในส่วนของทฤษฎีและรูปแบบการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ และแก้ปัญหาได้ วิชาถัดไปที่แก้ไขคือ รายวิชา “การบริหารและการประกันคุณภาพการศึกษา” แก้ไขเป็น “การประกันคุณภาพการศึกษา” โดยแก้ไขคำอธิบายรายวิชาใหม่ เป็นหลักการแนวคิด ทฤษฎี แนวคิด แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการประกันคุณภาพการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา ปฏิบัติการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา ปฏิบัติการวางแผนปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาสู่การปฏิบัติ ปฏิบัติการจัดกิจกรรมการประเมินและปรับปรุงการแผนการประกันคุณภาพการศึกษา และคุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดคุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ภาวะเทียบ และหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา องค์ความรู้ในการสร้างความร่วมมือกับบุคลากรทางการศึกษา และชุมชนเพื่อพัฒนาผู้เรียน และมีการแก้ไขคำอธิบายรายวิชา “การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา” เพิ่มเติมคำอธิบายรายวิชาในส่วนของวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนเพิ่มเติม

การพิจารณา ที่ประชุมพิจารณาแล้วสรุปได้ว่า

เห็นชอบตามที่คุรุสภาส่งกลับมาให้แก้ไข แต่มีข้อสังเกตเกี่ยวกับชื่อภาษาไทยและชื่อภาษาอังกฤษไม่สอดคล้องกัน จึงเห็นควรให้นำส่งข้อสังเกตของสภามหาวิทยาลัยกลับไปยังคุรุสภา

มติที่ประชุม อนุมัติ การแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพรู (หลักสูตรปรับปรุง๒๕๕๖) ตามที่สำนักงานเลขาธิการคุรุสภาได้มอบให้ปรับปรุงแก้ไข

๕.๕ (ร่าง) ระเบียบว่าด้วยกองทุนสวัสดิการและสิทธิประโยชน์เกื้อกูลพนักงานมหาวิทยาลัย

สรุปเรื่อง

มหาวิทยาลัยได้เห็นความสำคัญของพนักงานมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นส่วนที่ช่วยผลักดันให้การดำเนินการตามภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัยประสบความสำเร็จ จึงได้ดำเนินการพิจารณาปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ว่าด้วยกองทุนสวัสดิการและสิทธิประโยชน์เกื้อกูลพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๕๕ เพื่อสิทธิประโยชน์และการดำเนินการให้เป็นไปตามเงื่อนไขและวัตถุประสงค์

มหาวิทยาลัยได้ขอความอนุเคราะห์คณะกรรมการด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัยพิจารณาปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วยกองทุนสวัสดิการและสิทธิประโยชน์เกื้อกูลพนักงานมหาวิทยาลัย ในการประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ ในวันจันทร์ที่ ๑๗ มีนาคม พ.ศ.๒๕๕๗ ซึ่งอธิการบดีมีความเห็นว่าสาระสำคัญของระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วยกองทุนสวัสดิการ และสิทธิประโยชน์เกื้อกูลพนักงานมหาวิทยาลัยไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของมหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ ในวันพุธที่ ๒ เมษายน พ.ศ.๒๕๕๗ โดยคณะกรรมการด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัยมีมติยืนตามระเบียบเดิม และอธิการบดีได้พิจารณาแล้วมีความเห็นต่างจากคณะกรรมการด้านกฎหมายจึงได้เสนอร่างระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วยกองทุนสวัสดิการและสิทธิประโยชน์เกื้อกูลพนักงานมหาวิทยาลัยอีกร่างหนึ่งเพื่อนำร่างดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ เมษายน พ.ศ.๒๕๕๗ (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ)

รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริโรจน์ ผลพันธิน กล่าวเพิ่มเติมว่า เดิมระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ว่าด้วยกองทุนสวัสดิการและสิทธิประโยชน์เกื้อกูลพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๕๕ มีเนื้อหาไม่ครอบคลุมแนวทางในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในการที่จะจัดสวัสดิการและสิทธิประโยชน์เกื้อกูลให้กับพนักงานมหาวิทยาลัยจึงได้มีการปรับแก้ไขใหม่ โดยมอบให้คณะกรรมการกฎหมายพิจารณา เมื่อคณะกรรมการฝ่ายกฎหมายได้พิจารณาแล้ว ได้นำเสนอร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ว่าด้วยกองทุนสวัสดิการและสิทธิประโยชน์เกื้อกูลพนักงานมหาวิทยาลัยหนึ่งฉบับ และฉบับที่ ๒ ซึ่งมีตัวแดงเป็นฉบับที่ขอแก้ไขเพิ่มเติม

การพิจารณา ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีการแสดงความคิดเห็นหลากหลายสรุปได้ว่า ร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ว่าด้วยกองทุนสวัสดิการและสิทธิประโยชน์เกื้อกูลพนักงานมหาวิทยาลัย มีข้อบกพร่องหลายประการที่อาจขัดต่อกฎหมาย คณะกรรมการด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัยได้เห็นถึงปัญหาของทางมหาวิทยาลัยและพยายามแก้ไขปัญหาดังกล่าวในการประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัย ในวันศุกร์ที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๗

มติที่ประชุม รับทราบ โดยมอบคณะกรรมการด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัยพิจารณาเพื่อจัดทำรายละเอียดให้ชัดเจน

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

๖.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๕/๒๕๕๗

เลขานุการฯ แจ้งนัดกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๕/๒๕๕๗ ในวันพุธที่ ๑๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ เวลา ๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมพระยาโอวาทวรภิกขุ ชั้น ๑๔ อาคาร ๑๐๐ ปี ศรีสุริยวงศ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

มติที่ประชุม รับทราบ

๖.๒ เทศกาลสงกรานต์

เลขานุการฯ แจ้งในที่ประชุมว่า เนื่องในวาระดิถีปีใหม่ไทยเทศกาลสงกรานต์ ทางมหาวิทยาลัยขอมอบพวงมาลัยดอกมะลิเพื่อเป็นการแสดงถึงความเคารพต่อท่านผู้ทรงคุณวุฒิสภามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๔๕ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญ์ บางเขียว
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ตรวจ/ผู้บันทึกรายงานการประชุม