

รายงานการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย
ครั้งที่ ๖/๒๕๕๗
วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๗
ณ ห้องประชุมพระยาโอรุทวารกิจ ชั้น ๑๔ อาคาร ๑๐๐ ปี ศรีสุริยวงศ์

ผู้มาประชุม

๑.	ศาสตราจารย์ นพ.พยงค์	จุกา	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธานกรรมการ
๒.	ศาสตราจารย์ ดร.สายหยุด	จำปาทอง	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา	เกษมมา	รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรรมการ
๔.	ศาสตราจารย์ ดร.สุจิต	เพียรชอบ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕.	ศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา	เทพหัตดิน ญ อยุธยา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖.	รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริโรจน์	ผลพันธ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗.	รองศาสตราจารย์ ดร.คมเพชร	ฉัตรศุกกุล	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘.	รองศาสตราจารย์ ดร.ปานใจ	ธารทัศน์วงศ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙.	ดร.สุรัฐ	ศิลปอนันต์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐.	นายวรวงษ์	วรรณศิริ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑.	รองศาสตราจารย์ ดร.วิโรจน์	วัฒนานิมิตกุล	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมหมาย	มหาบรรพต	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓.	อาจารย์ ดร.สุทิพย์พร	โชติรัตนศักดิ์	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณีนารถ	แก้วนิยม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัมพล	เชื้อแถว	กรรมการผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๖.	อาจารย์วิกรม	ศุขธณี	กรรมการผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๗.	อาจารย์พิบูลย์	วิฑูรย์ปัญญากุล	กรรมการผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘.	รองศาสตราจารย์ศรีมงคล	เทพเรณู	ประธานสภาคณาจารย์ฯ	กรรมการ
๑๙.	นายสุภาพ	เคียนทอง	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการฯ	กรรมการ
๒๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญ์	บางเขี้ยว	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย	เลขานุการ
๒๑.	อาจารย์สุพัตรา	วิไลลักษณ์	ผู้ช่วยอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑.	ศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์	สินลารัตน์	ติตราชการ
๒.	รองศาสตราจารย์ ดร.ชิต	เหล่าวัฒนา	ติตราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	อาจารย์ ดร.มงคล	สมกิตติกานนท์	ผู้นำเสนอวาระการประชุม
๒.	นางมรกต	ภูทอง	ผู้นำเสนอวาระการประชุม
๓.	นางสาวอรุณี	คูวิมล	ผู้นำเสนอวาระการประชุม
๔.	อาจารย์อภิญา	สงเคราะห์สุข	ผู้บันทึกการประชุม
๕.	นายชยณัฐ	โอภาสวิริยะกุล	ผู้บันทึกการประชุม

๖.	นางสาวภรณ์ทิพย์	สกุลชูชาติ	ผู้บันทึกการประชุม
๗.	นางสาวพรหมณ	เลาหลาย	ผู้บันทึกการประชุม
๘.	นางสาววรรณฤดี	แสงมาศ	ผู้บันทึกการประชุม
๙.	นายอินกาญจน์	เศรษฐศิวนนท์	เจ้าหน้าที่งานเลขานุการ
๑๐.	นางสาวกฤตยา	สุวรรณไตรย์	เจ้าหน้าที่งานเลขานุการ
๑๑.	นายเกษม	ประดาสุข	เจ้าหน้าที่งานโสตและเทคโนโลยี ทางการศึกษา

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ศาสตราจารย์ นพ.พยงค์ จูฑา ประธานในที่ประชุม ได้กล่าวเปิดประชุม และได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมวิสามัญครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๗

เลขานุการฯ นำเสนอที่ประชุมให้พิจารณารายงานการประชุมวิสามัญครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๗

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมวิสามัญครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง สืบเนื่อง

๓.๑ เรื่องการจัดทำข้อบังคับฯ ว่าด้วยกองทุนสวัสดิการและสิทธิประโยชน์แก่บุคลากรพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ.

สรุปเรื่อง

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ว่าด้วยกองทุนสวัสดิการและสิทธิประโยชน์แก่บุคลากรพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้สามารถนำเงินงบประมาณแผ่นดินในหมวดเงินอุดหนุนที่เหลือจากการใช้จ่ายงบประมาณเข้ามาเก็บไว้ในกองทุนนี้ เพื่อนำมาใช้จ่ายเป็นเงินเดือน ค่าจ้าง หรือค่าตอบแทนแก่พนักงานมหาวิทยาลัย และเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดสวัสดิการอื่นๆ ให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัย โดยขอความอนุเคราะห์คณะกรรมการด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัยพิจารณาปรับปรุงระเบียบดังกล่าว คณะกรรมการด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัยได้พิจารณาแล้ว และตั้งประเด็นในการพิจารณาคือประเด็นเรื่อง การนำเงินงบประมาณแผ่นดินหมวดเงินอุดหนุนทั่วไป รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรที่ได้รับจัดสรรทั้งหมดมาคงไว้ที่มหาวิทยาลัยเพื่อนำมาใช้จ่ายเป็นค่าจ้าง ค่าตอบแทน ให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัยที่จ้างด้วยเงินงบประมาณแผ่นดินและประเด็นเรื่อง การนำเงินที่มหาวิทยาลัยหักไว้จากค่าจ้างของพนักงานมาใช้จ่ายเป็นเงินเพิ่มและจัดสวัสดิการให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัยได้ร่วมกันอภิปรายถึงวิธีการที่เหมาะสมในการที่จะทำให้มหาวิทยาลัยสามารถนำเงินทั้งสองส่วนนั้นมาใช้ได้ตามเจตนารมณ์ และมีมติเห็นควรให้มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดทำข้อบังคับขึ้นจำนวน ๒ ฉบับ เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์นั้น กล่าวคือ

๑.) เห็นควรให้มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดทำข้อบังคับฯ ว่าด้วยกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัยขึ้น เพื่อใช้รองรับเงินงบประมาณแผ่นดิน งบเงินอุดหนุนทั่วไป รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรทั้งหมดเพื่อใช้จ่ายเป็นเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน ตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๙.๖/ว.๑๒๖ ลงวันที่ ๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๔๘ เรื่องการเบิกจ่ายเงินงบประมาณงบเงินอุดหนุนให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัยที่จ้างด้วยเงินงบประมาณแผ่นดิน และใช้รองรับเงินส่วนที่มหาวิทยาลัยหักไว้จากค่าจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัยที่จ้างด้วยเงินงบประมาณแผ่นดินเพื่อนำมาใช้จ่ายเป็นค่าจ้าง ค่าตอบแทน สวัสดิการ และสิทธิประโยชน์อื่นๆ

๒.) เห็นควรให้มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดทำข้อบังคับฯ ว่าด้วย กองทุนสวัสดิการและสิทธิประโยชน์เกื้อกูลพนักงานมหาวิทยาลัยเพื่อจัดตั้งกองทุนขึ้นจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยไม่ว่าจะเป็นดอกผลของเงินนอกงบประมาณจำนวนหนึ่งร้อยล้านบาท ที่ได้จากการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ภาคพิเศษ (กศ.บพ.) ตลอดจนเงินที่มหาวิทยาลัยจัดสรรมาในอัตราร้อยละสิบของเงินบำรุงการศึกษาของนิสิตที่เรียกเก็บได้ในแต่ละปีการศึกษา รวมทั้งดอกผลของกองทุน เพื่อนำไปใช้กับพนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำ โดยอาจใช้เป็นเงินสมทบส่วนของนายจ้างที่มีหน้าที่ตามกฎหมายในการสมทบเข้ากองทุนสำรองเลี้ยงชีพ หรืออาจนำไปใช้ในการจัดสิทธิประโยชน์เกื้อกูลประเภทต่างๆ ตามที่มหาวิทยาลัยเห็นสมควร ตลอดจนการนำไปใช้จ่ายเป็นเงินช่วยเหลือให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัยในกรณีที่พนักงานมหาวิทยาลัยได้รับความเดือดร้อนจำเป็นตามสมควร

และจากผลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านกฎหมายดังกล่าว มหาวิทยาลัยโดยรักษาราชการแทนอธิการบดี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริโรจน์ ผลพันธิน ได้พิจารณาแล้ว และมีความเห็นต่างจากคณะกรรมการด้านกฎหมาย โดยเห็นว่าการดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของการนำเงินสองส่วนดังกล่าวมาใช้ได้นั้น สามารถจัดทำเป็นระเบียบในฉบับเดียวได้ จึงได้เสนอร่างระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ว่าด้วย กองทุนสวัสดิการและสิทธิประโยชน์เกื้อกูลพนักงานมหาวิทยาลัยอีกร่างหนึ่งเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมวิสามัญครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๗

ที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วมีการแสดงความคิดเห็นหลากหลายสรุปได้ว่า การจัดทำข้อบังคับฯ ว่าด้วยกองทุนสวัสดิการและสิทธิประโยชน์เกื้อกูลพนักงานมหาวิทยาลัยดังกล่าว ยังมีข้อบกพร่องตามหลักกฎหมาย โดยแยกเป็นประเด็นสำคัญ ดังนี้

๑.) เงินงบประมาณแผ่นดิน งบเงินอุดหนุนทั่วไปรายการค่าใช้จ่ายบุคลากรดังกล่าวนี้ไม่สามารถนำมารวมในกองทุนสวัสดิการและสิทธิประโยชน์เกื้อกูลพนักงานมหาวิทยาลัยได้ทั้งหมด เนื่องจากไม่ถูกต้องตามหลักกฎหมายว่าด้วยเงินงบประมาณแผ่นดิน เป็นการเสี่ยงต่อการถูกเรียกคืนภายหลังโดยกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง แต่สามารถนำเงินที่มหาวิทยาลัยได้หักไว้แล้วจำนวน ๐.๒ เปอร์เซ็นต์ จาก ๑.๗ เปอร์เซ็นต์ ของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ และ ๑.๕ เปอร์เซ็นต์ ของพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน นำเข้ากองทุนสวัสดิการและสิทธิประโยชน์เกื้อกูลพนักงานมหาวิทยาลัยได้ โดยมีข้อแม้ในการจัดสวัสดิการให้เฉพาะพนักงานมหาวิทยาลัยที่จ้างด้วยเงินงบประมาณแผ่นดินเท่านั้น ที่ประชุมจึงได้เสนอแนวทางแก้ไขโดยให้มีการจัดทำบัญชีเงินที่หักจากค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยดังกล่าว ระบุแหล่งที่มาของงบประมาณและระบุการใช้จ่ายงบประมาณให้ชัดเจน

๒.) การแยกข้อบังคับฯ ออกเป็น ๒ ร่างที่นำเสนอโดยคณะกรรมการด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัย จะทำให้มีคณะกรรมการสองชุด จึงอาจเกิดปัญหาในการบริหารจัดการกองทุนได้ ที่ประชุมจึงได้เสนอแนวทางการแก้ไขโดยรวมเป็นข้อบังคับเดียว และให้ระบุรายละเอียดให้ชัดเจนแยกระหว่างพนักงานมหาวิทยาลัยที่จ้างด้วยเงินงบประมาณแผ่นดินกับพนักงานมหาวิทยาลัยที่จ้างด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

(๓) การหักเงินจากค่าจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัยเพื่อนำเข้ากองทุนสวัสดิการและสิทธิประโยชน์เกื้อกูลพนักงานมหาวิทยาลัย ทำให้เกิดความเข้าใจที่ไม่ตรงกัน จึงควรนำประเด็นดังกล่าวไปชี้แจงให้พนักงานมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้เสียในกองทุนสวัสดิการและสิทธิประโยชน์เกื้อกูลพนักงานมหาวิทยาลัยได้เข้าใจและรับฟังความคิดเห็นจากประชาคมทุกระดับ

และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย มีมติมอบหมายให้อธิการบดีนำเรื่องดังกล่าวไปสอบถามความคิดเห็นของประชาคมทุกระดับ

มหาวิทยาลัยได้นำมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยที่มอบหมายให้นำเรื่องการจัดทำข้อบังคับฯ ว่าด้วยกองทุนสวัสดิการและสิทธิประโยชน์เกื้อกูลพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ไปสอบถามความคิดเห็นของประชาคมทุกระดับ โดยการจัดประชุมบุคลากรของมหาวิทยาลัยทั้งหมด ในวันจันทร์ที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ โดยมีประเด็นสำคัญในการประชุม ดังนี้

๑.) การชี้ให้เห็นวัตถุประสงค์และแนวทางในการดำเนินงานของกองทุน

๒.) การแจกแจงให้เห็นรายละเอียดที่เป็นจุดเด่นในการรวมแหล่งเงินไว้ในระเบียบ/ข้อบังคับฉบับเดียว และเหตุผลของการแยกแหล่งเงิน และแยกทำเป็นข้อบังคับ ๒ ฉบับ

๓.) การนำเสนอความคิดเห็นของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่สรุปเป็นประเด็นหลัก ๓ ส่วน ให้ที่ประชุมได้รับทราบ

๔.) การจัดประชุมเพื่อให้ประชาคมที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ได้แก่ ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการ พนักงานมหาวิทยาลัยทั้งจากงบประมาณแผ่นดินและจากเงินรายได้ ได้มีส่วนร่วมกันแสดงความคิดเห็น

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีการแสดงความคิดเห็นหลากหลาย สรุปได้ว่า

(๑) เนื่องจากมีความจำเป็นเร่งด่วนเพื่อรักษาเงินงบประมาณงบเงินอุดหนุนทั่วไปโดยไม่ต้องส่งคืนกระทรวงการคลัง จึงเห็นควรจัดตั้งกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัยก่อน ส่วนการจัดสวัสดิการให้มีการตั้งคณะกรรมการพิจารณาในลำดับต่อไป

(๒) ควรปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับฯ ว่าด้วยกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ข้อ ๕ ให้เป็นไปตามหลักปฏิบัติของฝ่ายการเงิน เพราะไม่สามารถเบิกเงินงบประมาณงบเงินอุดหนุนทั่วไปที่ได้รับเพื่อใช้ในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยทั้งหมดในทุกปีงบประมาณโดยเร็วได้ เพราะในปัจจุบันสามารถเบิกได้เป็นรายเดือนหรือรายไตรมาสเท่านั้น

มติที่ประชุม อนุมัติ การจัดตั้งกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อนำเงิน ๐.๒ เปอร์เซ็นต์ จาก ๑.๗ เปอร์เซ็นต์ ของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ และจาก ๑.๕ เปอร์เซ็นต์ ของพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน มาเข้ากองทุนเพื่อใช้ประโยชน์แก่พนักงานมหาวิทยาลัย โดยมอบให้ฝ่ายกฎหมายแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับ ข้อที่ ๕ ให้ถูกต้องตามกฎหมายและสอดคล้องกับบริบทปัจจุบัน ส่วนระเบียบ/ข้อบังคับเรื่องอื่นๆ ให้มีการตั้งคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการพิจารณาก่อน

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอเพื่อทราบ

๔.๑ รายงานการเงินประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ และผลการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗

สรุปเรื่อง

ด้วยมหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้กองคลังจัดทำรายงานทางการเงิน เพื่อนำเสนอ สภามหาวิทยาลัย ประกอบกับสาระสำคัญของเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในองค์ประกอบที่ ๘ เรื่องการเงินและงบประมาณ ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๑ ระบบกลไกและการเงินและงบประมาณเกณฑ์มาตรฐานที่ ๔ ระบุว่า มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสถาบัน/หน่วยงานอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง

กองคลัง มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จัดทำเอกสารรายงานการเงินประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ และผลการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี ๒๕๕๗ ในรอบ ๖ เดือน ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๖ – มีนาคม ๒๕๕๗ โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

๑) **รายได้** รายได้หลักของมหาวิทยาลัยในรอบ ๖ เดือน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ได้รับจากงบประมาณ และค่าบริการการศึกษา รวมทั้งสิ้น ๕๓๕,๙๕๘,๕๘๙.๕๕ บาท (ห้าร้อยสามสิบห้าล้านบาท ห้าแสนห้าหมื่นแปดพันห้าร้อยแปดสิบเก้าบาทห้าสิบห้าสตางค์) ประกอบด้วย

- รายได้จากงบประมาณ จำนวน ๒๘๔,๓๖๔,๘๔๙.๗๑ บาท (สองร้อยแปดสิบสี่ล้านบาท สามแสนหกหมื่นสี่พันแปดร้อยสี่สิบเก้าบาทเจ็ดสิบเอ็ดสตางค์) คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๐๖ ของรายได้จากการดำเนินการทั้งหมด
- รายได้จากค่าบริการการศึกษา จำนวน ๒๔๗,๑๖๓,๕๑๓.๔๐ บาท (สองร้อยสี่สิบเจ็ดล้านบาทหนึ่งแสนหกหมื่นสามพันห้าร้อยสิบสามบาทสี่สิบสตางค์) คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๑๒ ของรายได้จากการดำเนินงานทั้งหมด
- รายได้จากดอกเบี้ย ๔,๔๑๒,๒๒๖.๔๔ บาท (สี่ล้านสี่แสนหนึ่งหมื่นสองพันสองร้อยยี่สิบหกบาทสี่สิบสี่สตางค์) คิดเป็นร้อยละ ๐.๘๒ ของรายได้จากการดำเนินงานทั้งหมด
- รายได้จากค่าบริการ จำนวน ๑๘,๐๐๐.๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นแปดพันบาทถ้วน) คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๐ ของรายได้จากการดำเนินงานทั้งหมด

๒) **ค่าใช้จ่าย** ค่าใช้จ่ายหลักของมหาวิทยาลัยรอบ ๖ เดือน ปีงบประมาณ ๒๕๕๗ เป็นค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ค่าตอบแทนใช้สอย และวัสดุ การจัดหาอุปกรณ์เพื่อการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งสิ้น ๓๔๒,๖๗๐,๐๔๑.๐๒ บาท (สามร้อยสี่สิบสองล้านบาท หกแสนเจ็ดหมื่นสี่สิบเอ็ดบาทสองสตางค์) ประกอบด้วย

- ค่าใช้จ่ายบุคลากร จำนวน ๑๒๔,๒๔๙,๕๑๕.๖๕ บาท (หนึ่งร้อยยี่สิบสี่ล้านบาท สองแสนสี่หมื่นเก้าพันห้าร้อยสิบห้าบาทหกสิบห้าสตางค์) คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๒๖ ของรายได้รวม
- ค่าบำเหน็จบำนาญ จำนวน ๔๖,๓๑๐,๙๘๖.๖๓ บาท (สี่สิบล้านสามแสนหนึ่งหมื่นเก้าร้อยแปดสิบหกบาทหกสิบสามสตางค์) คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๕๑ ของรายได้รวม
- ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม จำนวน ๙๒๔,๐๒๔.๐๐ บาท (เก้าแสนสองหมื่นสี่พันยี่สิบสี่บาทถ้วน) คิดเป็นร้อยละ ๐.๒๗ ของรายได้รวม

- ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง จำนวน ๑,๑๕๒,๐๔๖.๐๐ บาท (หนึ่งล้านหนึ่งแสนห้าหมื่นสองพันสี่สิบบาทถ้วน) คิดเป็นร้อยละ ๐.๓๔ ของรายได้รวม
- ค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ จำนวน ๑๕๗,๓๑๘,๖๔๔.๖๖ บาท (หนึ่งร้อยห้าสิบล้านสามแสนหนึ่งหมื่นแปดพันหกกร้อยสี่สิบบาทหกสิบบาทหกสตางค์) คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๙๑ ของรายได้รวม
- ค่าใช้จ่ายค่าสาธารณูปโภค จำนวน ๗,๓๑๔,๑๑๖.๐๘ บาท (เจ็ดล้านสามแสนหนึ่งหมื่นสี่พันหนึ่งร้อยสิบบาทแปดสตางค์) คิดเป็นร้อยละ ๒.๑๓ ของรายได้รวม
- ค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุน จำนวน ๑๘๕,๖๔๒.๐๐ บาท (หนึ่งแสนแปดหมื่นห้าพันหกกร้อยสี่สิบบาทถ้วน) คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๕ ของรายได้รวม
- ค่าใช้จ่ายอื่นๆ จำนวน ๕,๒๑๕,๐๖๖.๐๐ บาท (ห้าล้านสองแสนหนึ่งหมื่นห้าพันหกสิบบาทถ้วน) คิดเป็นร้อยละ ๑.๕๒ ของรายได้รวม

๓) รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย สัดส่วนของรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายในรอบ ๖ เดือนปีงบประมาณ ๒๕๕๗ เป็นเงิน ๑๙๓,๒๘๘,๕๔๘.๕๓ บาท (หนึ่งร้อยเก้าสิบล้านสามแสนแปดหมื่นแปดพันห้าร้อยสี่สิบบาทห้าสิบบาทห้าสตางค์)

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีการแสดงความคิดเห็นหลากหลาย สรุปได้ว่า

(๑) ควรปรับปรุงภาพแผนภูมิรูปวงกลมในหน้า ๓๘ และ หน้า ๓๙ ให้เป็นภาพสี่ เพื่อให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น

(๒) ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม เมื่อเทียบอัตราส่วนกับจำนวนอาจารย์ ๓๐๐ – ๔๐๐ คน แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ได้รับการฝึกอบรมน้อยมาก ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ชี้แจงว่า ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมที่แสดงเป็นค่าใช้จ่ายที่เบิกจ่ายจากเงินงบประมาณแผ่นดินส่วนหนึ่ง และมหาวิทยาลัยมีค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม อยู่ในหมวดค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุที่แสดงไว้อีกส่วนหนึ่งเช่นกัน

(๓) มีการตั้งข้อสังเกตถึงค่าใช้จ่ายในการวิจัยว่าอยู่ในหมวดใด ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ชี้แจงว่ามีการตั้งกองทุนแล้วนำดอกผลของกองทุนมาใช้ในการวิจัยดังกล่าว ซึ่งค่าใช้จ่ายในการวิจัยอยู่ในหมวดหนี้สินไม่หมุนเวียนที่มีจำนวนเงินประมาณ ๕๗๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าร้อยเจ็ดสิบล้านบาทถ้วน)

(๔) ควรมีการชี้แจงรายละเอียดและให้รายงานเงินรับฝากด้วย ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ชี้แจงว่า ในรายละเอียดของโครงการ กองนโยบายและแผนเป็นฝ่ายจัดทำ โดยแสดงเป็นรายไตรมาสเช่นกัน

มติที่ประชุม รับทราบ รายงานการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๗ และผลการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๗

๔.๒ การจัดทำแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

สรุปเรื่อง

สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ตามข้อกำหนดในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ หมวด ๔ ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในมาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๐ และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย

ราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ว่าด้วยองค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง ตลอดจนวิธีการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ โดยคณะกรรมการฯ มีอำนาจและหน้าที่ในการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษาและการวิจัย โดยติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีโดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีประกอบการประเมินผลงานและรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี พร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยได้จัดตั้งคณะทำงานและจัดประชุมเพื่อกำหนดแนวทางในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยมีกรอบในการประเมิน ๓ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๗ ตามแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา พ.ศ.๒๕๕๗-๒๕๖๑ ส่วนที่ ๒ การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๗ และส่วนที่ ๓ การประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการได้จัดทำเอกสารคู่มือเพื่อเป็นแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและมีกำหนดการตรวจเยี่ยมหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ๑๕ หน่วยงาน ๒ ครั้ง คือ การตรวจเยี่ยมหน่วยงานก่อนการประเมินระหว่างเดือน พฤษภาคม – มิถุนายน ๒๕๕๗ และการตรวจเยี่ยมหน่วยงานเพื่อการประเมินช่วงเดือนตุลาคม ๒๕๕๗

มติที่ประชุม รับทราบ แนวทางการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยจะมีการนำเสนอผลการตรวจเยี่ยมหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ๑๕ หน่วยงาน รอบที่ ๑ ในการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยคราวถัดไป

๔.๓ การรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษาเพื่อการประกอบวิชาชีพ

สรุปเรื่อง

๑. คณะครุศาสตร์และมหาวิทยาลัยได้เสนอ “โครงการเสริมสร้างศักยภาพในการจัดการเรียนการสอน เพื่อรองรับเกณฑ์มาตรฐานของครุสภา” เพื่อการแก้ปัญหาสัดส่วนระหว่างอาจารย์กับนิสิตที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๔ ของคณะครุศาสตร์ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของครุสภา ซึ่งส่งผลให้ครุสภายังไม่รับรองมาตรฐานหลักสูตรและมาตรฐานการผลิต สำหรับสาระสำคัญของโครงการฯ ดังกล่าว คือ การจัดจ้างผู้สอนเป็นเวลา ๓ ปี (ปี พ.ศ.๒๕๕๖ – ๒๕๕๘) เพื่อให้มีสัดส่วนอาจารย์กับนิสิตเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของครุสภา โดยนำเสนอโครงการฯ ในคราวประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ กันยายน พ.ศ.๒๕๕๖

๒. สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ มีมติอนุมัติให้ใช้งบประมาณคงคลังจำนวน ๖๖,๗๒๘,๓๐๔ บาท (หกสิบล้านเจ็ดแสนสองหมื่นแปดพันสามร้อยสี่บาท) เพื่อการจัดจ้างผู้สอนในโครงการดังกล่าว โดยกำหนดให้มีการขึ้นอัตราเงินเดือนในปีที่ ๒ และปีที่ ๓ ในอัตราร้อยละ ๖ และมีการประเมินผลการปฏิบัติงานด้วย

๓. คณะครุศาสตร์ และฝ่ายวิชาการ มบส. ได้ดำเนินการต่อเนื่อง ประกอบด้วย การนำเสนอโครงการต่อครุสภา การจัดสอบคัดเลือกอาจารย์ และดำเนินการจัดจ้าง จัดทำแผนการสอนและการนิเทศการสอน เป็นต้น พร้อมทั้งนำเสนอความคืบหน้าในการแก้ปัญหา แจ้งให้ครุสภาทราบเป็นระยะๆอย่างต่อเนื่อง เพื่อรับการพิจารณารับรองปริญญา

๔. ครุสภา โดยคณะอนุกรรมการประเมินมาตรฐานหลักสูตรและมาตรฐานการผลิต เพื่อการรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษาได้พิจารณาในคราวประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ วันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๗ มีมติให้การรับรองหลักสูตรและมาตรฐานการผลิตในหลักสูตรทั้ง ๘ หลักสูตรดังแนบ

มติที่ประชุม รับทราบ การรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษาเพื่อการประกอบวิชาชีพ

๔.๔ สรุปผลการดำเนินโครงการประชุมเสวนาทางวิชาการของสภาคณาจารย์และข้าราชการ

สรุปเรื่อง

สภาคณาจารย์และข้าราชการได้จัดทำโครงการเสวนาทางวิชาการ เรื่องบริหารงานบุคคล ในมหาวิทยาลัยและบทบาทภารกิจของสภาคณาจารย์และข้าราชการ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เพื่อให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะต่ออธิการบดี แสวงหาแนวทางร่วมกันเพื่อส่งเสริมศักยภาพของคณาจารย์ พืชักษ์ผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัยและหน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายและได้เชิญประชุม สภาคณาจารย์และข้าราชการ เพื่อพิจารณากิจกรรมของมหาวิทยาลัยและนำเสนอความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๖ วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๗

รองศาสตราจารย์ศรีมงคล เทพเรณู ได้นำเสนอที่ประชุมถึงผลสรุปการเสวนาทางวิชาการ เรื่องบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยและบทบาทภารกิจของสภาคณาจารย์และข้าราชการ โดยสรุปปัญหาของการบริหารงานบุคคลได้ดังนี้

๑. ปัญหาเรื่องสวัสดิการ และกองทุนพัฒนาบุคลากร สาเหตุมาจากมหาวิทยาลัยแต่ละแห่ง มีบริบทแตกต่างกัน ไม่สามารถลอกเลียนแบบการบริหารงานบุคคลของกันและกันได้ และการบริหารงานที่ขาดหลักธรรมาภิบาลและความยุติธรรม ทำให้การบริหารงานบุคคลไม่เกิดประโยชน์เท่าที่ควร

๒. ระบบการประเมินความดีความชอบ มีการประเมินสมรรถนะ ๒ ส่วน คือ หน่วยงาน และ มหาวิทยาลัย ทุกมหาวิทยาลัยควรปรับเกณฑ์การประเมินความดีความชอบให้เป็นระดับเดียวกัน เพื่อลดปัญหา ความเหลื่อมล้ำในการประเมิน

๓. ควรมีคณะกรรมการกลั่นกรองการพิจารณา ประเมินความดีความชอบ โดยกำหนดเรื่อง จิตอาสา และการอุทิศเวลาให้กับราชการลงไปในประเมินด้วย

มติที่ประชุม รับทราบ ผลการดำเนินโครงการประชุมเสวนาทางวิชาการของสภาคณาจารย์และข้าราชการ และเสนอแนะว่าตัวแทนจากสภาคณาจารย์และข้าราชการ ควรมีโอกาสในการแลกเปลี่ยนเสนอความคิดเห็นต่อฝ่าย บริหารของมหาวิทยาลัย

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง เพื่อพิจารณา

๕.๑ ขออนุมัติให้ปริญญาแก่นิสิตนักศึกษาที่เรียนครบหลักสูตร

สรุปเรื่อง

สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เสนอขออนุมัติให้ปริญญา แก่นิสิตนักศึกษาที่เรียนครบตามหลักสูตร ซึ่งผ่านการอนุมัติผลการศึกษานิสิต-นักศึกษาที่เรียนครบหลักสูตร ประจำภาคเรียนฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๕๕ ครั้งที่ ๖ จำนวน ๑ รอบ รวมจำนวน ๔ คน และภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๖ ครั้งที่ ๑ - ๗ จำนวน ๗ รอบ รวมจำนวน ๑,๕๖๔ คน

สภาวิชาการนำผลการพิจารณาดังกล่าวนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ เพื่อให้สอดคล้องกับ พ.ร.บ.มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ หมวด ๒ มาตรา ๑๘(๔)

อนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร รวมจำนวนทั้งสิ้น ๑,๕๖๘ คน

การพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีการแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า อนุมัติให้ปริญญาแก่นิสิตนักศึกษา ที่เรียนครบหลักสูตร ประจำภาคเรียนฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๕๕ ครั้งที่ ๖ จำนวน ๑ รอบ รวมจำนวน ๔ คน และภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๖ ครั้งที่ ๑ - ๗ จำนวน ๗ รอบ รวมจำนวน ๑,๕๖๔ คน รวมจำนวนทั้งสิ้น ๑,๕๖๘ คน และรายละเอียดตามเอกสารแนบมีความละเอียดรอบคอบดีมาก

มติที่ประชุม อนุมัติ ให้ปริญญาแก่นิสิตนักศึกษาที่เรียนครบหลักสูตร ประจำภาคเรียนฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๕๕ ครั้งที่ ๖ จำนวน ๑ รอบ รวมจำนวน ๔ คน และภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๖ ครั้งที่ ๑ - ๗ จำนวน ๗ รอบ รวมจำนวน ๑,๕๖๔ คน รวมจำนวนทั้งสิ้น ๑,๕๖๘ คน

๕.๒ การแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์

สรุปเรื่อง

อาจารย์ประไพ ศรีดามา จัดส่งผลงานทางวิชาการเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วย ศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ดังกล่าวในข้อ ๑ ดำเนินการตามสาระ ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วยตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๔ ภายใต้ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐, (ฉบับที่ ๖) พ.ศ.๒๕๕๕, (ฉบับที่ ๙) พ.ศ.๒๕๕๖ และ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ.๒๕๕๖ โดยสภามหาวิทยาลัยอาศัยอำนาจตามสาระใน พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๘(๙) ระบุให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้อนุมัติแต่งตั้งและถอดถอน...ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ

คณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการได้ดำเนินการตามสาระสำคัญใน ประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐, (ฉบับที่ ๖) พ.ศ.๒๕๕๕, (ฉบับที่ ๙) พ.ศ.๒๕๕๖ และ(ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ.๒๕๕๖ ภายหลังจากดำเนินการแล้ว ได้มีการประชุมคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทาง วิชาการเพื่อพิจารณาผลการประเมินของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และให้นำเสนอสภาวิชาการเพื่อทราบ ในคราวประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๗

มหาวิทยาลัยนำผลการดำเนินการดังกล่าวข้างต้น เข้าสู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยเพื่อ พิจารณาอนุมัติแต่งตั้งอาจารย์ประไพ ศรีดามา พิจารณาอนุมัติแต่งตั้งไม่ก่อนวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๖

การพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีการแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า อนุมัติแต่งตั้ง อาจารย์ประไพ ศรีดามา ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ประไพ ศรีดามา ทั้งนี้ไม่ก่อนวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๖

มติที่ประชุม อนุมัติแต่งตั้ง อาจารย์ประไพ ศรีดามา ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ประไพ ศรีดามา ทั้งนี้ไม่ก่อนวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๖

๕.๓ ขออนุมัติหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอิสลามศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๗)

สรุปเรื่อง

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ นำเสนอหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอิสลามศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๗) โดยหลักสูตรดังกล่าวได้ผ่านการวิพากษ์หลักสูตรและผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองเรียบร้อยแล้ว โดยได้นำเข้าที่ประชุมคณบดีและรองฝ่ายวิชาการ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ และได้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๗

สาขาวิชาธุรกิจอิสลามศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอิสลามศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๗) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๒ และได้มีการปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะจากมติการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๗ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ วันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๗ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

การพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีการแสดงความคิดเห็นหลากหลาย สรุปได้ว่า

(๑) เห็นควรให้ปรับแก้ไขหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๒ เช่น ในประเด็นอาชีพที่สามารถประกอบได้หลังนิตินักศึกษาสำเร็จการศึกษา

(๒) ด้านวัตถุประสงค์ต้องมีแนวทางการสอนและการประเมินที่ชัดเจน และปรัชญาที่เป็นวัตถุประสงค์นั้นต้องสอดคล้องกันให้เหมาะสมมากกว่านี้ ซึ่งมีหลักในการเขียนวัตถุประสงค์ คือ

(๒.๑) ควรเขียนในส่วนที่วัดประเมินได้ เฉพาะในหลักสูตรเท่านั้น คำที่ไม่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรให้ตัดออก โดยเขียนวัตถุประสงค์ให้ครอบคลุมแบบกว้างๆ และต้องเขียนตามมาตรฐานอย่างน้อย ๖ ด้าน ตัวอย่าง เช่น

(๒.๑.๑) มาตรฐานที่ ๑ คุณธรรมจริยธรรม (ถ้ามีปรากฏอยู่ในข้อ ๑ แล้วไม่ต้องปรากฏในข้ออื่นอีก)

(๒.๑.๒) มาตรฐานที่ ๒ ความรู้ ควรระบุให้ชัดเจนว่าความรู้ที่บัณฑิตได้รับจะเป็นความรู้ในเรื่องใดบ้าง

(๒.๑.๓) มาตรฐานที่ ๓ การคิดวิเคราะห์เขียนให้สอดคล้องกับหลักสูตร เช่น มีการใช้ภาษาอาหรับ มลายู แต่เนื้อหาในหลักสูตรไม่ปรากฏ ซึ่งการเขียนในรูปแบบนี้ไม่สามารถเขียนได้ เป็นต้น

(๓) การใช้คำไม่ถูกต้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มคอ. กล่าวคือ หมวดในรายวิชาเฉพาะ จะมีคำว่า “วิชาบังคับ กับ วิชาเลือก” ไม่มีคำว่า “บังคับเรียน กับ บังคับเลือก”

(๔) ในเรื่องของชื่อรายวิชาภาษาอังกฤษ กับรายวิชาภาษาไทยยังใช้คำไม่ถูกต้อง ควรใช้ชื่อภาษาอังกฤษกับชื่อภาษาไทยให้ตรงกัน เช่น การฝึกประสบการณ์วิชาชีพธุรกิจอิสลามศึกษา นั้นที่ใช้คำว่า “Field experience” ควรจะเป็นคำว่า “Professional” หรือคำว่า “หลักการนิเทศอิสลาม” คำภาษาอังกฤษที่ใส่คือ “Islamic Principles” ซึ่งคำว่า Islamic Principles นี้แปลว่า หลักอิสลาม ไม่ใช่หลักการนิเทศอิสลาม เป็นต้น

(๕) แผนที่กระจายความรับผิดชอบ หรือผลการเรียนรู้ที่นั่นยังแก้ไขไม่ถูกต้อง ในการเขียนผลการเรียนรู้ ต้องคำนึงถึงความเป็นจริงของการเรียนการสอน โดยต้องใส่กลยุทธ์การสอนให้ตรง ซึ่งในขณะนี้แม้แต่เพียงการปลูกฝัง สอดแทรก ซึ่งยังไม่ใช้กลยุทธ์ของการสอน จากข้อเสนอแนะต่างๆที่ผู้ทรงคุณวุฒิในสภาวิชาการแนะนำให้แก้ไขนั้น ก็คือการกำหนดผลการเรียนรู้ เพราะถ้าไม่กำหนดไว้ก็จะไม่สามารถจัดทำแผนที่กระจายความรับผิดชอบได้

(๖) เรื่องความสมดุลในการจัดเวลาเรียนในหลักสูตร ในวิชาทักษะไม่ว่าจะเป็นภาษาใดก็ตามจะต้องมีชั่วโมงบรรยาย และชั่วโมงปฏิบัติ กล่าวคือทำให้เวลาอย่างไม่มีความสมดุล เช่น วิชาศึกษาทั่วไปในหมวดวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี วิทยาศาสตร์เพื่อคุณภาพชีวิต เป็นการกำหนดเวลาที่ถูกต้องคือ ๓ (๒-๒-๕) แต่การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อชีวิต และการเจรจาต่อรองทางธุรกิจในอาเซียน ก็กำหนดเวลาเป็น ๓ (๓-๐-๖) ซึ่งเป็นการกำหนดเวลาที่ยังไม่ถูกต้อง การกำหนดเวลาที่ถูกต้องควรเป็น ๓ (๒-๒-๕) เป็นต้น เพราะในเรื่องของการกำหนดชั่วโมงปฏิบัตินั้นต้องระบุให้มีความสมดุลกัน

(๗) การสร้างหลักสูตรควรแยกออกเป็น Islamic business กับ Islamic studies แล้วจึงนำทั้ง ๒ ส่วน มาผนวกเข้าด้วยกัน แต่รายวิชานั้นควรแยกออกจากกันให้ชัดเจน เพื่อให้เห็นรายวิชาที่เรียนได้ชัดเจน และสามารถทำให้ตรวจสอบรายวิชาได้ชัดเจนขึ้นว่ารายวิชาในแต่ละกลุ่มมีครบหรือไม่ และอย่างน้อยในกลุ่มรายวิชาทางธุรกิจจะต้องมีจำนวนหน่วยกิต ๔๕ หน่วยกิต และที่สำคัญคือต้องมีวิชาทางธุรกิจเบื้องต้น ส่วนในกลุ่มรายวิชาทางอิสลามศึกษาจะต้องมีหน่วยกิตจำนวน ๔๕ หน่วยกิต ซึ่งเมื่อรวมกันแล้วนั้น จะเป็น ๙๐ หน่วยกิต โดยอีกส่วนหนึ่งจะเป็นรายวิชาตามเงื่อนไขของคณะให้ครบจำนวน ๑๒๐ หน่วยกิต

(๘) เนื้อหาวิชาเฉพาะควรจัดหมวดหมู่ใหม่ เช่น หมวดหมู่ด้านธุรกิจ หมวดหมู่ด้านการศึกษาอิสลาม และหมวดหมู่ด้านภาษา เพื่อให้หลักสูตรมีความชัดเจนยิ่งขึ้น

(๙) ตรวจสอบตัวเลขงบประมาณปี ๒๕๖๐ กับ ๒๕๖๑ ในหน้า ๑๕ ให้ถูกต้อง

(๑๐) การใช้พื้นฐานทางภาษาอังกฤษนั้นมีครบ แต่พื้นฐานทางภาษาในส่วนของภาษาอิสลาม ต้องเรียนภาษาอารบิกด้วย เพราะภาษาอารบิกนั้นคือพื้นฐานทั้งหมดของศาสนา แต่ในการใช้ภาษาอารบิกต้องอธิบายให้ได้ว่า อารบิกธรรมดาที่เขียนในศาสนา กับอารบิกที่อินโดนีเซียแตกต่างกันอย่างไร แล้วภาษาอารบิกต้องใช้อย่างไร เพื่อตอบคำถามว่าสิ่งที่เรียนนั้นเป็นพื้นฐานของศาสนาอิสลามซึ่งเป็นการเรียนภาษาที่มีอยู่ในหลักสูตรอยู่แล้ว ไม่ต้องไปเรียนเพิ่มเติมอีก

(๑๑) ในรายวิชาที่มีการเติมคำว่า “เพื่ออิสลาม” นั้นควรตัดออก เช่น “หลักการบัญชีเบื้องต้นเพื่อธุรกิจอิสลาม” ควรใช้เป็น “หลักการบัญชีเบื้องต้น” เพราะหลักการบัญชีเบื้องต้นเพื่อธุรกิจอิสลามนั้นไม่มี

(๑๒) อาจารย์ประจำหลักสูตร เห็นควรให้มีการปรับแก้ไขใหม่โดยนำเรียงอาจารย์อาบิติน วันขวัญ เป็นลำดับที่ ๑ อาจารย์ศักดา เศษวิเศษ เป็นลำดับที่ ๒ อาจารย์มารุต เปลี่ยนอรุ่ง เป็นลำดับที่ ๓ อาจารย์จักรกฤษ มานน้อย เป็นลำดับที่ ๔ และอาจารย์มงคล สมกิตติกานนท์ เป็นลำดับที่ ๕ เนื่องจากศักยภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตร ประธานหลักสูตรต้องมีคุณวุฒิการศึกษาที่ตรงตามสาขาวิชาที่เปิดสอน

(๑๓) คำว่า “องค์การ” กับ “องค์กร” ควรเลือกใช้ให้ถูกต้อง

(๑๔) ทบทวนคำแปลของคำว่า “ฮาลาล” และควรศึกษาเพิ่มเติมให้ชัดเจนว่า “ฮาลาล” คืออะไร และ “ฮุรกีฮาลาล” คืออะไร “ฮุรกีฮาลาล” หมายถึง การทำฮุรกีฮอื่น ๆ ที่ใช้กระบวนการทางศาสนา เข้ามาใช้ และทำให้เกิดคำจำกัดความขึ้นมา ใช่หรือไม่ อย่างไร

มติที่ประชุม รับทราบ การขออนุมัติหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฮุรกีฮอิสลามศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗) โดยให้นำกลับไปแก้ไขตามที่ผู้ทรงคุณวุฒิแนะนำ เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมคราวถัดไป

๕.๔ คำสั่งแต่งตั้งรักษาการคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สรุปเรื่อง

ด้วยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๓ และจะหมดวาระการดำรงตำแหน่ง ในวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เพื่อให้การดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัยเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ.๒๕๔๗ มหาวิทยาลัยจึงดำเนินการตามข้อบังคับเพื่อให้ได้มาซึ่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย โดยที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๒ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๕๗ ได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๕๗

เพื่อให้การดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัยเป็นไปด้วยความต่อเนื่อง ในช่วงของการสรรหาคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงจัดทำคำสั่งแต่งตั้งรักษาการคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย เข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้ความเห็นชอบ ในการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๕๗

การพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีการแสดงความคิดเห็นหลากหลาย สรุปได้ว่า

(๑) หลักกฎหมาย มาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ ได้กำหนดให้อธิการบดีเป็นผู้แต่งตั้งผู้รักษาการ ไม่ใช่สภามหาวิทยาลัย จึงควรถอนวาระนี้ออกไป โดยมหาวิทยาลัยสามารถจัดทำคำสั่งได้ทันที

(๒) ควรมีหน่วยงานของมหาวิทยาลัยทำหน้าที่จัดระบบข้อมูลระยะเวลาการสิ้นสุดวาระการดำรงตำแหน่งต่างๆ ในมหาวิทยาลัยเพื่อไม่ให้เกิดการขาดช่วงการทำงานของคณะกรรมการและผู้บริหาร

มติที่ประชุม รับทราบ โดยนายวรวงษ์ วรรณศิริ ขอให้ถอนวาระออก และจัดทำเป็นคำสั่งมหาวิทยาลัย

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

๖.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๗/๒๕๕๗

เลขานุการฯ แจ้งนัดกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๗/๒๕๕๗ ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมพระยาโอวาทวรภิกข ชั้น ๑๔ อาคาร ๑๐๐ ปี ศรีสุริยวงศ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

มติที่ประชุม รับทราบ

๖.๒ การเพิ่มเติมเรื่องที่จะนำเสนอในวาระอื่นๆ

รองศาสตราจารย์ศรีมงคล เทพเรณู ได้เสนอที่ประชุมว่า ควรเปิดโอกาสให้กรรมการนำวาระอื่นๆ เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยได้เช่นกัน

มติที่ประชุม รับทราบ

๖.๓ การประเมินอธิการบดีและคณบดี

รองศาสตราจารย์ศรีมงคล เทพเรณู ได้เสนอที่ประชุมว่า ควรมีการประเมินการทำงานของอธิการบดีและคณบดี โดยนำผลการประเมินให้คณาจารย์และบุคลากรรับทราบด้วย

รองศาสตราจารย์ ดร.คมเพชร ฉัตรศุกกุล ได้เสนอแนะที่ประชุมว่า การประเมินต้องมีการประเมินและรายงานผลเป็นประจำทุกปีตามพระราชบัญญัติ โดยประเมินในสองระดับ คือ (๑.) มหาวิทยาลัยในส่วนการทำงานและอธิการบดี (๒.) คณบดีและผู้อำนวยการศูนย์/สำนัก ประเมินโดยคณะกรรมการชุดหนึ่งที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา เกณฑ์มา รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้เสนอที่ประชุมว่า การประเมินผู้บริหาร ตั้งแต่ระดับอธิการบดี คณบดี ลงไป ได้ปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ติลก บุญเรืองรอด เป็นประธานคณะกรรมการ แต่ได้ยุติการประเมินเมื่อปีที่ผ่านมา ในปีนี้ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยที่มีศาสตราจารย์ ดร.พจน์ สะเพียรชัย เป็นประธานคณะกรรมการ จะทำหน้าที่ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและฝ่ายบริหาร และจะนำผลการประเมินเสนอต่อที่ประชุม ๔ สภา ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๒๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญ์ บางเขียว
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ตรวจ/ผู้บันทึกรายงานการประชุม