

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย
ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘
วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๘
ณ ห้องประชุมพระยาโสภาทวารกิจ (เหม ผลพันธิน) ชั้น ๑๔ อาคาร ๑๐๐ ปี ศรีสุริยวงศ์

ผู้มาประชุม

๑.	ศาสตราจารย์ นพ.พยงค์	จุกา	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธานกรรมการ
๒.	ศาสตราจารย์ ดร.สายหยุด	จำปาทอง	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา	เกษมมา	รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรรมการ
๔.	ศาสตราจารย์ ดร.สุจรีต	เพ็ชรชอบ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕.	ศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา	เทพหัสติน ณ อยุธยา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖.	รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริโรจน์	ผลพันธิน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗.	รองศาสตราจารย์ ดร.ปานใจ	ธารทัศน์วงศ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘.	ดร.สุรัฐ	ศิลปอนันต์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙.	ดร.บุญลือ	ทองอยู่	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐.	นายวรพงษ์	วรรณศิริ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑.	รองศาสตราจารย์ ดร.วิโรจน์	วัฒนานิมิตกุล	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมหมาย	มหาบรรพต	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารีวรรณ	เอี่ยมสะอาด	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔.	อาจารย์ ดร.สุทิพย์พร	โชติรัตนศักดิ์	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณีนารถ	แก้วนิยม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัมพล	เชื้อแถว	กรรมการผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๗.	อาจารย์วิกรม	ศุขธณี	กรรมการผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘.	อาจารย์พิบูลย์	วิฑูรย์ปัญญากุล	กรรมการผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทองแถม	สุนสวัสดิ์	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการฯ	กรรมการ
๒๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุกูล	แก้วนิยม	ประธานสภาคณาจารย์ฯ	กรรมการ
๒๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชณู	บางเขียว	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย	เลขานุการ
๒๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพัตรา	วิไลลักษณ์	ผู้ช่วยอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑.	ศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์	สินลารัตน์	ติตราชการ
๒.	รองศาสตราจารย์ ดร.คมเพชร	ฉัตรสุกุล	ติตราชการ
๓.	รองศาสตราจารย์ ดร.ชิต	เหล่าวัฒนา	ติตราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทร์วิภา	ติลกสัมพันธ์	ผู้นำเสนอวาระการประชุม
๒.	อาจารย์ ดร.ไพฑูรย์	มากสุข	ผู้นำเสนอวาระการประชุม
๓.	อาจารย์อภิญา	หนูมี	ผู้บันทึกการประชุม

๔.	นายชยณยุช	โอบาสวีริยะกุล	ผู้บันทึกการประชุม
๕.	นางสาวกรกาญจน์	อุ๋นบ้าน	ผู้บันทึกการประชุม
๖.	นางสาววรรณฤดี	แสงมาศ	ผู้บันทึกการประชุม
๗.	นายอินกาญจน์	เศรษฐวิวัฒน์	เจ้าหน้าที่งานเลขานุการ
๘.	นางสาวกฤตยา	สุวรรณไตรย์	เจ้าหน้าที่งานเลขานุการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ศาสตราจารย์ นพ.พยงค์ จูฑา ประธานในที่ประชุม ได้กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ การมอบประกาศนียบัตรแก่นักเรียนที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันหุ่นยนต์ ส.ส.ท. ยุวชน ชิงแชมป์ประเทศไทย ประจำปี พ.ศ.๒๕๕๘

ศาสตราจารย์ นพ.พยงค์ จูฑา ประธาน ได้เชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญ์ บางเขียว เลขานุการแจ้งต่อที่ประชุมให้ทราบว่า มีนักเรียนจากโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้สร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัยโดยได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ ๒ จากการเข้าร่วมการแข่งขันหุ่นยนต์ ส.ส.ท. ยุวชน ชิงแชมป์ประเทศไทย ประจำปี พ.ศ.๒๕๕๘ จึงขออนุญาตรายงานให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบ และขอเรียนเชิญศาสตราจารย์ นพ.พยงค์ จูฑา นายกสภามหาวิทยาลัยให้เกียรติมอบประกาศนียบัตรเพื่อเป็นเกียรติแก่นักเรียนที่ได้สร้างชื่อเสียงดังกล่าว

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ พุทธศักราชที่ ๑๘ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๕๘ และรายงานการประชุมวิสามัญสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ พุทธศักราชที่ ๒ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๕๘

เลขานุการฯ นำเสนอที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ พุทธศักราชที่ ๑๘ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๕๘ โดยมีการแก้ไขในหน้า ๘ วาระที่ ๔.๓ มติที่ประชุม “การดำเนินการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย” แก้ไขข้อความ “การดำเนินการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ”

และนำเสนอที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมวิสามัญสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ พุทธศักราชที่ ๒ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๕๘

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ ตามที่ได้มีการแก้ไข และรับรองรายงานการประชุมวิสามัญสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง สืบเนื่อง

๓.๑ การพิจารณาการจ่ายเงินเดือนแก่รักษาราชการแทนอธิการบดี
สรุปเรื่อง

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ พุทธศักราชที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๘ ได้มีมติอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาการจ่ายเงินเดือนแก่รักษาราชการแทนอธิการบดี ตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วยเงินเดือนของผู้บริหารมหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๕๘ และตามคำสั่งสภา

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาการจ่ายเงินเดือนแก่รักษาราชการแทนอธิการบดี สั ง วนที่ ๑๘ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๕๘ นั้น

คณะกรรมการเพื่อพิจารณาการจ่ายเงินเดือนแก่รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้จัดประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๘ ผลการพิจารณาที่ประชุมได้ข้อสรุปว่า ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วยเงินเดือนของผู้บริหารมหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๕๘ นั้น ไม่ได้กำหนดให้มีการจ่ายเงินเดือนให้แก่ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี แต่ระบุไว้ว่า การจ่ายเงินเดือนนั้นให้จ่ายเฉพาะผู้ดำรงตำแหน่งบริหารที่ไม่ใช่ข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัย ที่ประชุมจึงมีมติว่า คณะกรรมการเพื่อพิจารณาการจ่ายเงินเดือนแก่รักษาราชการแทนอธิการบดีไม่มีอำนาจพิจารณากำหนดเงินเดือนแก่ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีได้ และเสนอความเห็น ว่า ในระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วยการจ่ายเงินประจำตำแหน่งประเภทผู้บริหารจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๕๘ ได้ระบุไว้ใน “ข้อ ๗ ให้ผู้ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้บริหารหรือรักษาราชการแทนในตำแหน่งผู้บริหาร หรือรักษาราชการแทนในตำแหน่งที่ว่างอยู่ก่อนวันที่ระเบียบนี้ใช้บังคับ และยังไม่ได้รับเงินประจำตำแหน่งให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งตามระเบียบนี้ นับตั้งแต่วันที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารหรือรักษาราชการแทนในตำแหน่งที่ว่างนั้น แต่ทั้งนี้ต้องไม่ก่อนวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๕๗” จึงเห็นว่าผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีหรือผู้รักษาราชการแทนตำแหน่งผู้บริหารอื่นในมหาวิทยาลัยก็สามารถได้รับเงินประจำตำแหน่ง อธิการบดีหรือผู้บริหารตำแหน่งอื่นได้ โดยอิงระเบียบกระทรวงการคลัง ซึ่งกำหนดให้ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่ง ในอัตราเดือนละ ๑๕,๐๐๐ บาท และเงินเทียบเท่าอีก ๑๕,๐๐๐ บาท

การพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีความคิดเห็นหลากหลาย สรุปได้ดังนี้

๑) การพิจารณาอ้างบางส่วนของระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วยเงินเดือนผู้บริหารของมหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๕๘ เนื่องจากระเบียบดังกล่าวออกระหว่างการดำเนินการของมหาวิทยาลัยที่มีการแต่งตั้งรักษาราชการแทนอธิการบดีในภาวะที่ไม่ได้เป็นภาวะปกติ โดยพิจารณาตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ โดยผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมีตำแหน่งเทียบเท่ากับอธิการบดีเพราะเป็นผู้ที่รับผิดชอบเช่นเดียวกัน ดังนั้นการที่ คณะกรรมการเพื่อพิจารณาการจ่ายเงินเดือนแก่รักษาราชการแทนอธิการบดีระบุว่า ระเบียบดังกล่าวไม่ได้กำหนดมา สำหรับรักษาราชการแทนนั้นย่อมไม่ถูกต้อง เนื่องจากไม่มีระเบียบกำหนดรักษาราชการแทนในตำแหน่งของเงินเดือน โดยเฉพาะ เพียงแต่หากผู้รักษาราชการแทนเป็นข้าราชการหรือมีตำแหน่งที่มีเงินเดือนควรได้รับการยกเว้นรับเงินเดือน เดิม แต่หากเป็นบุคคลภายนอกเข้ามาโดยตำแหน่งย่อมควรได้รับสิทธิได้รับเงินเดือนตามเงื่อนไข ควรพิจารณาทบทวน ให้มีการจ่ายเงินตามปกติ

๒) มาตรา ๒๗ พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ ระบุไว้ว่า “ให้อธิการบดี คนหนึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดและรับผิดชอบการบริหารงานของมหาวิทยาลัยแต่ละแห่ง...” และมาตรา ๔๕ “ให้ ผู้รักษาราชการแทนตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้มีอำนาจและหน้าที่เช่นเดียวกับผู้ซึ่งตนแทน ” หมายความว่า ผู้รักษาราชการแทนสามารถทำหน้าที่ของอธิการบดี ซึ่งอาจรวมถึงหน้าที่รับเงินเดือน เงินประจำตำแหน่งด้วยเช่นกัน และมี ข้อชี้แจงว่าในกฎหมายกำหนดเพียงอำนาจหน้าที่ไม่ได้กำหนดสิทธิว่ามีเท่ากับผู้รักษาราชการแทนผู้ดำรงตำแหน่ง โดยทั่วไปการรักษาราชการแทนจะแต่งตั้งผู้ที่อยู่ในราชการมารักษาราชการอีกตำแหน่งซึ่งมีเงินเดือนเดิมอยู่แล้ว เมื่อไป รักษาราชการแทนจะไม่สามารถเบิกเงินเดือนได้อีก เพราะเป็นการชั่วคราวแม้จะมีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกัน กฎหมาย กำหนดกฎเกณฑ์ให้ผู้ที่จะมารักษาราชการในตำแหน่งจะต้องมีอำนาจหน้าที่ที่ทัดเทียมกัน ซึ่งกองบริหารงานบุคคล ได้ตรวจสอบแล้วต้องใช้คำว่ารักษาราชการแทนเพราะต้องใช้อำนาจที่เป็นของอธิการบดี คณะกรรมการฯ จึงมี ความเห็นว่าจากระเบียบการจ่ายเงินหากเป็นงบประมาณแผ่นดินไม่มีกฎหมายกำหนดให้สามารถจ่ายได้ แต่เนื่องจาก

เป็นการจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ซึ่งสภามหาวิทยาลัยมีอำนาจ แต่อาจขัดกับกฎหมายหลักหรือกฎหมายทั่วไป จากพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ มาตรา ๑๘ (๒) กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยสามารถออกระเบียบเกี่ยวกับเรื่องเงินได้แต่ต้องไม่ขัดกับมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง หากสภามหาวิทยาลัยต้องการให้จ่ายเงินเดือนแก่รักษาราชการแทนอธิการบดีต้องมีการแก้ไขระเบียบหรือหาข้อยุติในแนวปฏิบัติที่เป็นไปได้ โดยตั้งข้อสังเกตว่าควรหาข้อมูลเพิ่มเติมจากมหาวิทยาลัยต่างๆเพื่อความรอบคอบในการพิจารณาเรื่องหลักการของกฎหมายมหาชนคือหากไม่มีกฎหมายกำหนดไว้ก็ไม่มีอำนาจจ่าย

๓) คณะกรรมการฯได้พิจารณาโดยรอบคอบและสอบถามข้อมูลจากกองคลังแล้วพบว่ามหาวิทยาลัยมีการจ่ายเงินค่าตอบแทนให้แก่นายกสภามหาวิทยาลัย หากรับเงินในส่วนนี้ด้วยจะเป็นการรับเงิน ๒ ทาง ซึ่งตามระเบียบจะไม่สามารถปฏิบัติได้

๔) ควรทำหนังสือหรือไปยังกระทรวงการคลังและสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงกับสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน แต่อย่างไรก็ตามการสอบถามไปยังกระทรวงการคลังอาจเป็นการตอบตามหลักการของงบประมาณแผ่นดินซึ่งต่างจากหลักการของมหาวิทยาลัยโดยทั่วไป

๕) ตามหลักการแล้วผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีควรได้รับค่าตอบแทน หากไม่ได้รับเป็นเงินเดือนจากงบประมาณแผ่นดิน หรือเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ก็ควรมีเงินค่าตอบแทนอื่น ซึ่งอาจทำได้โดยการแก้ไขระเบียบหรือขออนุมัติจากที่ประชุม

๖) เนื่องจากรองศาสตราจารย์ ดร.ชิต เหล่าวัฒนา ประธานกรรมการเพื่อพิจารณาการจ่ายเงินเดือนแก่รักษาราชการแทนอธิการบดี หมตวาระการดำรงตำแหน่ง จึงควรแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาข้อมูลการจ่ายค่าตอบแทนแก่รักษาราชการแทนอธิการบดี เพื่อศึกษาหาแนวทางที่ชัดเจนเพื่อนำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง

มติที่ประชุม รับทราบ รายงานผลการประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาการจ่ายเงินเดือนแก่รักษาราชการแทนอธิการบดี และแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาข้อมูลการจ่ายค่าเงินเดือนแก่รักษาราชการแทนอธิการบดี ดังนี้

- | | |
|--|----------------------|
| ๑) นายวรวงษ์ วรรณศิริ | ประธานกรรมการ |
| ๒) รองศาสตราจารย์ ดร.ปานใจ ชารทัศนวงศ์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุกูล แก้วเนียม | กรรมการ |
| ๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมหมาย มหาบรรพต | กรรมการและเลขานุการ |

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอเพื่อทราบ

๔.๑ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา พ.ศ.๒๕๕๘

สรุปเรื่อง

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๕๘ ได้มีมติอนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ..... โดยมีเงื่อนไขให้คณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยนำกลับไปพิจารณาเพื่อความรอบคอบ โดยที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ได้มีมติแก้ไขร่างข้อบังคับฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัยพนักงานมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา พ.ศ.... ในเรื่องระยะเวลาการต่อสัญญาจ้างและเงื่อนไขในการต่อสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย และเสนอเข้าสู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๘ ได้พิจารณาร่างข้อบังคับฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา พ.ศ.... และมีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการบริหารงานบุคคลเสนอแก้ไขเพิ่มเติม และเสนอให้นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา พ.ศ.๒๕๕๘

ที่ประชุมได้รับฟังข้อมูลข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา พ.ศ.๒๕๕๘ แล้ว มีการตั้งข้อสังเกตและมีข้อเสนอแนะที่หลากหลาย ดังนี้

(๑) หมวดที่ ๒ การกำหนดตำแหน่ง ข้อ ๑๑(ข) ตำแหน่งประเภทผู้บริหาร มีการกำหนดตำแหน่งประเภทผู้บริหารและอัตราเงินเดือนไว้ ซึ่งแต่เดิมตำแหน่งผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นข้าราชการ เมื่อพนักงานมหาวิทยาลัยได้รับสิทธิในการดำรงตำแหน่งบริหารก็ต้องมีการกำหนดอัตราเงินเดือน จึงมีประเด็นว่าคณบดี หัวหน้าส่วนราชการ ที่เป็นผู้บริหารซึ่งไม่เป็นข้าราชการและไม่ได้รับเงินเดือนในฐานะพนักงานมหาวิทยาลัย จ่ายเงินเดือน ๕๐,๐๐๐ - ๑๐๐,๐๐๐ บาท แต่พนักงานมหาวิทยาลัยที่มีเงินเดือนไปดำรงตำแหน่งเป็นคณบดีอาจได้รับเงินเดือนน้อยกว่าผู้บริหารที่มาจกภายนอกซึ่งดำรงตำแหน่งคณบดี จึงเห็นควรให้มีการปรับแก้เพื่อไม่ให้เกิดการเสียเปรียบของพนักงานมหาวิทยาลัย โดยให้ได้รับเงินเดือนตำแหน่งบริหารและเมื่อพ้นจากตำแหน่งบริหารแล้วจึงกลับมาได้รับเงินเดือนเดิมซึ่งได้เพิ่มขึ้นปีละหนึ่งขั้น

(๒) ข้อ ๒๓ วรรค ๒ เนื่องจากมีประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เรื่องมาตรฐานภาระงานของผู้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ.๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัยจึงต้องพิจารณาออกข้อบังคับให้สอดคล้องกับประกาศนี้ภายใน ๑๘๐ วัน ซึ่งขณะนี้ได้ผ่านไป ๓๐ วันแล้ว มหาวิทยาลัยจึงควรดำเนินการปรับแก้ข้อบังคับให้มีความเป็นปัจจุบันและแก้ไขปัญหาที่จะเกิดขึ้นในการดำเนินงาน

(๓) ข้อ ๖๒ วรรค ๒ พนักงานมหาวิทยาลัยเงินรายได้เมื่อโอนเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยเงินงบประมาณแผ่นดินสามารถโอนได้และได้รับอัตราเงินเดือนเดิม โดยอาศัยข้อ ๑๒ วรรค ๓ เมื่อจัดทำตารางงบประมาณก็ควรจัดทำงบประมาณของเงินเดือนและสวัสดิการรวมกันในส่วนนี้

(๔) ให้แก้ไขวันที่ประกาศใช้ข้อบังคับเป็นวันที่สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติเห็นชอบการแก้ไขครั้งสุดท้าย เป็นวันที่ ๑๘ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๕๘

มติที่ประชุม รับทราบ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา พ.ศ.๒๕๕๘ โดยแก้ไขวันที่ประกาศเป็นวันที่ ๑๘ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๕๘

๔.๒ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๘

สรุปเรื่อง

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๘ ได้พิจารณาร่างข้อบังคับฯ ว่าด้วย การกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.... โดยที่ประชุมมีมติอนุมัติ และเสนอให้นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามในข้อบังคับฯ ว่าด้วย การกำหนดระดับตำแหน่งและ

การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๘

มติที่ประชุม รับทราบ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๘

๔.๓ ผลการพิจารณาเลือกนายกสภามหาวิทยาลัย

สรุปเรื่อง

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้จัดประชุมวิสามัญ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เพื่อพิจารณาเลือกนายกสภามหาวิทยาลัยตามรายชื่อที่คณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยเสนอมา ผลการพิจารณาที่ประชุมมีมติเห็นชอบและเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริโรจน์ ผลพันธิน เป็นนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และมอบหมายให้เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยดำเนินการทบทวนต่อไป

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการทบทวนผู้ได้รับการพิจารณาเลือกให้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยตามความสมัครใจและได้รับความยินยอมตามลำดับ และได้จัดเตรียมเอกสารประกอบการพิจารณาให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริโรจน์ ผลพันธิน เป็นนายกสภามหาวิทยาลัยต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ ผลการพิจารณาเลือกนายกสภามหาวิทยาลัย

๔.๔ ผลการพิจารณาเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

สรุปเรื่อง

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้จัดประชุมวิสามัญครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เพื่อพิจารณาเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตามรายชื่อที่คณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเสนอมา ผลการพิจารณาที่ประชุมมีมติเห็นชอบ และเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน ๑๑ คน และมอบหมายให้เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยดำเนินการทบทวนตามรายชื่อต่อไปนี้

๑. ศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ปานใจ ธารทัศน์วงศ์
๓. ดร.บุญลือ ทองอยู่
๔. ศาสตราจารย์ นายแพทย์พยงค์ จูฑา
๕. ศาสตราจารย์ ดร.สายหยุด จำปาทอง
๖. ศาสตราจารย์ ดร.สุจิต เพียรชอบ
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.จิรเกียรติ อภิบุญโยภาส
๘. นายวรวงษ์ วรรณศิริ
๙. ดร.สุรัฐ ศิลปอนันต์
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สนิท ชุนดี
๑๑. นายทง ไชติสรยุทธ์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการทบทวนผู้ได้รับการพิจารณาเลือกให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตามความสมัครใจและได้รับความยินยอมตามลำดับ และได้จัดเตรียมเอกสารประกอบการพิจารณาให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อเสนอขอโปรดเกล้าฯแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง ๑๑ คนต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ ผลการพิจารณาเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

๔.๕ การโปรดเกล้าฯ ถอดถอนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

สรุปเรื่อง

ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้เสนอเรื่องไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อเสนอขอโปรดเกล้าฯ ถอดถอน นายพลสิทธิ์ หนูชูชัย อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ตั้งแต่วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๕ ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ และครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๘ ที่ประชุมได้มีมติให้ยกเลิกมติสภามหาวิทยาลัยฯ ที่เห็นชอบให้นายพลสิทธิ์ หนูชูชัย เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เป็นผลให้นายพลสิทธิ์ หนูชูชัย พ้นจากตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาและดำเนินการเพื่อนำความกราบบังคมทูลพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ถอดถอน นายพลสิทธิ์ พ้นจากตำแหน่งดังกล่าว ตั้งแต่วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๕ ตามมาตรา ๑๘ (๘) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ เนื่องจากเป็นผู้ที่ขาดคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ.๒๕๔๗ ข้อ ๕ (๔) เพราะเหตุที่เคยถูกศาลล้มละลายกลางพิพากษาให้เป็นบุคคลล้มละลายและได้กราบบังคมทูลพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้นายพลสิทธิ์ หนูชูชัย พ้นจากตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ตั้งแต่วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๕

บัดนี้ สำนักนายกรัฐมนตรี ได้มีประกาศในราชกิจจานุเบกษา เรื่อง ให้อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาพ้นจากตำแหน่ง ประกาศ ณ วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๕๘

มติที่ประชุม รับทราบ การโปรดเกล้าฯ ถอดถอนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

๔.๖ การตรวจเยี่ยมหน่วยงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ

มหาวิทยาลัย

สรุปเรื่อง

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยได้จัดทำเล่มแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ และตารางการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานได้เตรียมความพร้อมรับการตรวจเยี่ยมดังกล่าว รวมทั้งได้ตรวจเยี่ยมการดำเนินงานของหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพสหวิชาชีพในโครงการพัฒนาวิทยาเขตอุทงทองทวารวดี อำเภออุทง จังหวัดสุพรรณบุรี เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๘ และได้สรุปผลการตรวจเยี่ยมดังกล่าวเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๘

มติที่ประชุม รับทราบ การตรวจเยี่ยมหน่วยงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อพิจารณา

๕.๑ การสรรหาคณบดีวิทยาลัยการดนตรี

สรุปเรื่อง

ด้วยสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เห็นชอบให้จัดตั้งวิทยาลัยการดนตรี มหาวิทยาลัยจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยการดนตรี ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ที่ ๑๐๙๙/๒๕๕๘ ภายใต้สาระสำคัญในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ.๒๕๔๗ และประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เรื่อง การสรรหาคณบดีเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยการดนตรี ประกาศ ณ วันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘

คณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยการดนตรี ได้ดำเนินการดังนี้

(๑) จัดทำประกาศต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

๑.๑) ประกาศ เรื่อง “การสรรหาคณบดีเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยการดนตรี” ประกาศเมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘

๑.๒) ประกาศ เรื่อง “การดำเนินการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยการดนตรี โดยคณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยการดนตรี” ประกาศเมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๘

๑.๓) ประกาศ เรื่อง รายชื่อผู้ที่ได้รับการพิจารณากลับกรองจากคณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยการดนตรี ประกาศเมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๘

(๒) ดำเนินการตามประกาศในข้อที่ ๑ โดยมีกิจกรรมต่างๆ ได้แก่

๒.๑) การให้มีการเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยการดนตรีโดยผู้มีสิทธิ์เสนอชื่อ ในระหว่างวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ถึง ๔ มิถุนายน ๒๕๕๘ ตามแบบการเสนอชื่อที่คณะกรรมการสรรหาฯ กำหนดขึ้น ปรากฏว่ามีผู้ได้รับการเสนอชื่อ ๒ ราย คือ

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดารัตน์ ชาญเลขา

๒) อาจารย์อนุรักษ์ บุญแจะ

๒.๒) การตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อฯ

๒.๓) การให้ผู้ได้รับการเสนอชื่อ นำเสนอวิสัยทัศน์ต่อคณะกรรมการสรรหาฯ และบุคลากรของ

วิทยาลัยการดนตรี

๒.๔) การหยั่งเสียงโดยบุคลากรของวิทยาลัยการดนตรี

๒.๕) การพิจารณากลับกรองโดยคณะกรรมการสรรหาฯ ซึ่งผลการพิจารณากลับกรองจากคณะกรรมการสรรหาฯ ได้รายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยการดนตรีเรียงตามลำดับอักษร คือ

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดารัตน์ ชาญเลขา

๒) อาจารย์อนุรักษ์ บุญแจะ

การพิจารณา

ที่ประชุมได้รับฟังการนำเสนอวิสัยทัศน์และซักถามข้อมูลจากผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยการดนตรี ทั้ง ๒ คน และมีการพิจารณาโดยการลงคะแนนลับ จากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผลการนับคะแนน อาจารย์อนุรักษ์ บุญแจะ ได้รับเลือกให้ดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยการดนตรี

มติที่ประชุม อนุมัติแต่งตั้ง อาจารย์อนุรักษ์ บุญแจะ เป็นคณบดีวิทยาลัยการดนตรี ตั้งแต่วันที่ ๑๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

๕.๒ ขอความเห็นชอบหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาพยนตร์และดิจิทัลมีเดีย

สรุปเรื่อง

คณะวิทยาการจัดการ ขอเสนอหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาพยนตร์และดิจิทัลมีเดีย โดยหลักสูตรดังกล่าวได้ผ่านการวิพากษ์หลักสูตรและผ่านการกลั่นกรองเรียบร้อยแล้ว โดยได้นำเข้าที่ประชุมคณะบดี และรองฝ่ายวิชาการ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗ และได้นำเข้าที่ประชุมของคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๕๘ สภาวิชาการมีมติให้แก้ไข ให้มีความสมบูรณ์ จากนั้นได้นำเข้าสู่การประชุมสภาวิชาการเป็นครั้งที่ ๒ ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๘ สภาวิชาการมีมติเห็นชอบ และให้แก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย

คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาพยนตร์และดิจิทัลมีเดีย ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๒ และได้มีการปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะจากมติที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ วันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

การพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีความคิดเห็นหลากหลาย สรุปได้ดังนี้

(๑) หน้า ๖ วัตถุประสงค์ควรเขียนให้ครอบคลุมผลการเรียนรู้ทั้ง ๕ ด้าน ซึ่งขาดด้านปฏิสัมพันธ์ และการทำงานกลุ่ม ซึ่งบัณฑิตในสาขามีความจำเป็นอย่างยิ่งในการทำงานร่วมกับผู้อื่น เช่น การผลิตภาพยนตร์ หรือทำดิจิทัลมีเดียต้องอาศัยการทำงานร่วมกัน เป็นต้น และควรเรียงตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ดังนี้

(๑.๑) มาตรฐานที่ ๑ ด้านคุณธรรมจริยธรรม มีการเขียนเฉพาะเจาะจงเกินไป คือระบุว่ามีจิตธรรมคุณธรรมในการสร้างภาพยนตร์และเผยแพร่ตามพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๑ ซึ่งอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ ควรเขียนแบบกว้างเช่น มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณในวิชาชีพการสร้างภาพยนตร์

(๑.๒) มาตรฐานที่ ๒ ข้อ ๑.๓.๑ กับ ๑.๓.๒ เป็นมาตรฐานด้านความรู้เช่นเดียวกัน ควรรวมเป็นข้อเดียวกันคือข้อที่ ๒

(๑.๓) มาตรฐานที่ ๓ ด้านทักษะปัญญา ควรเพิ่มเรื่องการศึกษา ค้นคว้า การวิจัย การเชื่อมโยงทฤษฎีปฏิบัติเพื่อการผลิตภาพยนตร์ เป็นต้น

(๑.๔) มาตรฐานที่ ๔ ควรเพิ่มเรื่องการมีปฏิสัมพันธ์ในการทำงานร่วมกับผู้อื่น สามารถเป็นผู้นำ-ผู้ตามที่ดี

(๑.๕) มาตรฐานที่ ๕ ความสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่ควรเป็นเพื่อพัฒนาองค์ความรู้อย่างเดียว ควรเป็นการสื่อสาร การนำเสนอ การใช้เทคโนโลยีให้ครอบคลุมด้วย

(๒) ข้อ ๑.๓.๒ “การใช้ศาสตร์และศิลป์” ควรแก้ไขเป็น “ใช้ศาสตร์และศิลป์”

(๓) ข้อ ๑.๓.๓ “และดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้” ไม่สอดคล้องกับรายวิชาเนื่องจากมีรายวิชาด้านการวิจัยน้อย

(๔) ทบทวน ปรับแก้ไขชื่อวิชาภาษาไทยและคำแปลภาษาอังกฤษทั้งหมด ตัวอย่างเช่น หน้า ๑๓ วิชาหลักการถ่ายภาพ แก้ไขภาษาอังกฤษ / วิชาการวางแผนผลิตภาพยนตร์ ภาษาอังกฤษใช้ว่า Production management มีคำแปลไม่ตรงกับภาษาไทย / หน้า ๑๕ วิชาศิลปะการตัดต่อในงานภาพยนตร์ ใช้คำว่า in แต่วิชาการ

กำกับศิลป์ในงานภาพยนตร์ ใช้คำว่า for ควรปรับให้สอดคล้องกัน / วิชาการผลิตมิวสิควิดีโอ ภาษาอังกฤษคือ Music Video Film Production ภาษาไทยไม่ปรากฏคำแปลของคำว่า Production / วิชาอัตลักษณ์เฉพาะในงานภาพยนตร์ ใช้คำว่า Authorship ซึ่งไม่ตรงกับคำอธิบายรายวิชา / หน้า ๑๕ และหน้า ๒๙ ศิลปินพร้อมศิลป์ นิตยสาร Introduction to Special Project แปลแล้วไม่สอดคล้องกัน วิชาศิลปินพิเศษ Special Project แปลว่า โครงการพิเศษไม่ใช่ศิลปินพิเศษ เนื่องจากไม่มีคำว่า Art / หน้า ๑๘ เป็นต้นไปจะต้องมีคำอธิบายรายวิชาเป็น ภาษาอังกฤษประกอบด้วย / หน้า ๒๑ วิชาภาพยนตร์กับสังคม ความเกี่ยวข้องระหว่างภาพยนตร์กับสังคม วิเคราะห์ ตัวอย่างภาพยนตร์ไทยที่มี “นัยยะ” ทางสังคม แก้ไขเป็น “นัย” และเนื่องจากหลักสูตรมีคำว่า “ดิจิทัลมีเดีย” ควรเพิ่ม คำนี้ในรายวิชาให้สะท้อนความเป็น “ดิจิทัลมีเดีย” ด้วย

(๕) หน้า ๓๕ ผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม มี ๕ ข้อ ได้แก่ ความซื่อสัตย์ ความกตัญญู กตเวทิตะ ความมีระเบียบวินัย ความเสียสละ ความสามัคคี ยังขาดด้านคุณธรรมจรรยาบรรณวิชาชีพ และกลยุทธ์ การสอนก็ต้องครอบคลุมด้วยเช่นกัน ผลการเรียนรู้บางส่วนไม่สามารถสอนได้อย่างชัดเจน เช่น ความกตัญญูกตเวทิตะ อยู่ในคุณลักษณะพิเศษของนิสิต ซึ่งใช้กลยุทธ์หรือกิจกรรมของนิสิตเป็นส่วนช่วยพัฒนาพฤติกรรมของผู้เรียน ในส่วน ของการพัฒนาผลการเรียนรู้ควรเป็นเรื่องที่เกิดในห้องเรียนว่ามีการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมอย่างไรบ้าง

(๖) หน้า ๓๖ การระบุกลยุทธ์การสอนว่า ให้นิสิตเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันภาพยนตร์ต่างๆ ไม่ ชัดเจนว่าเป็นการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมด้านใด

(๗) หน้า ๓๗ - ๔๐ หัวข้อตารางผลการเรียนรู้ทุกตารางยังเป็นด้านคุณธรรมจริยธรรม ควรแก้ไข ให้ตรงกับมาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละด้าน

(๘) หน้า ๓๙ ผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ข้อ ๒ มีความสามารถในการบริหารจัดการจะสามารถวัดทักษะการสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับความรับผิดชอบอย่างไร ควรระบุ ให้ชัดเจน และในกลยุทธ์การสอน “เน้นกระบวนการเรียนการสอนแบบผลิตชิ้นงานร่วมกัน โดยให้นิสิตสลับบทบาท หน้าที่กัน” ก็ไม่ชัดเจนว่าสลับบทบาทหน้าที่อย่างไร รวมถึงวิธีการวัดประเมินผล “ประเมินผลจากความสำเร็จของ กิจกรรม” คือกิจกรรมอะไร เนื่องจากในกลยุทธ์การสอนมีเฉพาะกิจกรรมการแข่งขัน จึงควรปรับและแก้ไขให้ชัดเจน และสอดคล้องกันทั้งหมด

(๙) การคำนวณค่า FTES ควรคำนวณอัตราส่วนระหว่างจำนวนการรับนิสิตกับจำนวนอาจารย์ให้ ได้สัดส่วนกัน ซึ่งจะมีผลต่อการประกันคุณภาพ

(๑๐) หน้า ๙ การรับนิสิต ๑๐๐ คน สำเร็จการศึกษา ๑๐๐ คน ควรคำนึงถึงนิสิตที่มีการพัก การเรียนและการลาออก

(๑๑) ควรตรวจสอบงบประมาณอย่างละเอียด

(๑๒) การผลิตบัณฑิตที่เชี่ยวชาญแต่ละสาขาวิชาควรมีวิชาเกี่ยวกับการประกอบการและการตลาด เพื่อเป็นพื้นฐานความรู้ด้านการตลาด ระบบตลาด หรือผู้ประกอบการ ซึ่งคณะกรรมการวิทยาการจัดการมีสาขาวิชาดังกล่าว

(๑๓) ชื่อหลักสูตรที่ระบุเป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๘ ในรายละเอียดปรับปรุงมาจากหลักสูตรนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาการสื่อสารมวลชน หากปรับปรุงในสาขาวิชาเดิมจะจัดเป็นหลักสูตรปรับปรุง หากเป็นสาขาวิชาข้างเคียงจะจัดเป็นหลักสูตรใหม่ จึงควรทบทวนให้ถูกต้อง

(๑๔) หากมีการใช้คำทับศัพท์ภาษาอังกฤษว่า “ภาพยนตร์และดิจิทัลมีเดีย” เมื่อเสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ก่อนอนุมัติหลักสูตรจะมีการส่งไปยังสำนักงานราชบัณฑิตยสภาเพื่อแปลความหมายเป็นภาษาไทย จากนั้นจึงส่งกลับมาเพื่อให้มหาวิทยาลัยแก้ไขให้สอดคล้องกับคำแปลนั้น ดังนั้นเพื่อลดขั้นตอนดังกล่าวจึงควรสอบถามจากสำนักงานราชบัณฑิตยสภาเพื่อแก้ไขก่อนส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

(๑๕) จำนวนหน่วยกิตขั้นต่ำ ๑๓๗ หน่วยกิต รายวิชาทฤษฎีกับปฏิบัติมากเกินไป เพราะรายวิชา ร้อยละ ๘๐ คือ ๒-๒-๕ ทฤษฎีกับปฏิบัติ ๔ ชั่วโมง ซึ่งเกณฑ์มาตรฐานกำหนดขั้นต่ำเพียง ๑๒๐ หน่วยกิตเท่านั้น

มติที่ประชุม รับทราบ การขอความเห็นชอบหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาพยนตร์และดิจิทัลมีเดีย โดยให้นำกลับไปแก้ไขตามให้ผู้ทรงคุณวุฒิแนะนำ แล้วนำกลับมาเสนอขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง

๕.๓ โครงการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง ณ หน่วยฝึกปฏิบัติการวิชาชีพสระยายโสมในโครงการพัฒนาวิทยาเขตอุทงทวารวดี จ.สุพรรณบุรี **สรุปเรื่อง**

(๑) สภามหาวิทยาลัยอนุมัติการจัดตั้งวิทยาเขตสระยายโสม ซึ่งมหาวิทยาลัยอยู่ในระหว่างการดำเนินการเพื่อให้วิทยาเขตดังกล่าวมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่ สกอ. กำหนด และแจ้ง สกอ. ต่อไป

(๒) ในระหว่างการดำเนินการเพื่อให้วิทยาเขตสระยายโสม มีคุณสมบัติครบถ้วนดังกล่าว มหาวิทยาลัยจึงกำหนดชื่อเรียกให้สอดคล้องกับการดำเนินการว่า “หน่วยฝึกปฏิบัติการวิชาชีพ สระยายโสม ในโครงการพัฒนาวิทยาเขตอุทงทวารวดี จ.สุพรรณบุรี”

(๓) มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้เกิดประโยชน์ในระหว่างที่มีการเตรียมพร้อมดังกล่าว และเพื่อบริการทางวิชาการในชุมชนในด้านการจัดการเรียนการสอน จึงกำหนดแนวทางในการจัดทำโครงการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง ณ หน่วยฝึกปฏิบัติการวิชาชีพสระยายโสมฯ ดังกล่าว

(๔) มหาวิทยาลัยมอบหมายให้สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร่วมกับคณะกรรมการบริหารหน่วยฝึกปฏิบัติการวิชาชีพสระยายโสม ในโครงการพัฒนาวิทยาเขตอุทงทวารวดี จ.สุพรรณบุรี จัดทำโครงการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งตามแบบฟอร์มที่ สกอ. กำหนด เพื่อจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ซึ่งเป็นสาขาวิชาที่ชุมชนในเขตพื้นที่ดังกล่าวจำนวนหนึ่งแจ้งความประสงค์ขอให้มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดการเรียนการสอน

(๕) มหาวิทยาลัยนำเสนอเพื่อขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการในระดับต่างๆ และได้รับความเห็นชอบแล้ว ดังนี้

๕.๑) คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบมส.) ในคราวประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ วันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๘

๕.๒) ที่ประชุมคณบดีและรองคณบดีฝ่ายวิชาการ (คณะกรรมการวิชาการระดับมหาวิทยาลัย) ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๘

๕.๓) สภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ วันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘

(๖) มหาวิทยาลัยนำเสนอโครงการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งฯ ในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ วันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๘

การพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีการแสดงความคิดเห็นหลากหลาย สรุปได้ดังนี้

(๑) ให้จัดทำรูปแบบฉบับสมบูรณ์ของโครงการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งฯ และแยกเล่มหลักสูตรสาขาวิชาที่จะเปิดสอนโดยปรับปรุงรายละเอียดให้สอดคล้องกับพื้นที่ที่เปิดการเรียนการสอน เพื่อรายงานต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

(๒) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาความเหมาะสมของการเปิดสอนในสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ณ ศูนย์นอกที่ตั้งดังกล่าว เนื่องจากหลักสูตรนี้จะครบรอบของการปรับปรุงเมื่อสิ้นปีการศึกษา ๒๕๕๙

(๓) พิจารณาแก้ไขชื่อโครงการเนื่องจากมีความยาวมากเกินไป ควรแก้ไขเป็น “ศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้ง” เพื่อความชัดเจน และทบทวนหลักเกณฑ์การจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง เนื่องจากต้องได้รับการตรวจประเมินจากคณะกรรมการตรวจประเมินการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง และมีหลักเกณฑ์ให้ต้องศึกษาภายในสถานที่ตั้งก่อน ๒ ปี จึงจะสามารถศึกษานอกสถานที่ตั้งได้

(๔) ในอนาคตควรมีการเตรียมความพร้อมสู่การจัดตั้งเป็นวิทยาเขตอย่างเป็นทางการ เนื่องจากเกี่ยวข้องกับการของบประมาณแผ่นดิน แต่เนื่องจากการจัดตั้งวิทยาเขตมีหลักเกณฑ์ที่ครบถ้วน มหาวิทยาลัยเห็นว่าการปรับเป็นศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้งระหว่างเตรียมการจัดตั้งวิทยาเขต ควรใช้พื้นที่ให้เป็นประโยชน์ จึงสอบถามไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและได้ข้อมูลของการเปิดศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้ง โดยสามารถใช้หลักสูตรเดิมที่เปิดอยู่ในมหาวิทยาลัยได้แต่ต้องใช้ศักยภาพคนละชุด และมหาวิทยาลัยได้ประสานกับสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ซึ่งมีศักยภาพอีกชุดเช่นกัน จึงนำหลักสูตรสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์มาจัดการเรียนการสอนในโครงการดังกล่าว

มติที่ประชุม เห็นชอบให้จัดตั้งศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้ง ณ หน่วยฝึกปฏิบัติการวิชาชีพระยะยาวโสมในโครงการพัฒนาวิทยาเขตอุทงทองทวารวดี จ.สุพรรณบุรี

๕.๔ การแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์

สรุปเรื่อง

(๑) อาจารย์ ดร.นิรันดร์ สุธีนิรันดร์ จัดส่งผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

(๒) การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ดังกล่าวในข้อที่ ๑ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการดำเนินการตามสาระในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ว่าด้วยตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ.๒๕๕๔ และดำเนินการภายใต้ประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐, (ฉบับที่ ๖) พ.ศ.๒๕๕๔, (ฉบับที่ ๙) พ.ศ.๒๕๕๖ และ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ.๒๕๕๖ โดยสภามหาวิทยาลัยอาศัยอำนาจตามสาระใน พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ มาตรา ๑๘ (๙) ระบุให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้มีอำนาจแต่งตั้งและถอดถอน...ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ

(๓) คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการได้ดำเนินการตามสาระในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ว่าด้วยตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ.๒๕๕๔ ภายใต้ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ

พิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐, (ฉบับที่ ๖) พ.ศ.๒๕๕๔, (ฉบับที่ ๙) พ.ศ.๒๕๕๖ และ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ.๒๕๕๖ ภายหลังจากการดำเนินการแล้วได้มีการประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อพิจารณาผลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ และนำเสนอสภาวิชาการรับทราบ

(๔) มหาวิทยาลัยนำผลการดำเนินการดังกล่าวข้างต้น เข้าสู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๕๘ เพื่อพิจารณาแต่งตั้ง คือ อาจารย์ ดร.นิรันดร์ สุธีนิรันดร์ เสนอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ทั้งนี้ ไม่ก่อนวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๘

การพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาถึงคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และผลการพิจารณาของที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการแล้ว เห็นสมควรอนุมัติแต่งตั้ง อาจารย์ ดร.นิรันดร์ สุธีนิรันดร์ ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ สุธีนิรันดร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ทั้งนี้ ไม่ก่อนวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๘

มติที่ประชุม อนุมัติแต่งตั้ง อาจารย์ ดร.นิรันดร์ สุธีนิรันดร์ เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ สุธีนิรันดร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ทั้งนี้ ไม่ก่อนวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๘

๕.๕ ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงรายละเอียดในหลักสูตร

สรุปเรื่อง

(๑) ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๔๘ ข้อ ๗.๑ ว่าด้วยนิยามของ “อาจารย์ประจำ หมายถึง บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาที่มีหน้าที่หลักทางด้าน การสอนและการวิจัย และปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลาตามภาระงานที่รับผิดชอบในหลักสูตรที่เปิดสอน” และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๔๘ ข้อ ๙ ระบุ “จำนวนและคุณสมบัติของ อาจารย์ ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น ซึ่งมีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับ สาขาวิชาที่เปิดสอนไม่น้อยกว่า ๕ คน”

(๒) พิจารณาตามอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ตามสาระสำคัญของ พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๘ (๓) “กำกับมาตรฐานการศึกษา การประกัน คุณภาพการศึกษา การเปิดการสอนของมหาวิทยาลัย และติดตามประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย” และ (๗) “พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด”

(๓) สาขาวิชาต่างๆ จำนวน ๓๓ สาขาวิชา เสนอขออนุมัติรายละเอียดต่างๆในหลักสูตร เช่น อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และรายละเอียดในหลักสูตร เป็นต้น

(๔) มหาวิทยาลัยนำเสนอการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดในหลักสูตรของสาขาวิชาต่างๆต่อสภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๕๘ ซึ่งสภาวิชาการ ให้ความเห็นชอบ การขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดในหลักสูตรของสาขาวิชาต่างๆ และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๖ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๕๘

การพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาถึงเหตุผลและความจำเป็นของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวแล้วจึงเห็นสมควรอนุมัติให้เปลี่ยนแปลงรายละเอียดต่างๆ ของหลักสูตรทั้ง ๓๔ สาขาวิชาตามที่เสนอมา

มติที่ประชุม อนุมัติ ให้เปลี่ยนแปลงรายละเอียดต่างๆ ของหลักสูตรทั้ง ๓๔ สาขาวิชา ดังต่อไปนี้

- (๑) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป (๕ ปี)
- (๒) สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
- (๓) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา (๔ ปี)
- (๔) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (๕ ปี)
- (๕) สาขาวิชาสังคมศึกษา (๕ ปี)
- (๖) สาขาวิชาพลศึกษา
- (๗) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
- (๘) สาขาวิชาศิลปกรรมศึกษา
- (๙) สาขาวิชาการประเมินผลและวิจัยทางการศึกษา
- (๑๐) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม
- (๑๑) สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย
- (๑๒) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- (๑๓) สาขาวิชาเคมีอุตสาหกรรม
- (๑๔) สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์อิเล็กทรอนิกส์
- (๑๕) สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์
- (๑๖) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)
- (๑๗) สาขาวิชาภาษาจีน
- (๑๘) สาขาวิชาดนตรีไทยเพื่อการอาชีพ
- (๑๙) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
- (๒๐) สาขาวิชานาฏศิลป์
- (๒๑) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต
- (๒๒) สาขาวิชาการโฆษณาและธุรกิจบันเทิง
- (๒๓) สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการ
- (๒๔) สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์
- (๒๕) สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์
- (๒๖) สาขาวิชาการท่องเที่ยว
- (๒๗) สาขาวิชาการตลาด
- (๒๘) สาขาวิชาการสื่อสารมวลชน
- (๒๙) สาขาวิชาประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู
- (๓๐) สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
- (๓๑) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
- (๓๒) สาขาวิชาเกษตรกรรมไทย
- (๓๓) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต

(๓๔) สาขาวิชาการบัญชี

๕.๖ ขออนุมัติการปิดหลักสูตร และกำหนดกลุ่มหลักสูตรที่จะรับการตรวจประกันคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร สรุปรื่อง

(๑) สกอ. กำหนดแนวทางในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร โดยให้เริ่มดำเนินการตั้งแต่ ปีการศึกษา ๒๕๕๗ เป็นต้นไป ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงดำเนินการสำรวจหลักสูตรต่างๆ ที่ปรากฏในระบบฐานข้อมูลของ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา

(๒) จากการสำรวจข้อมูลหลักสูตรดังกล่าวในข้อ ๑ พบว่ามีหลักสูตร ๓ กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ ๑ หลักสูตรเดิม ซึ่งเลิกใช้แล้ว และไม่มีนักศึกษาตกค้างอยู่ในระบบทะเบียน

กลุ่มที่ ๒ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.๒๕๔๘ และหลักสูตรตามแนวทาง TQF ซึ่งมีได้ เปิดรับนักศึกษาแล้วอย่างน้อย ๑ - ๓ ปีการศึกษา แต่ยังคงมีนักศึกษาตกค้างอยู่ในระบบทะเบียน และรอการปิด หลักสูตรเมื่อไม่มีนักศึกษาตกค้างอยู่ในระบบทะเบียนแล้ว

กลุ่มที่ ๓ หลักสูตรตามแนวทาง TQF ซึ่งเปิดรับนักศึกษาอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน

(๓) มหาวิทยาลัยขอเสนอแนวทางการดำเนินการสำหรับหลักสูตรทั้ง ๓ กลุ่ม ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาโดยเสนอขอความเห็นชอบแล้ว จากที่ประชุมคณบดีและรองคณบดีฝ่ายวิชาการ (คณะกรรมการวิชาการระดับมหาวิทยาลัย) ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๘ และสภา วิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ดังนี้

กลุ่มที่ ๑ ขอปิดหลักสูตร และไม่รับการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

กลุ่มที่ ๒ รอการปิดหลักสูตร และขอให้สาขาวิชาหรือคณะที่รับผิดชอบหลักสูตรในกลุ่มนี้ จัดทำ เอกสารรายงานผลต่างๆ ตามแนวทางของหลักสูตรแต่ละประเภท เช่น หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๔๘ ให้ทำเอกสารรายงาน สมอ.๐๗ - ๐๒ และหลักสูตรตามแนวทาง TQF ให้จัดทำเอกสารรายงานผลการ ดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.๓) เป็นต้น โดยให้จัดทำในลักษณะเท่าที่มีข้อมูลจัดทำได้เท่านั้น ทั้งนี้หลักสูตรใน กลุ่มนี้ไม่ขอรับการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

กลุ่มที่ ๓ ขอรับการตรวจประเมินคุณภาพตามปกติในตัวชี้วัดทุกตัวที่ระบุไว้ในรายการประเมินระดับ หลักสูตร

(๔) มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติการปิดหลักสูตรและกำหนดกลุ่มหลักสูตรซึ่ง จะรับการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ดังกล่าวข้างต้น

การพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีความคิดเห็นว่า ในหลักสูตรกลุ่มที่ ๑ ต้องแจ้งจำนวนนิสิตด้วยว่าไม่มีนิสิต ตกค้างในหลักสูตรจึงสามารถปิดได้จำนวน ๑๖๕ หลักสูตร และในหลักสูตรกลุ่มที่ ๒ ต้องแสดงจำนวนว่ายังคงมีนิสิต ตกค้างจำนวนเท่าใด หากมีบัณฑิตศึกษาจะต้องมีวิธีการเยียวยา หากกลุ่มที่ ๒ มีจำนวนมากกว่า ๒๐ คนขึ้นไป อาจารย์ ประจำหลักสูตรนั้นจะไม่สามารถไปประจำหลักสูตรอื่นได้ ทำให้เกี่ยวเนื่องในหลักสูตรกลุ่มที่ ๓ ด้านสัดส่วนจำนวนนิสิต กับอาจารย์ซึ่งเกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ ดังนั้นต้องสำรวจจำนวนที่แน่ชัดในหลักสูตรกลุ่มที่ ๓ ซึ่งการรวบรวม ข้อมูลสามารถตรวจสอบได้จากกองคลัง สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และคณะเพื่อให้ได้ข้อมูลตรงกัน

มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงว่า หลักสูตรกลุ่มที่ ๒ ทั้งในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท ดำเนินการดังนี้ ในระดับปริญญาตรีมีการสำรวจข้อมูลอย่างละเอียดและหลักสูตรส่วนใหญ่ได้ถูกปรับปรุงเป็นหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน TQF แล้ว และในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกได้มีการประชุมระดับบัณฑิตศึกษาและพิจารณาการขยายเวลาในการศึกษาจากความจำเป็นหรือรายละเอียดที่แจ้งสาขาวิชาแต่ยังไม่เป็นรูปธรรมมากนัก คณะกรรมการของบัณฑิตวิทยาลัยจึงได้หารือถึงแนวทางปฏิบัติให้ทุกสาขาวิชาที่มีการออกแบบฟอร์มสำรวจนิสิตในแต่ละรุ่น โดยแบ่งออกเป็นสองกลุ่ม คือกลุ่มที่ ๑ กรณีเกินเกณฑ์แล้วไม่ติดต่อกับมหาวิทยาลัยจะถูกตัดชื่อออก กลุ่มที่ ๒ กรณีเกินเกณฑ์แล้วมีการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาหรือสาขาวิชาอยู่และเนื่องจากเป็นนักศึกษาที่ใส่ใจในการเรียนอาจจะติดค้างเรื่องทำวิทยานิพนธ์ หรือดุษฎีนิพนธ์ ซึ่งสาขาวิชาและอาจารย์ที่ปรึกษาได้ร่วมกันหารือจัดทำเป็นแผนรองรับเป็นรายบุคคล

มติที่ประชุม อนุมัติการปิดหลักสูตร และกำหนดกลุ่มหลักสูตรที่จะรับการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรในกลุ่มที่ ๑ หลักสูตรเดิมที่เลิกใช้แล้ว และไม่มีนิสิต/นักศึกษาค้างในระบบการศึกษาอนุมัติให้ “ดำเนินการปิดหลักสูตร”

หลักสูตรในกลุ่มที่ ๒ หลักสูตรตามมาตรฐาน พ.ศ.๒๕๔๘ และหลักสูตรตามมาตรฐาน TQF ที่มีได้เปิดรับนิสิต/นักศึกษามาแล้ว ๑-๓ ปี แต่ยังมีนิสิต/นักศึกษา(ที่ยังมีระยะเวลาศึกษาตามหลักสูตร) ค้างอยู่ในระบบการศึกษา อนุมัติให้ “รอกการปิดหลักสูตร จนกว่านิสิตนักศึกษาจะสำเร็จการศึกษาในระยะเวลาที่หลักสูตรนั้นๆ กำหนด และไม่ต้องรับการประเมินคุณภาพการศึกษา แต่ให้รายงานผลการจัดการศึกษาเหมือนที่เคยปฏิบัติมา”

หลักสูตรกลุ่มที่ ๓ หลักสูตรตามมาตรฐาน TQF ที่เปิดรับนิสิต/นักศึกษาอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้ “เข้ารับการประเมินคุณภาพการศึกษาตามตัวชี้วัดการประเมินคุณภาพการศึกษา ในทุกรายการ ตามแบบรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา (มคอ.๗ รูปแบบใหม่)”

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

๖.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๘/๒๕๕๘

เลขานุการฯ แจ้งนัดกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๐ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๕๘ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมพระยาโอวาทวรกิจ (เหม ผลพันธ์) ชั้น ๑๔ อาคาร ๑๐๐ ปี ศรีสุริยวงศ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๓๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิษณุ บางเขียว
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ตรวจ/ผู้บันทึกรายงานการประชุม