

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย
ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐
วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐
ณ ห้องประชุมพระยาโอวาทวรภิก (เหม ผลพันธ์) ชั้น ๑๔ อาคาร ๑๐๐ ปี ศรีสุริยวงศ์

ผู้มาประชุม

๑.	รองศาสตราจารย์ ดร.ศิโรจน์	ผลพันธ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒.	ศาสตราจารย์ ดร.สายหยุด	จำปาทอง	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา	เกษมมา	อธิการบดี	กรรมการ
๔.	ศาสตราจารย์ ดร.สุจรีต	เพ็ชรขอบ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕.	ศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา	เทพหัสดิน ณ อยุธยา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖.	ศาสตราจารย์ นพ.พยงค์	จุกา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗.	รองศาสตราจารย์ ดร.จีรเกียรติ	อภิบุญโยภาส	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘.	รองศาสตราจารย์ ดร.ปานใจ	ธารทัศน์วงศ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สนิท	ขุนดี	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐.	ดร.สุรัฐ	ศิลปอนันต์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑.	ดร.บุญลือ	ทองอยู่	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๒.	นายวรพงษ์	วรรณศิริ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๓.	นายทง	โชติสรยุทธ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๔.	รองศาสตราจารย์ ดร.วิโรจน์	วัฒนานิมิตกุล	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมหมาย	มหาบรรพต	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารีวรรณ	เอี่ยมสะอาด	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗.	อาจารย์ ดร.ปวิช	ผลงาม	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติรัตน์	ฐานสุวรรณศรี	กรรมการผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิงห์	สิงห์ขจร	กรรมการผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิบูลย์	วิฑูรย์ปัญญากุล	กรรมการผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทองแถม	สุนสวัสดิ์	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการฯ	กรรมการ
๒๒.	รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี	กวินเสกสรรค์	ประธานสภาคณาจารย์ฯ	กรรมการ
๒๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิษณุ	บางเขียว	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย	เลขานุการ
๒๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพัตรา	วิไลลักษณ์	ผู้ช่วยอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๕.	อาจารย์อภิญา	หนูมี	รองคณบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ	ลิ้มสุขวัฒน์	ติตราชการ
----	--------------------------------	--------------	-----------

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธิศ	ปุ่นธนกรภัทร์	ผู้นำเสนอวาระการประชุม
๒.	อาจารย์ ดร.เพ็ญพร	ทองคำสุก	ผู้นำเสนอวาระการประชุม
๓.	อาจารย์ ดร.ปิยะ	วงศ์ญาณิน	ผู้นำเสนอวาระการประชุม
๔.	นายพิสิฐ	วงศ์วัฒนากุล	ผู้นำเสนอวาระการประชุม

๕.	นายอภิชาติ	สิงห์ชัย	ผู้นำเสนอวาระการประชุม
๖.	นางสาวอรุณี	คูวิมล	ผู้นำเสนอวาระการประชุม
๗.	นางสาววิลาวรรณ	ดวงลิ่งษ์	ผู้บันทึกการประชุม
๘.	นางสาวกฤตยา	สุวรรณไตรย์	ผู้บันทึกการประชุม
๙.	นายชยณยุช	โอภาสวิริยะกุล	ผู้บันทึกการประชุม
๑๐.	นางสาวกรกาญจน์	อุ้นบ้าน	ผู้บันทึกการประชุม

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริโรจน์ ผลพันธิน ประธานในที่ประชุม ได้กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ ยุทธศาสตร์ใหม่มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามพระราชโบายระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๐ – ๒๕๗๙)

สรุปเรื่อง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา เกณฑ์มา ขออนุญาตแจ้งต่อที่ประชุมให้ทราบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏได้ร่วมกันจัดทำเอกสารยุทธศาสตร์ใหม่มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามพระราชโบาย ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙) เป็นการสรุปยุทธศาสตร์ระยะ ๒๐ ปี ประกอบกับ KPI แต่เนื่องจากอยู่ระหว่างการดำเนินการแก้ไขเล็กน้อย ได้แก่ ชื่อเอกสาร แก้ไขจาก “ยุทธศาสตร์ใหม่” โดยตัดคำว่า “ใหม่” ออก และตัดคำว่า “พระราชโบาย” ออก ตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมองคมนตรี จึงยังไม่สามารถเผยแพร่ได้ และขอนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบข้อมูลเบื้องต้นก่อน และจะนำเอกสารฉบับสมบูรณ์มาเผยแพร่อีกครั้ง

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒ การมอบประกาศนียบัตรแก่อาจารย์และนักศึกษาที่ทำชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัย

สรุปเรื่อง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญ บ้างเขียว ขออนุญาตแจ้งต่อที่ประชุมให้ทราบว่า มีอาจารย์และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้สร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัย และขอเรียนเชิญ รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริโรจน์ ผลพันธิน นายกสภามหาวิทยาลัย ให้เกียรติมอบประกาศนียบัตรแก่อาจารย์และนิสิตนักศึกษา ดังนี้

(๑) สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้จัดทำโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยผลการประเมินของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา คิดเป็นคะแนน ๘๐.๐๙ อยู่ในลำดับที่ ๗ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้งหมด และลำดับที่ ๑๗ ของสถาบันอุดมศึกษาทั้ง ๗๗ แห่ง

ในการนี้ทางสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้มอบเกียรติบัตร ให้มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาเพื่อเชิดชูเกียรติที่หน่วยงานได้รับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในระดับสูงมาก

(๒) อาจารย์นันทนัช วัฒนสุภิญโญ สาขาวิชาฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับรางวัลนักวิจัยดีเด่น ประเภทบรรยาย (Oral) ของกลุ่มการวิจัยในชั้นเรียน ณ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

(๓) อาจารย์ทักษิณา สุขพัทธ์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้รับรางวัลการนำเสนอดีมาก Excellent Presentation โครงการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ครั้งที่ ๙ และการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ครั้งที่ ๔ ณ ห้องประชุม อาคาร ๑ ชั้น ๔ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

(๔) อาจารย์ ดร.จิตติวิสุทธิ์ วิมุตติปัญญา คณะครุศาสตร์ ได้รับรางวัลการนำเสนอดีมาก Excellent Presentation โครงการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ครั้งที่ ๙ และการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ครั้งที่ ๔ ณ ห้องประชุม อาคาร ๑ ชั้น ๔ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

(๕) นางสาวอารยา ชานอก นิสิตสาขาวิชาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้รับทุนรัฐบาลอินโดนีเซีย Damasiswa Scholarship Program ประจำปี ๒๕๖๐ โดยเป็นตัวแทน ๑ ใน ๒ คนไทย ไปศึกษาด้านภาษา ศิลปะ และวัฒนธรรม ณ ประเทศอินโดนีเซีย

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

เลขานุการฯ นำเสนอที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง สืบเนื่อง
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอเพื่อทราบ

๔.๑ รายงานกระบวนการพิจารณาคดีและคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด

สรุปเรื่อง

๑. คดีนี้เป็นคดีพิพาทระหว่างบริษัท มหาเจ้าพระยา ๒๐๐๙ จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ผู้ถูกฟ้องคดี ในกรณีผู้ฟ้องคดีผิดสัญญาข้อตกลงปรับปรุงพื้นที่และทรัพย์สินภายในมหาวิทยาลัย ตามโครงการความร่วมมือบริหารจัดการใช้อาคารในเชิงวิชาการและธุรกิจประสบการณ์วิชาชีพจึงเป็นเหตุให้ผู้ถูกฟ้องคดีบอกเลิกสัญญา

๒. ศาลปกครองชั้นต้นได้มีคำพิพากษา เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๕๗ พิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีชำระเงินแก่ผู้ฟ้องคดีจำนวน ๑,๗๙๖,๓๘๓.๕๖ บาท ดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปีนับแต่วันฟ้องเป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จ ต่อมาผู้ถูกฟ้องโดยงานวินัยและนิติการ ได้ดำเนินการอุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองชั้นต้นดังกล่าว เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม พ.ศ.๒๕๕๗

๓. ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษาในคดีหมายเลขดำที่ อ.๓๗๔/๒๕๕๗ และคดีหมายเลขแดงที่ อ.๕๑๗/๒๕๖๐ ระหว่าง บริษัท มหาเจ้าพระยา ๒๐๐๙ จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาที่ ผู้ถูกฟ้องคดี เมื่อวันที่ ๖ กันยายน พ.ศ.๒๕๖๐ ณ ศาลปกครองกลาง เวลา ๙.๓๐ น. โดยศาลปกครองสูงสุดไม่เห็นพ้องด้วย จึงพิพากษากลับคำพิพากษาของศาลชั้นต้น เป็นให้ยกฟ้อง และให้คืนค่าธรรมเนียมศาลทั้งหมดแก่ผู้ถูกฟ้องคดี

๔. งานวินัยและนิติการได้นำผลคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๐

มติที่ประชุม รับทราบคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดในคดีหมายเลขดำที่ อ.๓๗๔/๒๕๕๗ และคดีหมายเลขแดงที่ อ.๕๑๗/๒๕๖๐ ระหว่างบริษัท มหาเจ้าพระยา ๒๐๐๙ จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ผู้ถูกฟ้องคดี โดยศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษากลับคำพิพากษาของศาลชั้นต้น เป็นให้ยกฟ้อง และให้คืนค่าธรรมเนียมศาลชั้นอุทธรณ์ทั้งหมดแก่ผู้ถูกฟ้องคดี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อพิจารณา

๕.๑ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๙ ระดับหลักสูตรและ

คณะ

สรุปเรื่อง

สาระสำคัญของคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๕๗ กล่าวถึงระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ในตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ ระบบกำกับและการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรและคณะ ตามเกณฑ์มาตรฐานข้อ ๔ ระบุให้นำผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรและทุกคณะที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการระดับสถาบันเสนอสภาสถาบันเพื่อพิจารณา และข้อ ๕ นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันมาปรับปรุงหลักสูตรและการดำเนินงานของคณะให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยารับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๙ ระดับหลักสูตร ในช่วงเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๐ และระดับคณะ/วิทยาลัย ในช่วงเดือนสิงหาคม ๒๕๖๐ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการบริหารจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย

งานประกันคุณภาพการศึกษา นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๙ ในระดับหลักสูตร และระดับคณะ เสนอต่อคณะกรรมการอำนวยการมหาวิทยาลัย (กอม.) ในคราวประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๐ ได้มีมติเห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา ๒๕๕๙ ระดับหลักสูตรและระดับคณะ และจึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ.๒๕๖๐

การพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วได้ตั้งข้อสังเกตและแสดงความคิดเห็นหลากหลายสรุปได้ดังนี้

(๑) ทุกคณะควรเน้นการพัฒนาในองค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต เนื่องจากมีผลการประเมินสูงสุดเพียง ๓.๕๘ ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับดีเท่านั้น โดยเฉพาะคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งมีผลการประเมินในระดับพอใช้ ทั้งองค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิตและองค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย

(๒) ควรจำแนกข้อสังเกตของการประเมินคุณภาพการศึกษาเป็นรายคณะและรายหลักสูตร โดยจำแนกข้อเสนอแนะที่มีความเฉพาะเจาะจงสำหรับคณะที่ได้พอใช้ ต้องปรับปรุง และในองค์ประกอบที่ยังไม่ได้มาตรฐาน แล้วจัดส่งไปยังคณะ/หลักสูตรเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานได้อย่างถูกต้องและตรงจุด

(๓) ควรเน้นการพัฒนาในองค์ประกอบของระดับบัณฑิตศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

(๔) ควรมีแนวทางการแก้ไขปรับปรุงที่ชัดเจนสำหรับหลักสูตรที่ไม่ผ่านการประเมิน เช่น ในกรณีหลักสูตรไม่ผ่านการประเมิน เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ ควรปรับแก้ไขให้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบถ้วน

(๕) จากข้อเสนอแนะเรื่องการคุ้มครองสิทธิในงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ มหาวิทยาลัยควรมีกลไกจัดตั้งหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการดูแลด้านทรัพย์สินทางปัญญา ซึ่งส่งผลกระทบต่อการจัดลำดับมหาวิทยาลัยในอนาคต

(๖) ในกรณีที่คะแนนจากการประเมินมีระดับเกณฑ์ไม่เท่ากัน เช่น ในหน้า ๒๖ คะแนน ๓.๔๗ อยู่ในระดับพอใช้ แต่บางหน้า คะแนน ๓ อยู่ในระดับดี ควรระบุหมายเหตุให้ชัดเจน

(๗) เนื่องจากการประเมินคุณภาพการศึกษาตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. เป็นการพิจารณากระบวนการทำงานมากกว่าประสิทธิผลของมหาวิทยาลัย ดังนั้นมหาวิทยาลัยสามารถกำหนดเกณฑ์การประเมินเพิ่มเติมจากที่ สกอ. กำหนด เพื่อให้การประเมินเกิดประสิทธิผลอย่างสูงสุด และสามารถนำไปใช้ในการบริหารงานมหาวิทยาลัยได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยวัดผลความสำเร็จจากเป้าหมายที่กำหนด เช่น องค์กรประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต ต้องสะท้อนถึงคุณภาพบัณฑิต

(๘) มหาวิทยาลัยควรศึกษาและติดตามข้อมูลจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ ๔ ซึ่งจะเน้นให้เกิดระบบการประกันคุณภาพภายในให้แข็งแรง โดยการกำหนดเป้าหมายภายในและผลของการดำเนินกิจกรรมที่ตอบสนองเป้าหมายดังกล่าว และมีวงจรการบริหารงานคุณภาพ (PDCA) โดยนำผลลัพธ์มาประชุมและแก้ไขปัญหา เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และการส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยกำหนดจุดเด่นในระดับคณะด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๙ ระดับหลักสูตรและคณะ และให้นำข้อเสนอแนะไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตรคณะให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่องต่อไป

๕.๒ ขออนุมัติงบประมาณเงินรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑

สรุปเรื่อง

สาระสำคัญของระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วยวิธีการงบประมาณเงินรายได้ พ.ศ.๒๕๔๗ หมวด ๑ ข้อ ๑๖ ให้นำหน่วยงานที่ทำหน้าที่ด้านการวางแผนประมาณการรายรับและรายจ่าย และจัดทำเป็นงบประมาณรายจ่าย ประเภทเงินรายได้ประจำปีของงบประมาณปีต่อไป ซึ่งกองนโยบายและแผนได้ดำเนินการจัดทำงบประมาณรายจ่าย ประเภทเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ เรียบร้อยแล้ว โดยงบประมาณดังกล่าวได้มีมติเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินในคราวประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

เพื่อให้การดำเนินการด้านงบประมาณเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ตามกระบวนการขั้นตอนวิธีงบประมาณ และเป็นไปตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ ข้อ (๑๑) ให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่พิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ฝ่ายเลขานุการจึงนำเรื่องเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐

การพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วได้ตั้งข้อสังเกตและแสดงความคิดเห็นหลากหลายสรุปได้ดังนี้

(๑) ควรเพิ่มงบประมาณในการทำผลงานวิจัยสำหรับคณาจารย์ และควรตรวจสอบความถูกต้องของงานวิจัยให้เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย รวมทั้งควรรวบรวมผลงานวิจัย ระบุจำนวนงานวิจัยและข้อมูลการตีพิมพ์เผยแพร่ เพื่อเป็นมาตรฐานให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบในการประชุมคราวถัดไป

(๒) ควรตรวจสอบความถูกต้องของการคำนวณประมาณการรายรับเงิน บ.กศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ในหน้า ๒ อาจมีความผิดพลาดจากการคำนวณจำนวนนักศึกษาในแต่ละปี

(๓) ควรระบุข้อมูลจำนวนนักศึกษาทั้งหมดและจำแนกจำนวนนักศึกษาที่ไม่ได้ลงทะเบียน เพื่อเป็นข้อมูลให้มหาวิทยาลัยในการสนับสนุนทุนการศึกษาแก่นักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ในการลงทะเบียนเรียน

(๔) ควรเร่งดำเนินการโครงการตามระยะเวลาที่กำหนด โดยเฉพาะในกลยุทธ์ที่ ๒ ด้านที่ ๒ พัฒนาระบบการเรียนการสอน และทักษะการเรียนรู้ เนื่องจากปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีการแข่งขันสูง จึงควรพัฒนาให้มีคุณภาพ จากข้อมูลจะเห็นว่าหน่วยงานทั้งสิ้นจำนวน ๑๗ หน่วยงาน มีเพียง ๗ หน่วยงานเท่านั้นที่มีการเบิกจ่ายถึงเกณฑ์ร้อยละ ๗๐ ซึ่งน้อยกว่าครึ่งหนึ่งของจำนวนหน่วยงานทั้งหมด

(๕) การที่มีมหาวิทยาลัยมีวงเงินคงเหลือจำนวนมากจะแสดงถึงศักยภาพของมหาวิทยาลัย เพราะงบประมาณแผ่นดิน ใน ๑ ปีงบประมาณ ต้องดำเนินการภายในระยะเวลา ๙ - ๑๐ เดือนเท่านั้น หากใช้ไม่เสร็จถือว่ามหาวิทยาลัยหย่อนสมรรถภาพการบริหารจัดการ และถูกเรียกงบประมาณคืน ซึ่งมหาวิทยาลัยควรกำหนดเกณฑ์ในการใช้เงินรายได้ประเภท บคศ. ให้เป็นมาตรฐานเดียวกับเงินงบประมาณแผ่นดิน

(๖) เนื่องด้วยมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ทำให้ระบบการจัดหาภาครัฐมีการเปลี่ยนแปลงให้เข้มงวดมากขึ้น และสามารถติดตามตรวจสอบได้ มหาวิทยาลัยจึงควรศึกษาโดยละเอียดและเพิ่มความระมัดระวังในการดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมายฉบับใหม่

(๗) ควรตรวจสอบข้อมูลตัวเลขในเอกสารกับข้อมูลที่ขออนุมัติจากสำนักงบประมาณให้ถูกต้องตรงกัน เนื่องจากเป็นข้อมูลที่มหาวิทยาลัยต้องนำไปคำนวณงบประมาณต่อหัวของนักศึกษาต่อไป

(๘) ควรแยกงบประมาณ เงิน กศ.พ. กับ กศ.บพ. และงบประมาณของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาออกจากงบประมาณของมหาวิทยาลัย เนื่องจากเงินดังกล่าวมีข้อบังคับและระเบียบการใช้เงินโดยเฉพาะเจาะจง เพื่อความชัดเจนของการบริหารงบประมาณของมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม อนุมัติงบประมาณเงินรายได้จากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑

๕.๓ ขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดในหลักสูตร

สรุปเรื่อง

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๗.๑ ว่าด้วยนิยามของ “อาจารย์ประจำ หมายถึง บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาที่มีหน้าที่หลักทางด้านการสอนและการวิจัย และปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลาตามภาระงาน ที่รับผิดชอบในหลักสูตรที่เปิดสอน” และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๔๘ ข้อ ๙ ระบุ “จำนวนและคุณวุฒิของอาจารย์ ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น ซึ่งมีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา ที่เปิดสอนไม่น้อยกว่า ๕ คน”

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๔. ว่าด้วยนิยามของอาจารย์ประจำหลักสูตร “อาจารย์ประจำหลักสูตร หมายถึง อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน ซึ่งมีหน้าที่สอนและค้นคว้าวิจัยในสาขาวิชาดังกล่าว ทั้งนี้ สามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรหลายหลักสูตรได้ในเวลาเดียวกัน แต่ต้องเป็นหลักสูตรที่อาจารย์ผู้นั้น มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตร” และระบุให้ “อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ต้องอยู่ประจำหลักสูตรนั้น ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา โดยจะเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า ๑ หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้ ” กอปรกับ ข้อ ๑๐. ว่าด้วยจำนวน คุณวุฒิ และคุณสมบัติของอาจารย์ กำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และต้องมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช้ส่วนหนึ่งของการศึกษา เพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย ๑ รายการ ในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง และกำหนดให้ “อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิ และมีคุณสมบัติเช่นเดียวกับอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวนอย่างน้อย ๕ คน”

พิจารณาตามอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ตามสาระสำคัญของ พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๘ (๓) “กำกับมาตรฐานการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา การเปิดการสอนของมหาวิทยาลัย และติดตามประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย” และ (๗) “พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด”

คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรต่างๆ ดังนี้

๑) การขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ ได้แก่

- หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (๕ ปี) ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕

๒) การขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้แก่

- หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโฆษณาและธุรกิจบันเทิง ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙

- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙

- หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรและเทคโนโลยีการเกษตร ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙

มหาวิทยาลัยนำเสนอการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตร ของสาขาวิชาต่างๆ ดังกล่าวข้างต้นต่อสภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งสภาวิชาการมีมติให้ความเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ ประจำหลักสูตรดังกล่าว และให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐

การพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาถึงหลักเกณฑ์ เหตุผลและความจำเป็นแล้วมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลง รายละเอียดในหลักสูตรทั้ง ๔ หลักสูตร ตามที่เสนอ

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดในหลักสูตร จำนวน ๔ หลักสูตร ดังนี้

๑. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (๕ ปี) ฉบับปี พ.ศ.๒๕๕๕

๒. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโฆษณาและธุรกิจบันเทิง ฉบับปี พ.ศ.๒๕๕๙

๓. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ฉบับปี พ.ศ.๒๕๕๙

๔. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรและเทคโนโลยีการเกษตร ฉบับปี พ.ศ.๒๕๕๙

๕.๔ การแต่งตั้งรองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์

สรุปเรื่อง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย ได้จัดส่งผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัญญาภว วรวัฒน์ชัย ในสาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ และอาจารย์ จำนวน ๒ ราย ได้จัดส่งผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ คือ (๑) อาจารย์ วาปี คงอินทร์ ในสาขาวิชาภาษาอังกฤษ และ (๒) อาจารย์ ดร.จิตติวิสุทธิ์ วิมุตติปัญญา ในสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ดังกล่าวในข้อที่ ๑ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการดำเนินการตามสาระในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วยตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๔ และดำเนินการภายใต้ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐, (ฉบับที่ ๖) พ.ศ.๒๕๕๔, (ฉบับที่ ๙) พ.ศ.๒๕๕๖ และ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยสภามหาวิทยาลัยอาศัยอำนาจตามสาระใน พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๘ (๙) ระบุให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้มีอำนาจแต่งตั้งและถอดถอน...ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการได้ดำเนินการตามสาระในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ว่าด้วยตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ.๒๕๕๔ ภายใต้ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐, (ฉบับที่ ๖) พ.ศ.๒๕๕๔, (ฉบับที่ ๙) พ.ศ.๒๕๕๖ และ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ.๒๕๕๖ ภายหลังจากการดำเนินการ

แล้วได้มีการประชุมคณะกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการ เพื่อพิจารณาผลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ และนำเสนอสภาวิชาการรับทราบ

มหาวิทยาลัยนำผลการดำเนินการดังกล่าวข้างต้น เข้าสู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อพิจารณาแต่งตั้ง จำนวน ๓ ราย ดังนี้

- | | |
|---|--|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัญญาภ
วรวัฒน์ชัย | เสนอขอกำหนดตำแหน่ง รองศาสตราจารย์
(สาขาวิชาการศึกษา)
ตั้งแต่วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ |
| ๒) อาจารย์วาปี คงอินทร์ | เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
(สาขาวิชาภาษาอังกฤษ)
ตั้งแต่วันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๐ |
| ๓) อาจารย์ ดร.จิตติวิสุทธิ์ วิมุตติปัญญา | เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
(สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน)
ตั้งแต่วันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๐ |

การพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วได้ตั้งข้อสังเกตและแสดงความคิดเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและสนับสนุนทุนวิจัยให้คณาจารย์จัดทำผลงานวิจัยเพื่อเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้นต่อไป

มติที่ประชุม ๑. อนุมัติแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัญญาภ วรวัฒน์ชัย ดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ สาขาวิชาการศึกษา ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๐

๒. อนุมัติแต่งตั้งอาจารย์วาปี คงอินทร์ ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๒๓ มีนาคม พ.ศ.๒๕๖๐

๓. อนุมัติแต่งตั้งอาจารย์ ดร.จิตติวิสุทธิ์ วิมุตติปัญญา ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑๘ เมษายน พ.ศ.๒๕๖๐

๕.๕ การขอความเห็นชอบหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

สรุปเรื่อง

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอนำเสนอหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) โดยหลักสูตรดังกล่าวได้ผ่านการวิพากษ์หลักสูตรผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรระดับคณะ และนำเข้าไปประชุมคณบดี และรองคณบดีฝ่ายวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) ซึ่งที่ประชุมดังกล่าวได้พิจารณาแล้วมีมติให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะ และนำกลับเข้ามาเสนอที่ประชุมคณบดีฯ อีกครั้งหนึ่ง โดยนำเข้าไปประชุมคณบดีและรองคณบดีฝ่ายวิชาการ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) และที่ประชุมมีมติให้แก้ไขเพิ่มเติมอีกเล็กน้อยก่อนนำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณา ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ วันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) ที่ประชุมมีมติรับทราบ โดยให้ปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการและนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรอง ก่อนนำมาเสนอสภาวิชาการอีกครั้งหนึ่ง และได้นำเข้าไปประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) โดยสภาวิชาการมีมติเห็นชอบ และให้แก้ไขรายละเอียดตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติม แล้วนำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบหลักสูตรกลั่นกรองการแก้ไขเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ วันที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐

การพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วได้ตั้งข้อสังเกตและแสดงความคิดเห็นในการปรับปรุงหลักสูตรอย่างหลากหลายสรุปได้ดังนี้

๑. ควรตรวจสอบการใช้คำให้ตรงกันทั้งเล่มหลักสูตร ได้แก่ หน้า ๓ - ๔ ระบุว่า “เอกเทคโนโลยี” และหน้า ๔๖ - ๔๗ ระบุว่า “เอกวิชา” ควรแก้ไขเป็น “วิชาเอก”
๒. ควรตรวจสอบความถูกต้องของภาษาอังกฤษ เช่น รายวิชาการพัฒนาบุคลากร ควรปรับแก้ภาษาอังกฤษเป็น “Human Resource Development” หรือ “Personal Development” เป็นต้น
๓. ควรเร่งรัดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำผลงานทางวิชาการ หนังสือ ตำรา เพื่อเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น และศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเพิ่มเติม
๔. หน้า ๑๐ ควรตรวจสอบความถูกต้องของวัตถุประสงค์ โดยการระบุทักษะปฏิบัติให้ชัดเจน เนื่องจาก “ความใฝ่รู้” ไม่ใช่ทักษะปฏิบัติ และควรพิจารณาประเด็นที่ไม่สามารถประเมินได้ รวมทั้งควรระบุเป็น ความเรียงเบื้องต้นก่อนเริ่มบรรยายข้อ เช่น จิตสาธารณะ โดยเชื่อมโยงไปยังหมวดที่ ๔ ในประเด็นที่ไม่สามารถพัฒนา ในรายวิชาได้ชัดเจน ต้องระบุเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตร
๕. ควรตรวจสอบวัตถุประสงค์แต่ละข้อให้สอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้โดยไม่ควรมีมาตรฐาน ปะปนกัน เช่น ข้อ ๓ สามารถทำงานเป็นหมู่คณะ เป็นมาตรฐานที่ ๔ แต่นำมาระบุในมาตรฐานที่ ๑ และข้อ ๕ เข้าใจ บริบททางสังคม วิชาชีพต่างๆ เป็นมาตรฐานที่ ๒ ควรแยกให้ชัดเจนว่าเป็นมาตรฐานใด
๖. หน้า ๓๕ ควรตัดชื่อโปรแกรมในรายวิชาคอมพิวเตอร์สำหรับงานอุตสาหกรรมออก เนื่องจากอาจมีการพัฒนาเปลี่ยนแปลงโปรแกรมในอนาคต
๗. หน้า ๑๕ ควรระบุข้อมูลหัวข้อ ๑๑.๑ เพิ่มเติม เนื่องจากมี ๓ ประเด็น ควรย่อหน้าเป็น ๓ ย่อหน้า โดยเนื้อหาควรกล่าวถึงการพัฒนาเส้นทางระหว่างประเทศ ในกลุ่มอาเซียน R1 R2 R3 ซึ่งในหลักสูตรมีการกล่าวถึง เส้นทางสายเศรษฐกิจ จึงควรระบุให้ครอบคลุมชัดเจนมากขึ้น เช่น ระบุเส้นทาง East-West Economic Corridor (EWEC) , South-West Economic Corridor (SWEC) และ North-South Economic Corridor ในแง่ของการทำ โลจิสติกส์ การดำเนินการท่าเรือไฟรางคู่และรถไฟความเร็วสูง และสนามบินพม่า ลาว ไทย เป็นต้น เพื่อเพิ่ม ความสำคัญของหลักสูตรและตอบสนองสถานการณ์การพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศในปัจจุบันได้
๘. ควรคำนวณจำนวนหน่วยกิตรวมทั้งหมดให้ถูกต้อง
๙. ควรตรวจสอบสัดส่วนของรายวิชาปฏิบัติกับทฤษฎีให้ถูกต้อง สอดคล้องตามที่ มคอ.๑ กำหนด
๑๐. ตรวจสอบรหัสวิชาปฏิบัติและวิชาทฤษฎี ใน () แก้ไข “XX” ให้เป็นตัวเลขที่ถูกต้องสมบูรณ์

มติที่ประชุม อนุมัติ ให้ความเห็นชอบหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๐) โดยปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ และมอบหมายรองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการตรวจสอบอีกครั้งก่อนนำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไป

๕.๖ การขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) สรุปเรื่อง

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอเสนอหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) หลักสูตรดังกล่าวได้ผ่านการวิพากษ์หลักสูตร และผ่านการกลั่นกรองเรียบร้อยแล้ว โดยได้นำเข้าที่ประชุมคณบดีและรองคณบดีฝ่ายวิชาการ (คณะกรรมการวิชาการระดับมหาวิทยาลัย) ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ และได้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยสภาวิชาการมีมติเห็นชอบ และให้แก้ไข

รายละเอียดตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติม แล้วนำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบหลักสูตรกลั่นกรองการแก้ไข เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ วันที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

การพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วได้ตั้งข้อสังเกตและแสดงความคิดเห็นในการปรับปรุงหลักสูตรอย่างหลากหลาย สรุปได้ดังนี้

(๑) การระบุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. แล้วจะไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของ สภาวิชาชีพ เช่น สกอ. ระบุให้มี ๕ มาตรฐาน แต่สภาวิชาชีพระบุให้มี ๗ มาตรฐาน ซึ่งครบตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. ทั้งหมด แต่อาจมีการสลับข้อ เช่น ในข้อ ๑ ตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. คือคุณธรรมจริยธรรม แต่สภาวิชาชีพระบุ ในข้อ ๒ เป็นต้น และหลักการเขียนวัตถุประสงค์ควรมีการอธิบายความหมายของเจตนารมณ์ของหลักสูตร โดยอธิบาย ความรู้ความเข้าใจของบัณฑิตเมื่อสำเร็จการศึกษา และควรเขียนให้ตรงกับหลักการเขียนในศาสตร์การสอน ศาสตร์ ครุศาสตร์ ให้มีความกระชับได้ใจความ และควรตัดคำว่า“เพื่อการศึกษาต่อ” ออก เนื่องจากไม่ใช่วัตถุประสงค์หลัก

(๒) ควรเร่งรัดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำผลงานทางวิชาการ หนังสือ ตำรา เพื่อเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น และศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเพิ่มเติม

(๓) ควรตรวจสอบการใช้คำภาษาอังกฤษให้ถูกต้อง เช่น “principle” ควรเติม “s”

มติที่ประชุม อนุมัติ ให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๐) โดยให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ ก่อนนำเสนอไปยังสภาเทคนิคการแพทย์ต่อไป

๕.๗ การพิจารณาสาระสำคัญของ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ.

สรุปเรื่อง

ในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา การบริหารจัดการศึกษาในระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏ บ้านสมเด็จเจ้าพระยา ใช้ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ หลายฉบับประกอบกันในการปฏิบัติงาน อีกทั้งข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศดังกล่าวมีความล้าสมัย รายละเอียดไม่ครบถ้วนเบ็ดเสร็จในตัวเอง นอกจากนี้ หน่วยราชการต้นสังกัดได้ ปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานต่างๆ ขึ้นเพิ่มเติม อาทิ กระทรวงศึกษาธิการได้ออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๕๘ จึงส่งผลให้มีความจำเป็นต้องปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบปฏิบัติ และประกาศต่างๆ ให้เหมาะสมทันสมัย สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว โดยการปรับปรุง (ร่าง) ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ได้ดำเนินการมาตามลำดับ ดังนี้

(๑) การยกร่างข้อบังคับฯ ระดับคณะกรรมการวิชาการของมหาวิทยาลัย จำนวน ๒ ครั้ง คือ การประชุมคณะกรรมการวิชาการระดับมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ และครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๐

(๒) การยกร่างข้อบังคับฯ ระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งจัดขึ้นเป็นการเฉพาะกิจ ๒ ครั้ง คือ การประชุม แก้ไขปรับปรุงกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ วันที่ ๕ - ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ และ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ วันที่ ๑๗ - ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๐

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้นำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. เข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายของสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ วันพุธที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ซึ่งที่ประชุมให้ข้อเสนอแนะในภาพรวม สรุปได้ว่า “เนื่องจาก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. เป็นกฎหมายทางวิชาการ ควรผ่านการพิจารณาในเชิงนโยบายและแนวทางปฏิบัติจากสภาวิชาการก่อน แล้วจึงปรับ

แก้ไขตามที่สภาวิชาการให้คำแนะนำ แล้วนำเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการด้านกฎหมายฯ อีกครั้งหนึ่ง เพื่อพิจารณาลีลาและสำนวนทางกฎหมายให้เหมาะสม ถูกต้องก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ต่อไป” และได้้นำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. เข้าสู่ที่ประชุมสภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ วันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ซึ่งได้มีการปรับแก้ไข แล้วนำเข้าสู่การประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายฯ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๐ ที่ประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายฯ พิจารณาแล้วเห็นว่ามียรายละเอียดบางอย่างจำเป็นต้องหารือสภาวิชาการ จึงเสนอให้เชิญผู้แทนสภาวิชาการเข้าร่วมการประชุมกรรมการด้านกฎหมายฯ เพื่อพิจารณาร่วมกัน ในคราวประชุมคณะกรรมการด้านกฎหมายฯ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๐ และได้ดำเนินการปรับ (ร่าง) ข้อบังคับดังกล่าว จากนั้นมีการประชุมกรรมการด้านกฎหมายฯ เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้เสร็จสมบูรณ์ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ วันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๐, ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ วันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๐ และครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ วันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๐

มหาวิทยาลัยขอเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. เข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๐ ทั้งนี้สาระสำคัญของ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ประกอบด้วย ๘ หมวด คือ

- หมวด ๑ บททั่วไป
- หมวด ๒ การจัดการศึกษา
- หมวด ๓ การรับเข้าศึกษา
- หมวด ๔ การลงทะเบียน
- หมวด ๕ การวัดและประเมินผลการศึกษา
- หมวด ๖ การเทียบโอนผลการเรียน
- หมวด ๗ การสำเร็จการศึกษา
- หมวด ๘ การพ้นสภาพ

การพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วได้ตั้งข้อสังเกตและแสดงความคิดเห็นหลากหลายสรุปได้ดังนี้

(๑) ควรยกเลิกการนำสัญลักษณ์อักษรไทยมาใช้ในระบบการวัดและประเมินผลการศึกษา ในหมวดที่ ๘ หน้า ๗๘ – ๗๙ เพื่อความเป็นสากล และตรวจสอบแก้ไขให้ตรงกันทั้งฉบับ

(๒) เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีนโยบายยกเลิกการใช้คำว่า “นิสิต” แล้ว จึงควรตรวจสอบปรับแก้ไขให้ถูกต้องตรงกันในทุกข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

(๓) มีการตั้งข้อสังเกตในข้อ ๓๖ คุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (๑) ควรเพิ่มข้อความคือ “และไม่เคยได้รับโทษทางจริยธรรมที่ไม่ให้สำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย” เพื่อความชัดเจนในกรณีที่มีการเพิกถอนปริญญา ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องมีการตีความคำว่า “ความประพฤติดี” และ “โทษทางจริยธรรม” ให้ชัดเจนต่อไป

(๔) ควรปรับรูปแบบการพิมพ์ตัวอักษรและจัดเรียงลำดับข้อให้เป็นไปตามรูปแบบกฎหมายในราชกิจจานุเบกษา เพื่อความเป็นระเบียบและเข้าใจได้ง่ายมากขึ้น เช่น ปรับแก้ไขข้อ ๓๘ (๖) มี (๖.๑) ที่ทับซ้อนกันอยู่ เป็นต้น

(๕) ตรวจสอบความถูกต้องการใช้ภาษาอังกฤษในหมวดที่ ๕ หน้า ๗๘ ข้อ ๑๘ (๑) ระดับคะแนน C+ ความหมายของผลการเรียน ดีพอใช้ จาก “fairy good” แก้ไขเป็น “fairly good”

มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี
พ.ศ.

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

๖.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญ บางเขียว แจ้งกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐
ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๙ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ โรงละครศรีสุริยวงศ์ อาคาร ๑๕๐ ปี มหาบุรุษรัตนนอม
(ช่วง บุนนาค) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๓๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญ บางเขียว
เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ตรวจ/ผู้บันทึกรายงานการประชุม