

รายงานการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๙

วันศุกร์ที่ ๔ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๕๙ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมพระยาโอวาทวรภิกข ชั้น ๑๔ อาคาร ๑๐๐ ปี ศรีสุริยวงศ์

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์ ดร.พจน์	สะเพียรชัย	ประธานกรรมการ
๒. นายสมเชาว์	เกษประทุม	กรรมการ
๓. นายชัยสิทธิ์	ภูวภิรมย์ขวัญ	กรรมการ
๔. ดร.ดิเรก	พรสีมา	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์	อาจคุ้มวงศ์	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญ์	บางเขี้ยว	เลขานุการ
๗. อาจารย์ ดร.เพ็ญพร	ทองคำสุก	ผู้ช่วยเลขานุการ
๘. อาจารย์อภิญญา	หนูมี	ผู้ช่วยเลขานุการ

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑. นางสาวกัลย์ธมน	ภาคเวทพิสิษฐ์	เจ้าหน้าที่การประชุม
๒. นางกมลทิพย์	เชื้องาม	เจ้าหน้าที่การประชุม
๓. นางสาวนิตาชล	ฉัตรทอง	เจ้าหน้าที่การประชุม
๔. นางสาวสุนิสา	วีรานนท์	เจ้าหน้าที่การประชุม
๕. นางสาววรรณฤดี	แสงมาศ	เจ้าหน้าที่การประชุม
๖. นางสาวกฤตยา	สุวรรณไตรย์	เจ้าหน้าที่การประชุม
๗. นางสาวภรทิพย์	พลอาชีพ	เจ้าหน้าที่การประชุม

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.

ศาสตราจารย์ ดร.พจน์ สะเพียรชัย ประธานกรรมการได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙-๑๒/๒๕๕๙

เลขานุการฯ นำเสนอที่ประชุมให้พิจารณารายงานการประชุม ครั้งที่ ๙-๑๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๕๙ คณะกรรมการฯ ขอแก้ไข ดังนี้

หน้าที่ ๘ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ มีข้อเสนอแนะ (๑๖) แก้ไขเป็น “ควรจัดห้องเรียนให้เป็น Flip classroom เริ่มต้นด้วยการนำปัญหาเข้าไปแทนการสอนจากตำราและให้หาคำตอบโดยการแบ่งกลุ่มทำเป็น Problem based learning”

หน้าที่ ๓๐ ๒) ปัญหาที่พบ (๒) “ครุภัณฑ์ไม่เพียงพอ เช่น ประตูด RFID” แก้ไขเป็น “ครุภัณฑ์ไม่เพียงพอ เช่น ประตูด Radio Frequency Identification (RFID)”

หน้าที่ ๑๙ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ มีข้อเสนอแนะ (๒) “ควรจัดหาทุนสนับสนุนให้นักศึกษาที่ไม่มีงบประมาณ” แก้ไขเป็น “ควรจัดหาทุนสนับสนุนให้นักศึกษาที่ไม่มีทุน” และ (๓) “ผลการประเมิน ควรมีข้อมูลที่เป็นผลสัมฤทธิ์ เช่น Pre-test post-test” แก้ไขเป็น “ผลการประเมิน ควรมีข้อมูลที่เป็นผลสัมฤทธิ์ เช่น คะแนน Pre-test /post-test”

**มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๙-๑๒/๒๕๕๙ โดยมีการแก้ไข และมอบหมาย ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญ์ บางเขียว ตรวจสอบข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ อีกครั้ง ในการใช้ภาษาให้กระชับ และเข้าใจง่าย

**ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง สืบเนื่อง**

ไม่มี

**ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ**

ไม่มี

**ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา**

**๕.๑ เล่มรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙**

รายงานผลการดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ๕ ส่วน คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ได้ร่วมกันพิจารณา และมีข้อเสนอแนะดังนี้

ด้านที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ตามแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา พ.ศ.๒๕๕๘ – ๒๕๖๒

๑) ควรใช้ภาษาที่อ่านง่ายและเข้าใจ และการออกแบบกราฟจะดำเนินการอย่างไรให้อ่านแล้วเข้าใจง่ายขึ้น

๒) หน้าที่ ๓ แต่ละกลยุทธ์ ควรระบุจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด เช่น “การพัฒนาหลักสูตรและระบบการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน ๕ ตัวชี้วัด จากทั้งหมด ๑๑ ตัวชี้วัด ได้แก่ ” และตัวชี้วัดควรแยกเป็นแต่ละบรรทัดเรียงตามลำดับ

๓) ควรมีข้อมูลเกี่ยวกับงานวิจัยของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน จำแนกเป็นประเภทต่างๆ และแต่ละประเภทมีจำนวนเท่าไร

ด้านที่ ๒ การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัย  
ราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

๑) ควรนำเสนอการใช้จ่ายงบประมาณในเชิงวิเคราะห์เปรียบเทียบ และมีการขยาย  
ความและจัดทำเป็นกราฟแสดงผล เป็นข้อมูลที่กระชับและเข้าใจง่ายขึ้น

๒) ควรตรวจสอบงบประมาณแต่ละตารางให้ตรงกัน และถูกต้อง เช่น ผลการจัดสรร  
งบประมาณจำแนกตามประเภทงบรายจ่าย และผลการจัดสรรงบประมาณจำแนกตามพันธกิจของ  
มหาวิทยาลัย ผลรวมงบประมาณทั้งหมดไม่ตรงกัน

๓) หน้าที่ ๙ ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ควรเพิ่มตารางการเปรียบเทียบการใช้จ่าย  
งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพของทุกหน่วยงานและเปรียบเทียบแต่ละปี โดยเรียงตามลำดับมากไปน้อย

๔) ควรมีการประเมินผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ว่าบรรลุตามวัตถุประสงค์  
ของโครงการหรือไม่

ด้านที่ ๓ การประเมินผลการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

๑) ในการสอบถามผู้ปฏิบัติงาน ต้องให้ผู้ปฏิบัติงานเข้าใจชัดเจนว่า ระหว่างปัญหา  
กับความเสี่ยงนั้นต่างกัน ปัญหาคือ เรื่องของปัจจุบัน และความเสี่ยง คือ เรื่องของอนาคต

๒) ตารางการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ควรแสดงผลการจัดการบริหารความเสี่ยงว่าได้ผลอย่างไรบ้าง และความเสี่ยง  
ที่ดำเนินการจัดการนั้นยังคงเหลืออยู่หรือไม่

๓) ควรเพิ่มปัญหาการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายใน แจ้งให้  
สภามหาวิทยาลัยทราบเพื่อดำเนินการแก้ไขพัฒนาต่อไป

ด้านที่ ๔ การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

๑) ตารางที่ ๑๑ เปรียบเทียบการรับรู้และความเห็นต่อการดำเนินงานของ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ในภาพรวมและรายด้าน นั้น ควรนำคะแนนโดยภาพรวมของ  
แต่ละคณะมาเปรียบเทียบ ไม่ควรจำแนกเป็นรายด้าน

๒) ในการเปรียบเทียบต่างๆ ควรตั้งคำถามว่า หากเปรียบเทียบแล้วได้คำตอบ  
ที่น่าสนใจหรือไม่

๓) คำถามปลายเปิดในระบบออนไลน์ ควรตรวจสอบความซ้ำซ้อนของคำตอบด้วย  
ว่าซ้ำกันหรือไม่

ด้านที่ ๕ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

๑) ควรจำแนกเป็นหน่วยงาน และจัดทำเป็นภาพรวมในตอนท้าย

๒) ในการนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในส่วนที่ ๕ มอบหมาย นายสมเชาว์  
เกษประทุม และ ดร.ดิเรก พรสีมา เป็นผู้นำเสนอ

มติที่ประชุม เห็นชอบ และมอบหมายคณะทำงานดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม และตรวจสอบ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

๖.๑ กำหนดการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๙

กำหนดการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๙ ในวันศุกร์ที่ ๑๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมพระยาโอราทัตกิจ ชั้น ๑๔ อาคาร ๑๐๐ ปี ศรีสุริยวงศ์

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุม เวลา ๑๒.๐๐ น.

นางสาววรรณฤดี แสงมาศ	ผู้จัดรายการประชุม
นางสาวกรทิพย์ พลอาชีพ	ผู้จัดรายการประชุม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิษณุ บางเขียว	ผู้ตรวจรายการประชุม