

รายงานการประชุม

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑

วันศุกร์ที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมพระยาโอวาทวรภิกข ชั้น ๑๔ อาคาร ๑๐๐ ปี ศรีสุริยวงศ์

ผู้มาประชุม

๑. ดร.พลสัมพันธ์	โพธิ์ศรีทอง	ประธาน
๒. นายชัยสิทธิ์	ภูวภิรมย์ขวัญ	กรรมการ
๓. ผศ.พิทักษ์	อาจคุ้มวงศ์	กรรมการ
๔. รศ.ภญ.ดร.กัญญาดา	อนวงศ์	กรรมการ
๕. ผศ.ดร.สรายุทธ์	เศรษฐจักร	กรรมการ
๖. ผศ.พิชญ์	บางเขียว	เลขานุการ
๗. ผศ.สายัณ	พุทธลา	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. อาจารย์ ดร.เพ็ญพร	ทองคำสุก	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. ดร.จำนงค์	ตรีณัฐ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. นายอภิชาติ	สิงห์ชัย	เจ้าหน้าที่การประชุม
๔. นางสาวนิตาชล	ฉัตรทอง	เจ้าหน้าที่การประชุม

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑. นายวิชชา	สุรรัตน์	เจ้าหน้าที่การประชุม
๒. นางสาวกฤตยา	สุวรรณไตรย์	เจ้าหน้าที่การประชุม
๓. นางสาววรรณฤดี	แสงมาศ	เจ้าหน้าที่การประชุม
๔. นางสาวกรทิพย์	พลอาชีพ	เจ้าหน้าที่การประชุม
๕. นางสาวกรณิทิพย์	สกุลชูชาติ	เจ้าหน้าที่การประชุม
๖. นายจักรชัย	ตระกูลโอสถ	เจ้าหน้าที่การประชุม

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.

เลขานุการแจ้งที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากศาสตราจารย์ ดร.พจน์ สะเพียรชัย ประธานกรรมการ ได้ถึงแก่กรรม จึงทำให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาไม่ครบตามจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ ๕ ท่าน ทางสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้มีการดำเนินการตามข้อบังคับการสรรหาคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ๑ ท่าน ผลการสรรหาคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คือนายชัยสิทธิ์ ภูวภิรมย์ขวัญ เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้มีการเลือกประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยมีมติเลือก ดร.พลสัมพันธ์ โพธิ์ศรีทอง เป็นประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม

เลขานุการฯ นำเสนอที่ประชุมให้พิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๖๐

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๐ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง สืบเนื่อง
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ

๔.๑ คำสั่งสภามหาวิทยาลัย เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

สรุปเรื่อง

เนื่องจากศาสตราจารย์ ดร.พจน์ สะเพียรชัย ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้ถึงแก่กรรมและพ้นจากตำแหน่งตามข้อ ๙ (๑) ของข้อบังคับฯ ว่าด้วยองค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่งของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๕๖ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยองค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่งของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๕๖ โดยสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ ได้พิจารณาเลือกนายชัยสิทธิ์ ภูวภิรมย์ขวัญ เป็นคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และมีมติเลือก ดร.พลสันต์ โพธิ์ศรีทอง เป็นประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย รายละเอียดตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัย ที่ ๑/๒๕๖๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ลงวันที่ ๑๘ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๑

มติที่ประชุม รับทราบ คำสั่งสภามหาวิทยาลัย เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

๔.๒ คำสั่งมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง แต่งตั้งเลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ เจ้าหน้าที่การประชุม ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (แก้ไขเพิ่มเติม)

สรุปเรื่อง

ตามที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้มีการจัดทำคำสั่งที่ ๑๐๑๐/๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งเลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ เจ้าหน้าที่การประชุม เจ้าหน้าที่บริการ และพนักงานขับรถของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม พ.ศ.๒๕๖๐ นั้น แต่เนื่องจากเจ้าหน้าที่การประชุมลำดับที่ ๗ ได้ลาออกจากมหาวิทยาลัย ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวข้างต้น อธิการบดีอาศัยอำนาจตามความในมาตรา

๓๑ (๑) และ (๘) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ จึงมีคำสั่งแต่งตั้งเลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ เจ้าหน้าที่การประชุม เจ้าหน้าที่บริการ และพนักงานขับรถของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (แก้ไขเพิ่มเติม) ลงวันที่ ๕ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๑ รายละเอียดตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาที่ ๑๗/๒๕๖๑ เรื่อง แต่งตั้งเลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ เจ้าหน้าที่การประชุม เจ้าหน้าที่บริการ และพนักงานขับรถของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย (แก้ไขเพิ่มเติม) ลงวันที่ ๕ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๑

มติที่ประชุม รับทราบ คำสั่งมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง แต่งตั้งเลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ เจ้าหน้าที่การประชุม เจ้าหน้าที่บริการ และพนักงานขับรถของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย (แก้ไขเพิ่มเติม)

๔.๓ สรุปผลการรายงานการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัยราชภัฏ บ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ ต่อสภามหาวิทยาลัย

สรุปเรื่อง

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนดให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเป็นรายปีงบประมาณ ซึ่งบัดนี้สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ เสร็จสิ้นแล้ว จึงจัดทำ รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบผลการนำเสนอรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยแล้วได้ตั้งข้อสังเกตและแสดงความคิดเห็นอย่างหลากหลายสรุปได้ดังนี้

๑) ควรปรับแก้การใช้คำให้ถูกต้องตามหลักวิชาการ เช่น คำว่า “Good Practice” หมายความว่า แนวปฏิบัติที่ดี แก้ไขเป็น “Best Practice” หมายความว่า แบบปฏิบัติที่ดี

๒) การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของ ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ควรดำเนินการเก็บข้อมูลโดยศึกษาจากประชากรทั้งหมดของมหาวิทยาลัย โดยการหา ค่าเฉลี่ยต้องใช้ค่าเฉลี่ยประชากร (μ) แทนการใช้ค่าเฉลี่ยตัวอย่าง (\bar{X}) และควรปรับแก้สูตรหา Standard deviation (S.D.) ให้ถูกต้อง และคำว่า “ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน” แก้ไขเป็น “ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน”

๓) ในข้อมูลพื้นฐาน ควรเพิ่มเติมร้อยละของจำนวนนักศึกษา จำนวนคณาจารย์ที่สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาเอก และร้อยละของจำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เพื่อให้สามารถเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ไว้อย่างชัดเจน

๔) ค่าเฉลี่ยผลการประเมินต่างๆ ควรมีรายละเอียดเปรียบเทียบอย่างน้อย ๒ ปี เพื่อให้เห็น ความก้าวหน้าที่ชัดเจนยิ่งขึ้น และมีส่วนช่วยประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยได้ เช่น ผลการประเมินอธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี อาจารย์ และนักศึกษา เป็นต้น

๕) ตรวจสอบความถูกต้องในหน้า ๖๓ ผลการสอบ O-NET ของนักเรียนโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เมื่อเทียบกับโรงเรียนในกลุ่มสาธิตด้วยกัน มหาวิทยาลัยกำหนด

เป้าหมายไว้คือลำดับที่ ๑๒ แต่ผลการดำเนินการอยู่ในลำดับที่ ๑๗ ค่าคือ “สูงกว่าเป้าหมาย” ควรปรับแก้เป็น “ต่ำกว่าเป้าหมาย”

๖) ในประเด็นเรื่องผลงานของนักศึกษาปริญญาโทและปริญญาเอกมีจำนวนต่ำกว่าเป้าหมาย เนื่องจากนักศึกษาปริญญาโท ส่วนใหญ่จัดทำวิทยานิพนธ์แผน ข. จำนวนมาก มหาวิทยาลัยจึงควรส่งเสริมให้นักศึกษาจัดทำวิทยานิพนธ์แผน ก. ให้มากขึ้น หรือทำวิทยานิพนธ์แผน ข. โดยมีการตีพิมพ์เผยแพร่ซึ่งหลักสูตรสามารถกำหนดเกณฑ์เพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา คืออยู่ในฐาน TCI เพื่อให้จำนวนผลงานของนักศึกษาปริญญาโทและปริญญาเอกสูงขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม

๗) ควรนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยไปวิเคราะห์ สังเคราะห์ และนำไปสู่การพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

๘) ควรพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษของคณาจารย์และนักศึกษาให้มากขึ้น และมีแผนการดำเนินงานที่ตอบโจทย์ปัญหาในปัจจุบันอย่างตรงจุด เช่น การเปิดหลักสูตรสองภาษา โดยมหาวิทยาลัยมีสิ่งที่เป็นขวัญกำลังใจให้แก่อาจารย์ที่พัฒนาหลักสูตรดังกล่าว หรือจัดทำสื่อการสอนสองภาษา นอกจากนี้การเรียนการสอนในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ควรเพิ่มเติมรายวิชาสัมมนาภาษาอังกฤษ เพื่อสอนให้นักศึกษาฝึกการนำเสนองาน การเขียนบทคัดย่อที่เป็นสากล เป็นต้น

๙) ควรตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่มาจากระบบแบบสอบถามออนไลน์ เนื่องจากอาจเกิดความซ้ำซ้อนของกลุ่มตัวอย่าง

๑๐) ควรสนับสนุนให้หน่วยงานใช้งบประมาณรายได้ให้เป็นไปตามที่แผนกำหนด และหากมีงบประมาณคงเหลือควรนำเข้าส่วนกลาง

๑๑) ผู้บริหารต้องกำชับไปยังคณะที่มีผลการประเมินต่ำและมีจุดอ่อน เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

๑๒) คณะกรรมการได้กำหนดการประเมินออกเป็น ๖ ส่วน ในส่วนที่ ๖ ตามหลักการประเมินที่ดีต้องประกอบด้วย PDCA สิ่งสำคัญคือ A (Act : การดำเนินการให้เหมาะสม) ดังนั้นในปีถัดไปจึงต้องมีการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการด้วย

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาและให้แก้ไขเพิ่มเติมการบันทึกข้อสังเกตของสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑) เห็นควรให้เพิ่มข้อ ๑๓) ขอขอบคุณและขอชมเชยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่มีการดำเนินงานอย่างเป็นมาตรฐาน และมีความน่าเชื่อถือ

๒) ในข้อ ๔) จาก “ค่าเฉลี่ยผลการประเมินต่างๆ ควรมีรายละเอียดเปรียบเทียบอย่างน้อย ๒ ปี เพื่อให้เห็นความก้าวหน้าที่ชัดเจนยิ่งขึ้น และมีส่วนช่วยในเชิงประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยได้ เช่น ผลการประเมินอธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี อาจารย์ และนักศึกษา เป็นต้น” เป็น “ในส่วนที่ ๔.๒ ผลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาของนักศึกษา ควรมีรายละเอียดเปรียบเทียบอย่างน้อย ๒ ปี เพื่อให้เห็นความก้าวหน้าที่ชัดเจนยิ่งขึ้น และมีส่วนช่วยในเชิงประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยได้

๓) ในข้อ ๑๒) จาก “คณะกรรมการได้กำหนดการประเมินออกเป็น ๖ ส่วน ในส่วนที่ ๖ ตามหลักการประเมินที่ดีต้องประกอบด้วย PDCA สิ่งสำคัญคือ A (Act : การดำเนินการให้เหมาะสม) ดังนั้นในปีถัดไปจึงต้องมีการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการด้วย” เป็น “ขอชื่นชมคณะกรรมการที่ได้ดำเนินงานตามหลัก PDCA โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คือการให้ความสำคัญในส่วน Act หรือการดำเนินการให้เหมาะสม ซึ่งเป็นสิ่งที่สำคัญยิ่ง”

มติที่ประชุม รับทราบ สรุปผลการรายงานการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ ต่อสภามหาวิทยาลัย

๔.๔ รายงานผลการทบทวนงานนโยบายของสภามหาวิทยาลัย (Retreat) ตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐- ๒๕๗๙) และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและสภาวิชาการ

สรุปเรื่อง

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดโครงการสัมมนาทบทวนงานนโยบาย (Retreat) ของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระหว่างวันที่ ๒๔ - ๒๖ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๖๐ ณ โรงแรมระยอง รีสอร์ท จังหวัดระยอง เพื่อทบทวนนโยบายและการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งศึกษาระบบและกลไกการบริหารงานของสภามหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ ติดตามความก้าวหน้า และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามนโยบายสู่การปฏิบัติ เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาให้เข้มแข็งและสร้างมหาวิทยาลัยคุณภาพได้มาตรฐานสากล รายละเอียดตามรายงานผลการทบทวนงานนโยบายของสภามหาวิทยาลัย (Retreat) ตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙) และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและสภาวิชาการ ในวันที่ ๒๔ - ๒๕ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๖๐

มติที่ประชุม รับทราบ รายงานผลการทบทวนงานนโยบายของสภามหาวิทยาลัย (Retreat) ตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐- ๒๕๗๙) และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและสภาวิชาการ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ (ร่าง) แนวทางการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑

สรุปเรื่อง

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่ผ่านมาแบ่งการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ออกเป็น ๖ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๒ (ฉบับปรับปรุง) ส่วนที่ ๒ การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ส่วนที่ ๓ การประเมินผลการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ส่วนที่ ๔ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ส่วนที่ ๕ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน และส่วนที่ ๖ การดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย การดำเนินงานฝ่ายเลขานุการ ได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) แนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ เพื่อเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ ในวันศุกร์ที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๐

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาและสรุปได้ ดังนี้

๑) ในส่วนที่ ๑ เรื่อง การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ ตามแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา พ.ศ.๒๕๕๘ – ๒๕๖๒ (ฉบับปรับปรุง) เห็นสมควรให้เพิ่มเติมการดำเนินงานตามพระราชโบายของรัชกาลที่ ๑๐ ในเรื่องของการผลิตและพัฒนาครู การพัฒนาชุมชน และการพัฒนาท้องถิ่น

๒) ในส่วนที่ ๓ เรื่อง การประเมินผลการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ เห็นสมควรให้มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานเฉพาะ การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และปรับแก้ไขวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ปรากฏในหน้า ๓๐ – ๓๑ ของเล่ม (ร่าง) แนวทางการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยให้คงไว้เฉพาะการติดตามฯ ผลการดำเนินการ ๒ ประเด็นดังกล่าว และเห็นควรให้มีการสัมภาษณ์ คณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายในของระดับมหาวิทยาลัย

๓) ในส่วนที่ ๔ เรื่อง การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตาม บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นการประเมินโดยภาพรวมของมหาวิทยาลัย เพื่อประเมินผลการ รับรู้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา การแสดงความคิดเห็นต่อการบริหารงานของ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาของนักศึกษา และผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร มหาวิทยาลัย คณะกรรมการเห็นสมควรให้ปรับแก้ เป็นให้เก็บข้อมูลในภาพรวมของประชากรทุกกลุ่ม และในส่วน ของการประเมินรองอธิการบดี ให้ปรับเปลี่ยนรูปแบบการประเมินเป็น ประเมินผลความสำเร็จในการกำกับดูแล ตามตัวชี้วัด ของรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย แทนการประเมินแบบเดิม

๔) ในส่วนที่ ๕ เรื่อง การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน ในการตรวจเยี่ยมคณะต่าง ๆ เห็นสมควรให้ลงไป ตรวจเยี่ยมหลักสูตร Champion ของแต่ละคณะ เพื่อการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป โดยเชิญคณบดีและผู้บริหารคณะร่วมตรวจเยี่ยมหลักสูตร Champion ที่คณะกรรมการเลือกตรวจในแต่ละ คณะด้วย และในส่วนของการตรวจเยี่ยมหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ/บริการวิชาการ เห็นสมควรให้รวม ทุกหน่วยงานรับการตรวจเยี่ยมพร้อมกัน เพื่อรับฟังและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นถึงปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ในการดำเนินงาน ยกเว้นบัณฑิตวิทยาลัยกับสถาบันวิจัยและพัฒนา เนื่องจากเป็นหน่วยงานทางด้านวิชาการ

๕) สำหรับส่วนที่ ๒ และส่วนที่ ๖ ให้มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลเหมือน ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐

๖) เห็นสมควรให้เขียนนิยามศัพท์เฉพาะเพิ่มเติมลงในเล่ม เช่น คำว่า “การบริหารงานของ อธิการบดี” หมายถึง รวมการบริหารงานของรองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี เป็นต้น และการเขียนหลักการ และเหตุผล ในการประเมินให้เห็นโดยยึดหลักการยุทธศาสตร์ ๒๐ ปี จุดเน้นของปี ๒๕๖๐ ที่ควรปรับปรุง และ ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้ทราบถึงหลักการ และกฎเกณฑ์ในการประเมิน

๗) เห็นสมควรให้มีการแบ่งหน้าที่ในการดำเนินงาน การติดตามผลในแต่ละส่วน ซึ่งจะทำให้ การดำเนินงานเกิดความรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยส่วนที่ ๑ ผู้รับผิดชอบหลัก คือ รศ.เกษักร ดร.กัญญาดา อนุวงศ์ ในส่วนที่ ๒ ผู้รับผิดชอบหลัก คือ ผศ.พิทักษ์ อาจคุ้มวงศ์ ในส่วนที่ ๓ ผู้รับผิดชอบหลัก คือ รศ.เกษักร ดร.กัญญาดา อนุวงศ์ ในส่วนที่ ๔ ผู้รับผิดชอบหลัก คือ ผศ.ดร.สรายุทธ์ เศรษฐขจร ในส่วนที่ ๕ ผู้รับผิดชอบหลัก คือ ผศ.พิทักษ์ อาจคุ้มวงศ์ และนายชัยสิทธิ์ ภูวภิรมย์ขวัญ และในส่วนที่ ๖ ผู้รับผิดชอบหลัก คือ ผศ.ดร.สรายุทธ์ เศรษฐขจร

มติที่ประชุม รับทราบ (ร่าง) แนวทางการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

๖.๑ กำหนดการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑

กำหนดการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ ในวันศุกร์ที่ ๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมพระยาโอวาทวรกิจ (เหม ผลพันธุ์) ชั้น ๑๔ อาคาร ๑๐๐ ปี ศรีสุริยวงศ์

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุม เวลา ๑๒.๐๐ น.

นางสาวภรณ์ทิพย์	สกุลชชาติ	ผู้จัดรายงานการประชุม
นายจักรชัย	ตระกูลโอสถ	ผู้จัดรายงานการประชุม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิษณุ	บางเขียว	ผู้ตรวจรายงานการประชุม