

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑
วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑
ณ ห้องประชุมพระยาโอวาทวรภิก (เหม ผลพันธิน) ชั้น ๑๔ อาคาร ๑๐๐ ปี ศรีสุริยวงศ์

ผู้มาประชุม

๑.	รองศาสตราจารย์ ดร.ศิโรจน์	ผลพันธิน	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒.	ศาสตราจารย์ ดร.สายหยุด	จำปาทอง	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา	เกณฑมา	อธิการบดี	กรรมการ
๔.	ศาสตราจารย์ นพ.พยงค์	จุกา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕.	ศาสตราจารย์ ดร.สุจิต	เพ็ชรขอบ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖.	ศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา	เทพหัสติน ณ อยุธยา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗.	รองศาสตราจารย์ ดร.ปานใจ	ธารทัศน์วงศ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘.	รองศาสตราจารย์ ดร.จิระเกียรติ	อภิบุญโยภาส	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สนิท	ขุนดี	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐.	ดร.สุรัฐ	ศิลปอนันต์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑.	ดร.บุญลือ	ทองอยู่	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๒.	นายวรพงษ์	วรรณศิริ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๓.	รองศาสตราจารย์ ดร.วิโรจน์	วัฒนานิมิตกุล	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมหมาย	มหาบรรพต	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลลดา	พงศ์พัฒนโยธิน	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖.	อาจารย์ ดร.ปวิช	ผลงาม	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติรัตน์	ฐานสุวรรณศรี	กรรมการผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ	ลิ้มสุขวัฒน์	กรรมการผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิงห์	สิงห์จจร	กรรมการผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิบูลย์	วิฑูรย์ปัญญากุล	กรรมการผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทองเอน	สุนสวัสดิ์	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการฯ	กรรมการ
๒๒.	รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี	กวินเสกสรรค์	ประธานสภาคณาจารย์ฯ	กรรมการ
๒๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิษณุ	บางเขียว	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย	เลขานุการ
๒๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพัตรา	วิไลลักษณ์	ผู้ช่วยอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๕.	อาจารย์อภิญา	หนูมี	รองคณบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑.	นายทนง	โชติสรยุทธ์	ติดภารกิจ
----	--------	-------------	-----------

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	รองศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์วัฒน์	มิ่งมิตร	ผู้นำเสนอวาระการประชุม
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรียา	พันธ์โกศล	ผู้นำเสนอวาระการประชุม
๓.	อาจารย์ ดร.เพ็ญพร	ทองคำสุก	ผู้นำเสนอวาระการประชุม
๔.	อาจารย์ ดร.อัจฉรา	แก้วน้อย	ผู้นำเสนอวาระการประชุม

๕.	นางสาววิลาวรรณ	ดวงลิวซ์	ผู้บันทึกการประชุม
๖.	นางสาวกฤตยา	สุวรรณไตรย์	ผู้บันทึกการประชุม
๗.	นายชยณัฐ	โอภาสวิริยะกุล	ผู้บันทึกการประชุม
๘.	นางสาวกรกาญจน์	อุ้นบ้าน	ผู้บันทึกการประชุม

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริโรจน์ ผลพันธิน ประธานในที่ประชุม ได้กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ การมอบพวงมาลัยแก่คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เนื่องในเทศกาลสงกรานต์

สรุปเรื่อง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิษณุ บางเขียว ขออนุญาตแจ้งต่อที่ประชุมให้ทราบว่า เนื่องในวาระดิถีปีใหม่ไทย และเทศกาลสงกรานต์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ขอโอกาสกราบสวัสดีปีใหม่คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และเรียนเชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา เกณฑ์มา อธิการบดี เป็นผู้แทนของมหาวิทยาลัยมอบพวงมาลัยแก่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒ แจ้งผลการพิจารณาพร้อมเชิญเข้ารับรางวัล “นักบริหารดีเด่นแห่งปี” พุทธศักราช ๒๕๖๑

และการมอบดอกไม้แสดงความยินดีแก่อธิการบดี

สรุปเรื่อง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิษณุ บางเขียว ขออนุญาตแจ้งต่อที่ประชุมให้ทราบว่า มูลนิธิเพื่อสังคมไทย โดยคณะกรรมการรางวัลไทย ได้ร่วมกันพิจารณาบุคคลที่ประสบผลสำเร็จในการบริหารงาน สามารถนำพาองค์กรขับเคลื่อนและประสบผลสำเร็จได้อย่างเป็นที่ประจักษ์ สร้างผลประโยชน์สูงสุดได้ตามนโยบายพร้อมทั้งมีการตอบแทนคุณแผ่นดินในรูปแบบต่างๆ โดยปีนี้คณะกรรมการรางวัลไทยมีมติเป็นเอกฉันท์ให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา เกณฑ์มา อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้รับการประกาศเกียรติคุณ “นักบริหารดีเด่นแห่งปี” พุทธศักราช ๒๕๖๑ จึงนำเรียนสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ และเรียนเชิญรองศาสตราจารย์ ดร.ศิริโรจน์ ผลพันธิน นายกสภามหาวิทยาลัยมอบดอกไม้แสดงความยินดีแก่อธิการบดี

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๓ การมอบประกาศนียบัตรแก่นักศึกษาที่ทำชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัย

สรุปเรื่อง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิษณุ บางเขียว ขออนุญาตแจ้งต่อที่ประชุมให้ทราบว่า มีนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้สร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัย และขอเรียนเชิญ รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริโรจน์ ผลพันธิน นายกสภามหาวิทยาลัย ให้เกียรติมอบประกาศนียบัตรแก่นักศึกษา ดังนี้

๑. นางสาวณัฐพร คำบุบผา นักศึกษาชั้นปีที่ ๒ สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้รับรางวัลที่ ๓ ระดับอุดมศึกษา โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมความสามารถทางภาษาและ

วัฒนธรรมไทย อภิปราย สาธิต และประกวดอ่านทำนองเสนาะ “เสนาะกรรมประชันวรรณวิจน์ ราชภัฏธนบุรี ครั้งที่ ๒๙” ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี กรุงเทพมหานคร

๒. นายณัฐพล วงษารัฐ นักศึกษาชั้นปีที่ ๓ สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้รับรางวัลชมเชยระดับอุดมศึกษา โครงการเทิดพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช (การประกวดขับร้องเพลงพระราชนิพนธ์) ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ บพิตรพิมุข จักรวรรดิ

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๔ การขับเคลื่อนการดำเนินงาน “ยุทธศาสตร์ใหม่” มหาวิทยาลัยราชภัฏ

สรุปเรื่อง

รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริโรจน์ ผลพันธิน นำเสนอที่ประชุมว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้จัดประชุมร่วมกับองคมนตรี ๔ ท่าน ประกอบด้วย พลเอกสุรยุทธ์ จุลานนท์ ศาสตราจารย์เกียรติคุณนายแพทย์เกษม วัฒนชัย พลอากาศเอกชลิต พุกผาสุข และพลเอกดาวพงษ์ รัตนสุวรรณ ร่วมด้วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ผู้บริหารสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๓๘ แห่ง เพื่อน้อมนำพระราชโองบายด้านการศึกษาในสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร ถ่ายทอดสู่มหาวิทยาลัยราชภัฏ ในวันอังคารที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๑ เวลา ๑๔.๐๐ น. ณ ห้องประชุมศาสตราจารย์ประเสริฐ ณ นคร ชั้น ๓ อาคารสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ๑

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๕ การพิจารณาให้ความเห็นชอบวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๒ ของคณะรัฐมนตรี

สรุปเรื่อง

รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริโรจน์ ผลพันธิน นำเสนอที่ประชุมว่า งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๒ ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยการจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาอยู่ในลำดับที่ ๑๑ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๓๘ แห่ง เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมางบประมาณลดลงร้อยละ ๒.๑๐ ซึ่งในภาพรวมทุกมหาวิทยาลัยถูกตัดลดงบประมาณลง โดยตัดในส่วนของงบบูรณาการออกส่วนหนึ่ง หากมหาวิทยาลัยไม่ได้ดำเนินการในส่วนที่สามารถตอบสนองต่อนโยบายหลักของรัฐบาลได้ ดังนั้นการตั้งงบประมาณใหม่ควรเน้นโครงการที่ตอบสนองการพัฒนาชุมชนหรือพัฒนาท้องถิ่นที่สามารถนำผลมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้ เมื่อพิจารณางบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาซึ่งได้รับงบประมาณจากแผนงานในการพัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืนเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน แต่ได้รับงบประมาณจากแผนงานบูรณาการวิจัยและนวัตกรรมลดลง โดยพิจารณาจากงานวิจัยที่ผ่านเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ทำให้มหาวิทยาลัยทุกแห่งถูกลดงบประมาณดังกล่าวเช่นกัน แต่ลดมากหรือลดน้อยขึ้นอยู่กับระดับของโครงการวิจัย มหาวิทยาลัยจึงควรเร่งพัฒนางานวิจัยให้มีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด และต้องคำนึงถึงงบประมาณจากแผนงานบุคลากรภาครัฐ ไม่ควรเกินร้อยละ ๔๕ ของงบประมาณทั้งหมด นอกจากนี้มหาวิทยาลัยควรเตรียมความพร้อมรับมือกับสถานการณ์สังคมผู้สูงอายุในปัจจุบัน เนื่องจากอัตราการเกิดลดลง และมีจำนวนผู้สูงอายุมากกว่าร้อยละ ๒๐ ของจำนวนประชากรทั้งหมด มหาวิทยาลัยจึงควรริเริ่มพัฒนาจัดทำหลักสูตรใหม่ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ พุธที่ ๑๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

เลขานุการฯ นำเสนอที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ พุธที่ ๑๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยมีการแก้ไข ดังนี้

(๑) ปรับแก้รายชื่อ “รองศาสตราจารย์ ดร.ปานใจ ธารทัศน์วงศ์” จากผู้ไม่มาประชุม แก้ไขเป็น ผู้มาประชุม

(๒) หน้า ๒๒ วาระที่ ๔.๓ บรรทัดสุดท้าย มติที่ประชุมตัดคำว่า “เห็นชอบให้” ออก

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ตามที่ได้มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง สืบเนื่อง

๓.๑ หนังสือแจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์

สรุปเรื่อง

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ พุธที่ ๑๕ มีนาคม พ.ศ.๒๕๖๑ มีมติยกอุทธรณ์ ตามผลการพิจารณาอุทธรณ์ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ในการนี้ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ได้จัดทำหนังสือถึงผู้อุทธรณ์เพื่อแจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ในกรณีดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม รับทราบ หนังสือแจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์

๓.๒ ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วยกองทุนสวัสดิการบุคลากร มหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๖๑

สรุปเรื่อง

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ พุธที่ ๑๕ มีนาคม พ.ศ.๒๕๖๑ มีมติอนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วยกองทุนสวัสดิการบุคลากรมหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๖๑ ในการนี้สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้นำระเบียบดังกล่าวเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อลงนาม ประกาศ ณ วันที่ ๑๕ มีนาคม พ.ศ.๒๕๖๑

มติที่ประชุม รับทราบ ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วยกองทุนสวัสดิการบุคลากร มหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๖๑

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ แนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ.๒๕๖๑

สรุปเรื่อง

สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ตามข้อกำหนดในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ หมวด ๔ ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในมาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๐ และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จ เจ้าพระยา ว่าด้วยองค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง ตลอดจนวิธีการ ดำเนินงานของคณะกรรมการฯ โดยคณะกรรมการฯ มีอำนาจและหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษาและการวิจัย

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยดังกล่าว ดำเนินการเป็นรอบ ปีงบประมาณ และรายงานผลการติดตามฯ ต่อสภามหาวิทยาลัยปีละ ๑ ครั้ง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ ต่อสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๖๐

สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ มีมติรับทราบแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ และให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเข้านำเสนอแนวทางการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยที่ ๑/๒๕๖๑ สั่ง ณ วันที่ ๑๘ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๑ ได้จัดประชุมเพื่อดำเนินงานตามปฏิทินการปฏิบัติงานและได้จัดทำเอกสารแนวทางการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อให้หน่วยงานและมหาวิทยาลัยได้ใช้เป็นคู่มือและแนวทางในการดำเนินงานต่อไป

การพิจารณา

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีการตั้งข้อสังเกตและแสดงความคิดเห็นอย่างหลากหลายสรุปได้ดังนี้

๑) มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการในการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ โดยเฉพาะงบประมาณแผ่นดินในการดำเนินงานการจัดซื้อจัดจ้างตามกฎหมายใหม่ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัยในภาพรวมและมีผลต่อการอนุมัติงบประมาณในปีถัดไป

๒) การตรวจเยี่ยมสาขาวิชาในหลักสูตรที่ดำเนินการร่วมกันหลายคณะควรมีการเชิญคณะผู้รับผิดชอบเข้าร่วมทั้งหมด เพื่อร่วมกันพิจารณาหาแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาสาขาวิชาต่อไป

๓) แนวทางการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในปีถัดไป มหาวิทยาลัยควรปรับตัวชีวิตให้เหมาะสมและสามารถสะท้อนการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน เช่น ตัวชี้วัดด้านการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศตามอัตลักษณ์ที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัยควรปรับให้เชื่อมโยงถึงแนวทางจะนำไปสู่ความเป็นเลิศได้ และตัวชี้วัดของศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี ข้อ ๑ ความสำเร็จของการบริหารงานตามนโยบายการเตรียมความพร้อมจัดตั้งศูนย์ศึกษานอกสถานที่ตั้งเพื่อพัฒนาเป็นวิทยาเขต ควรปรับให้ตรงกับการดำเนินงานอย่างแท้จริง โดยมหาวิทยาลัยอาจแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกลั่นกรองตัวชี้วัดให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

๔) ควรตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่มาจากระบบแบบสอบถามออนไลน์เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนของกลุ่มตัวอย่าง และควรเพิ่มเติมเนื้อหาประเด็นข้อคำถามในแบบสอบถามที่สามารถตรวจสอบความผิดพลาดในการตอบแบบสอบถามด้วย

๕) ควรมีการเปรียบเทียบกับติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในปีที่ผ่านมาอย่างน้อย ๒ ปี เพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้าและการเปลี่ยนแปลงในทุกด้าน

๖) ควรสอบถามถึงปัญหาอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์อย่างทั่วถึง เช่น ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน หรือการส่งนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เป็นต้น

๗) ควรรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยภายในเดือนกันยายน เนื่องจากจะส่งผลกระทบต่อประเมินการปฏิบัติราชการของอธิการบดี

๘) ควรศึกษาระบบประกันคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เนื่องจากมีการประกาศฉบับใหม่ให้ใช้ IQA เท่านั้น ส่วนการประเมินหลักสูตรให้มหาวิทยาลัยกำหนดเอง ซึ่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย สามารถตรวจสอบผลการประเมินหลักสูตรได้

๙) ควรยกเลิกการประเมินศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี เนื่องจากอยู่ระหว่างการดำเนินการพัฒนาปรับปรุงและมีการย้ายนักศึกษาเข้ามาเรียนในมหาวิทยาลัย

๑๐) การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยดังกล่าวต้องสามารถตรวจสอบได้ และเกิดประโยชน์ในทางปฏิบัติแก่มหาวิทยาลัย และเนื่องจากในพระราชบัญญัติระบุว่า ให้มีการติดตามตรวจสอบ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี จึงควรแบ่งการประเมินเป็น ๒ ส่วน ได้แก่ ๑. ประเมินการดำเนินงาน ประจำปีของมหาวิทยาลัย ในด้านแผน โครงการ และงบประมาณ คณะกรรมการมีหน้าที่ตรวจสอบตามตัวชี้วัดและ เป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด ๒. การประเมินผลปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ตามหลัก ธรรมาภิบาล เป็นต้น

มติที่ประชุม เห็นชอบ แนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑

๔.๒ รายงานข้อมูลการบริหารจัดการหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต เพื่อรายงานสภามหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สรุปเรื่อง

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ ได้อนุมัติให้จัดตั้งศูนย์การศึกษา อู่ทองทวารวดี และมีการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔) ภายใต้การกำกับดูแลของมหาวิทยาลัยและศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี โดยการดำเนินงานในลักษณะ ศูนย์นอกที่ตั้งดังกล่าว จำเป็นต้องได้รับการตรวจรับรองจาก สกอ. ด้วย ซึ่งจากการตรวจประเมินของ สกอ. ปรากฏผลว่า ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี “ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน” ความละเอียดตามหนังสือราชการของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษาที่ ศธ ๐๕๙๑(๒)/ว ๑๓๗๐ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ และสาระสำคัญในหนังสือ ดังกล่าว ระบุให้มหาวิทยาลัยดำเนินการให้เป็นไปตามเงื่อนไขการปฏิบัติที่ สกอ. แจ้งไว้ แล้วให้รายงานให้ สกอ. ทราบด้วย นั้น

ผลการตรวจประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาดังกล่าว มหาวิทยาลัยโดย ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดีได้ดำเนินการ ดังนี้

๑. ยุติการรับนักศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๑ สำหรับในปีการศึกษา ๒๕๖๐ ที่มหาวิทยาลัยได้รับ นักศึกษาไว้ก่อนรับทราบผลการตรวจประเมินการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง รวมทั้งนักศึกษาที่รับไว้ก่อนปีการศึกษา ๒๕๖๐ ได้ดำเนินการ ดังนี้

๑.๑ นำนักศึกษาดังกล่าว เข้าเรียนในระบบของมหาวิทยาลัย ณ ที่ตั้งในทุกรายวิชา และให้ผู้สอนดำเนินการควบคุม กำกับ ดูแล และให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาจนกว่าจะสำเร็จการศึกษา

๑.๒ ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมทั้งในระดับคณะ และสถาบัน

๑.๓ มีการจัดรถบริการรับ – ส่ง เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่นักศึกษาและคณาจารย์ ในการเดินทางเพื่อการจัดการเรียนการสอนและการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ

๑.๔ ปรับปรุง/พัฒนา/สร้างบรรยากาศและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ณ ที่ตั้ง ให้แก่นักศึกษาและคณาจารย์ เช่น ห้องคอมพิวเตอร์ ห้องเรียนรู้เพื่อค้นคว้าด้วยตนเอง เป็นต้น

๒. จัดประชุมผู้ปกครอง นักศึกษา คณาจารย์ และคณะผู้บริหารเพื่อชี้แจงแนวทางการจัดการเรียน การสอนและข้อปฏิบัติต่าง ๆ

การพิจารณา

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีการตั้งข้อสังเกตและแสดงความคิดเห็นอย่างหลากหลายสรุปได้ ดังนี้

๑) เมื่อมีการโยกย้ายนักศึกษาเข้ามาเรียนในมหาวิทยาลัย ต้องมีการเพิ่มจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีคุณสมบัติครบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

๒) เมื่อมีความคืบหน้าของการดำเนินการปรับแผนการพัฒนาศูนย์การศึกษาอุทกธารวดี
ควรรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยรับทราบต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบ แนวทางการดำเนินการและนำเสนอรายงานข้อมูลให้แก่สำนักงานคณะกรรมการ
การอุดมศึกษา

๔.๓ การแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์

สรุปเรื่อง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย ได้จัดส่งผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับ
รองศาสตราจารย์ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จตุมา รัตนพลแสนย์ ในสาขาวิชาจิตวิทยา และอาจารย์ จำนวน
๓ ราย ได้จัดส่งผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ คือ (๑) อาจารย์สหภัศ
อินทรีย์ ในสาขาวิชาประวัติศาสตร์ (๒) อาจารย์ ดร.สุนทร ทวีถาวรสวัสดิ์ ในสาขาวิชาภูมิศาสตร์ และ
(๓) อาจารย์ ดร.สุภาพร ศรีหามิ ในสาขาวิชาการประเมินผลและวิจัยทางการศึกษา

การขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ดังกล่าวในข้อที่ ๑ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่ง
ทางวิชาการดำเนินการตามสาระในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ว่าด้วยตำแหน่งทางวิชาการ
พ.ศ. ๒๕๕๔ และดำเนินงานภายใต้ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐, (ฉบับที่ ๖) พ.ศ.๒๕๕๔, (ฉบับที่ ๙)
พ.ศ.๒๕๕๖ และ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยสภามหาวิทยาลัยอาศัยอำนาจตามสาระใน พ.ร.บ. มหาวิทยาลัย
ราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๘ (๙) ระบุให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้มีอำนาจแต่งตั้งและถอดถอน...ศาสตราจารย์เกียรติคุณ
รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ คณะกรรมการพิจารณา
ตำแหน่งทางวิชาการได้ดำเนินการตามสาระในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ว่าด้วยตำแหน่งทาง
วิชาการ พ.ศ.๒๕๕๔ ภายใต้ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐, (ฉบับที่ ๖) พ.ศ.๒๕๕๔, (ฉบับที่ ๙)
พ.ศ.๒๕๕๖ และ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ.๒๕๕๖ ภายหลังจากการดำเนินการแล้วได้มีการประชุมคณะกรรมการพิจารณา
ตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อพิจารณาผลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิและนำเสนอสภาวิชาการรับทราบ

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการได้ดำเนินการตามสาระในข้อบังคับมหาวิทยาลัย
ราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ว่าด้วยตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ.๒๕๕๔ ภายใต้ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และ
วิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒)
พ.ศ.๒๕๕๐, (ฉบับที่ ๖) พ.ศ.๒๕๕๔, (ฉบับที่ ๙) พ.ศ.๒๕๕๖ และ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ.๒๕๕๖ ภายหลังจากการ
ดำเนินการแล้วได้มีการประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อพิจารณาผลการประเมินของ
ผู้ทรงคุณวุฒิและนำเสนอสภาวิชาการรับทราบ

มหาวิทยาลัยนำผลการดำเนินการดังกล่าวข้างต้น เข้าสู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุม
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อพิจารณาแต่งตั้ง จำนวน ๔ ราย ดังนี้

- | | |
|---|---|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จตุมา
รัตนพลแสนย์ | เสนอขอ กำหนดตำแหน่ง รองศาสตราจารย์
(สาขาวิชาจิตวิทยา)
ตั้งแต่วันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๐ |
| ๒) อาจารย์สหภัศ อินทรีย์ | เสนอขอ กำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
(สาขาวิชาประวัติศาสตร์)
ตั้งแต่วันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ |

- ๓) อาจารย์ ดร.สุนทร ทวีถาวรสวัสดิ์ เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สาขาวิชาภูมิศาสตร์) ตั้งแต่วันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๑
- ๔) อาจารย์ ดร.สุภาพร ศรีหามิ เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สาขาวิชาการประเมินผลและวิจัยทางการศึกษา) ตั้งแต่วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

การพิจารณา

ที่ประชุมได้พิจารณาถึงคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และผลการพิจารณาของที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการแล้ว เห็นสมควรอนุมัติแต่งตั้งอาจารย์ทั้ง ๔ ราย ตามที่เสนอมา และมีการตั้งข้อสังเกตและแสดงความคิดเห็นอย่างหลากหลายสรุปได้ ดังนี้

๑) การนำเสนอผลการพิจารณาอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ควรนำเสนอในกรณีผู้ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินต่อสภามหาวิทยาลัยด้วย เพื่อเป็นข้อมูลให้แก่สภามหาวิทยาลัยในการพิจารณาหักวงผลการประเมินหรือเป็นช่องทางให้อาจารย์ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการสามารถอุทธรณ์ผลการพิจารณาตามเงื่อนไขได้

๒) ควรนำเสนอรายละเอียดของคณาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับจำนวนคณาจารย์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นข้อมูลแก่สภามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม ๑. อนุมัติแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จตุมา รัตนพลแสนย์ ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (สาขาวิชาจิตวิทยา) ตั้งแต่วันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๐

๒. อนุมัติแต่งตั้งอาจารย์สหัส อินทรีย์ ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สาขาวิชาประวัติศาสตร์) ตั้งแต่วันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

๓. อนุมัติแต่งตั้งอาจารย์ ดร.สุนทร ทวีถาวรสวัสดิ์ ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สาขาวิชาภูมิศาสตร์) ตั้งแต่วันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๑

๔. อนุมัติแต่งตั้งอาจารย์ ดร.สุภาพร ศรีหามิ ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สาขาวิชาการประเมินผลและวิจัยทางการศึกษา) ตั้งแต่วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

๔.๔ การขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำ

หลักสูตร

สรุปเรื่อง

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๗.๑ ว่าด้วยนิยามของ “อาจารย์ประจำ หมายถึง บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาที่มีหน้าที่หลักทางด้านการสอนและการวิจัย และปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลาตามภาระงานที่รับผิดชอบในหลักสูตรที่เปิดสอน” และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๔๘ ข้อ ๙ ระบุ “จำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น ซึ่งมีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนไม่น้อยกว่า ๕ คน”

พิจารณาตามอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาตามสาระสำคัญของ พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๘ (๓) “กำกับมาตรฐานการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา การเปิดการสอนของมหาวิทยาลัย และติดตามประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย” และ (๗) “พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด”

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรของหลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย ฉบับปี พ.ศ.๒๕๕๖

มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรในหลักสูตรดังกล่าวข้างต้นต่อสภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งสภาวิชาการมีมติให้ความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรในหลักสูตรดังกล่าว และให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑

การพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาถึงหลักเกณฑ์ เหตุผลและความจำเป็นแล้ว มีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดในหลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย ฉบับปี พ.ศ.๒๕๕๖

มติที่ประชุม เห็นชอบ การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรของหลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย (ฉบับปี พ.ศ.๒๕๕๖)

๔.๕ การขอความเห็นชอบหลักสูตรการแพทย์แผนไทยมหาบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชกรรมไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

สรุปเรื่อง

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอนำเสนอหลักสูตรการแพทย์แผนไทยมหาบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชกรรมไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) โดยหลักสูตรดังกล่าวได้ผ่านการวิพากษ์หลักสูตร ผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรระดับคณะ และนำเข้าไปประชุมคณบดีและรองคณบดีฝ่ายวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่อังคารที่ ๒๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งที่ประชุมดังกล่าวได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ และให้แก้ไขเพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ก่อนนำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณา ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ วันพุธที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ และให้แก้ไขรายละเอียดตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติม แล้วนำเสนอคณะอนุกรรมการตรวจสอบหลักสูตรกลั่นกรองการแก้ไข ก่อนนำเสนอขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาแล้ว มีมติรับทราบ และให้นำกลับไปแก้ไขตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรการแพทย์แผนไทยมหาบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชกรรมไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) ตามข้อเสนอแนะจากมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑

การพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาถึงหลักเกณฑ์ เหตุผลและความจำเป็นแล้ว มีมติเห็นชอบหลักสูตรการแพทย์แผนไทยมหาบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชกรรมไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๑)

มติที่ประชุม เห็นชอบ หลักสูตรการแพทย์แผนไทยมหาบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชกรรมไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๑)

๔.๖ การขอความเห็นชอบหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมพลังงานและการจัดการ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๑)

สรุปเรื่อง

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอนำเสนอหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมพลังงานและการจัดการ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๑) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยหลักสูตรดังกล่าว ได้ผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรระดับคณะ และนำเข้าไปประชุมคณบดีและรองคณบดีฝ่ายวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) ซึ่งที่ประชุมดังกล่าว ได้พิจารณาแล้วมีมติให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะ และนำกลับเข้ามาเสนอที่ประชุมคณบดีฯ อีกครั้งหนึ่ง โดยนำเข้าไปประชุมคณบดีและรองคณบดีฝ่ายวิชาการ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) และที่ประชุมมีมติให้แก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อย ก่อนนำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณา ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑ (ครั้งที่ ๑) ที่ประชุมมีมติรับทราบ โดยให้ปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการและนำเสนอคณะอนุกรรมการฯ กลั่นกรอง ก่อนนำมาเสนอสภาวิชาการอีกครั้งหนึ่ง ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ วันพุธที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๑ (ครั้งที่ ๒) ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ และให้แก้ไขรายละเอียดตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมแล้วนำเสนอคณะอนุกรรมการตรวจสอบหลักสูตรกลั่นกรองการแก้ไขเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑

การพิจารณา

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีการตั้งข้อสังเกตและแสดงความคิดเห็นอย่างหลากหลายสรุปได้ ดังนี้

๑) ควรตรวจสอบชื่อหลักสูตรให้สอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร คือ หลักสูตรมีวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิตที่สามารถจัดการพลังงาน (Energy Management) หรือเป็นวิศวกรพลังงาน (Energy Engineering) รวมถึงปรับเนื้อหาของหลักสูตรให้มีรายวิชาเกี่ยวกับการจัดการ สอดแทรกในรายวิชาต่างๆ เพิ่มมากขึ้น โดยพิจารณาเปรียบเทียบกับหลักสูตรเดียวกันในมหาวิทยาลัยอื่นทั้งในและต่างประเทศ

๒) ควรปรับแก้ไขรายละเอียดในหน้า ๓ อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา ข้อ ๘.๕ - ๘.๘ อาชีพดังกล่าวต้องสอดคล้องกับโครงสร้างของหลักสูตร โดยต้องมีเนื้อหาวิชาที่รองรับความรู้ในการประกอบอาชีพดังกล่าว

๓) ควรปรับแก้ไขรายละเอียดในหน้า ๗ วัตถุประสงค์ควรแยกแต่ละมาตรฐานผลการเรียนรู้ออกจากกัน อย่างชัดเจน และเพิ่มเติมเนื้อหาด้านการคิดวิเคราะห์ การสื่อสารและเทคโนโลยี

๔) ควรปรับแก้ไขรายละเอียดของคำอธิบายรายวิชาให้มีเนื้อหาถูกต้องและ การใช้เครื่องหมายภาษาอังกฤษให้ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์

๕) ควรปรับแก้ไขรายละเอียดของผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอนและการประเมิน หน้า ๔๗

๑. การพัฒนาคุณลักษณะพิเศษนักศึกษา กลยุทธ์ต้องเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตร โครงการพิเศษ และระบุให้ชัดเจนว่า ภาคการศึกษาละ ๑ ครั้ง และหน้า ๕๐-๕๔ ๒.๒ หมวดวิชาเฉพาะ ตรวจสอบให้แต่ละข้อถูกต้องตรงตามมาตรฐานและระบุให้สามารถวัดประเมินผลได้ รวมถึงหน้า ๕๙ - ๖๑ แผนที่กระจายความรับผิดชอบ ตรวจสอบจุดดำ จุดขาวให้ครบสมบูรณ์

๖) หน้า ๓๖ รายวิชา ๔๑๔๓๓๑๑ การวางแผนและระบบการจัดการพลังงาน ควรตัดคำว่า “ISO51000” ออก เนื่องจากหากในอนาคตมีการปรับเปลี่ยนมาตรฐานใหม่อาจทำให้ต้องแก้ไขหลักสูตรตามไปด้วย

๗) ควรปรับการเขียนสถานการณ์หรือการพัฒนาทางเศรษฐกิจ ให้มีเนื้อหาแสดงถึงสถานะของพลังงานอย่างสมบูรณ์ชัดเจน

๘) ควรปรับจำนวนบัณฑิตที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา จากปีละ ๒๕ คนเป็น ๔๐ คน

๙) ควรพิจารณากรณีรายวิชาที่ให้เรียนรายวิชาบังคับก่อน (prerequisite) เนื่องจากอาจทำให้นักศึกษาไม่สามารถสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนดได้

๑๐) ควรคำนวณงบประมาณค่าใช้จ่ายต่อหัวในการการผลิตบัณฑิตใหม่ ให้ตรงกับงบประมาณค่าใช้จ่ายตามจริง เพราะอาจไม่เพียงพอต่อค่าใช้จ่ายในการจัดการเรียนการสอน

๑๑) ตรวจสอบรายวิชาพื้นฐานที่ตรงตามเงื่อนไขที่ สกอ. ซึ่งกำหนดให้บรรจุเนื้อหาวิชาในหลักสูตรใหม่ คือต้องมีเนื้อหาเกี่ยวกับความรู้ทางระบบดิจิทัลที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน (Digital Literacy)

๑๒) ควรตรวจสอบคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีคุณสมบัติครบถ้วนสมบูรณ์ตามเกณฑ์ที่กำหนด เช่น เนื้อหาของผลงานต้องมีความเกี่ยวข้องกับด้านพลังงาน เป็นต้น

๑๓) ควรคำนึงถึงการผลิตบัณฑิตวิศวกรที่ต้องมีมาตรฐานสากล โดยทักษะพื้นฐานที่จำเป็นของบัณฑิตนอกจากจะต้องเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้แล้ว ควรเน้นในเรื่องค่านิยมและลักษณะนิสัยประกอบด้วย

๑๔) มหาวิทยาลัยต้องเตรียมความพร้อมทั้งด้านทรัพยากรบุคลากรและสถานที่ ได้แก่ ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์เครื่องมือที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอน

มติที่ประชุม รับทราบ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมพลังงานและการจัดการ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๖๑) โดยให้นำกลับไปแก้ไขตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ และนำกลับมาเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง

๔.๗ การขอความเห็นชอบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพอครุ (หลักสูตรปรับปรุง

พ.ศ.๒๕๖๑)

สรุปเรื่อง

คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพอครุ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๒ และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๕๘ โดยหลักสูตรดังกล่าวได้ผ่านการวิพากษ์หลักสูตร ผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรระดับคณะ และนำเข้าที่ประชุมคณบดีและรองคณบดีฝ่ายวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่อังคารที่ ๒๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งที่ประชุมดังกล่าวได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบ และให้แก้ไขเพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ก่อนนำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณาในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ และให้แก้ไขรายละเอียดตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติม แล้วนำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบหลักสูตรกลั่นกรองการแก้ไขเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ เมษายน พ.ศ.๒๕๖๑

การพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาถึงหลักเกณฑ์ เหตุผลและความจำเป็นแล้ว มีมติเห็นชอบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพอครุ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๑)

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพอครุ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๑)

๔.๘ การเขียนบทความของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อนำมาเผยแพร่ในจดหมายข่าว

สรุปเรื่อง

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำจดหมายข่าวเพื่อเผยแพร่การดำเนินงาน แผนนโยบาย มติที่ประชุมของสภามหาวิทยาลัย ตลอดจนข่าวความเคลื่อนไหวในแวดวงการศึกษา โดยดำเนินการจัดทำจดหมายข่าวรายเดือนต่อเนื่องมาเป็นเวลา ๓ ปี เพื่อนำเผยแพร่สู่ประชาคมมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และภายนอก

ได้รับทราบ เพื่อให้การจัดทำจดหมายข่าวดังกล่าวมีความน่าสนใจและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น สำนักงานสภามหาวิทยาลัยใคร่ขอความอนุเคราะห์คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเขียนบทความเพื่อนำเสนอทัศนะ แนวคิด และแนวทางอันจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย เพื่อนำเผยแพร่ลงในจดหมายข่าวสำนักงานสภามหาวิทยาลัยต่อไป

การพิจารณา

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีการตั้งข้อสังเกตและแสดงความคิดเห็นอย่างหลากหลายสรุปได้ ดังนี้

(๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยควรผลิตเปลี่ยนหมุนเวียนกันเขียนบทความเพื่อเผยแพร่ความรู้ในด้านต่างๆ ตามความถนัดของกรรมการสภามหาวิทยาลัย เช่น ด้านวิชาการ ด้านนโยบาย และด้านบริหาร เป็นต้น โดยมหาวิทยาลัยจะมีค่าตอบแทนให้กับผู้ที่เขียนบทความดังกล่าว

(๒) การเผยแพร่ข่าวสารสามารถนำข่าวสารด้านการศึกษาที่สามารถเผยแพร่ต่อสาธารณะและได้รับอนุญาตจากเจ้าของข่าว มาเผยแพร่ในจดหมายข่าวของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้

มติที่ประชุม เห็นชอบ ให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเขียนบทความเพื่อนำมาเผยแพร่ในจดหมายข่าว

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง เสนอเพื่อทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

๖.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิษณุ บางเขียว แจ้งกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๗ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมพระยาโอวาทวรกิจ ชั้น ๑๔ อาคาร ๑๐๐ ปี ศรีสุริยวงศ์

มติที่ประชุม รับทราบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิษณุ บางเขียว
เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ตรวจ/ผู้บันทึกรายงานการประชุม