รายงานการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑
วันพุธที่ ๒๕ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมพระยาโอวาทวรกิจ ชั้น ๑๔ อาคาร ๑๐๐ ปี ศรีสุริยวงศ์

ผู้มาประชุม

๑.	ดร.พลสัณห์	โพธิ์ศรีทอง	ประธาน
๒.	นายชัยสิทธิ์	ภูวภิรมย์ขวัญ	กรรมการ
๓.	ผศ.พิทักษ์	อาจคุ้มวงศ์	กรรมการ
๔.	ผศ.ดร.สรายุทธ์	เศรษฐขจร	กรรมการ
๕.	รศ.ภญ.ดร.กัญญดา	อนุวงศ์	กรรมการ
๖.	ผศ.พิษณุ	บางเขียว	เลขานุการ
๗.	อาจารย์ ดร.เพ็ญพร	ทองคำสุก	ผู้ช่วยเลขานุการ
๘.	ดร.จำนงค์	ตรีนุมิตร	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑.	ผศ.สายัณ	พุทธลา	ติดราชการ
๒.	นายอภิชาติ	สิงห์ชัย	ติดราชการ

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑.	นางสาวนิศาชล	ฉัตรทอง	เจ้าหน้าที่การประชุม
๒.	นางสาวกฤตยา	สุวรรณไตรย์	เจ้าหน้าที่การประชุม
๓.	นางสาววรรณฤดี	แสงมาศ	เจ้าหน้าที่การประชุม
๔.	นางสาวภรทิพย์	พลอาชีพ	เจ้าหน้าที่การประชุม
๕.	นางสาวภรณ์ทิพย์	สกุลชูชาติ	เจ้าหน้าที่การประชุม
๖.	นายจักรชัย	ตระกูลโอสถ	เจ้าหน้าที่การประชุม
๗.	นายวิชชา	สุขรัตน์	เจ้าหน้าที่การประชุม

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ ข้อเสนอแนะแนวทางในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในระดับหลักสูตร

สรุปเรื่อง

ดร.พลสัณห์ โพธิ์ศรีทอง นำเสนอที่ประชุมว่า การออกตรวจเยี่ยมและติดตามผลการดำเนินงานใน ๓ หลักสูตรในวันนี้ คือ หลักสูตรแพทย์แผนไทย (พท.บ.) หลักสูตรวิทยาศาสตร์ทั่วไป (ค.บ.) และหลักสูตรภาษาไทย (ค.บ.) ซึ่งเป็นปีแรกของการตรวจเยี่ยมในระดับหลักสูตร จึงมีข้อเสนอแนะแนวทางการตรวจเยี่ยมในระดับหลักสูตร เพื่อสามารถนำไปประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในการตรวจเยี่ยมหลักสูตรในวันอื่น ๆ ได้ ดังนี้ ๑) ให้นำเสนอแนวคิด/หลักการ/เป้าหมายที่สำคัญของหลักสูตร ๒) เมื่อตั้งเป้าหมายแล้วนั้นควรมีการระบุ

คุณสมบัติ/คุณลักษณะของบัณฑิตที่ต้องการ ๓) ลักษณะของหลักสูตร เช่น รูปแบบของการจัดการ/การบริหารหลักสูตร ว่ามีลักษณะอย่างไร ๔) มาตรฐานการผลิตบัณฑิต เช่น มคอ. ความต้องการของตลาดแรงงาน เป็นต้น ๕) คุณภาพของบัณฑิต เช่น ภาวะการมีงานทำ ความคิดเห็นต่อผู้ใช้บัณฑิต เป็นต้น ๖) มีแนวคิดในการพัฒนาหลักสูตรอย่างไร ๗) ปัญหาและอุปสรรคที่พบ ๘) ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม

เลขานุการฯ นำเสนอที่ประชุมให้พิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๙ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๑

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง สืบเนื่อง

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เพื่อพิจารณา

๔.๑ การตรวจเยี่ยมและติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตรแพทย์แผนไทย (พท.บ.) ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑

สรุปเรื่อง

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้เข้าตรวจเยี่ยมหลักสูตรแพทย์แผนไทย (พท.บ.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ ในวันพุธที่ ๒๕ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๑ โดยหลักสูตรแพทย์แผนไทย (พท.บ.) ได้นำเสนอแนวทางและผลการดำเนินงาน รวมทั้งปัญหาและอุปสรรค ดังนี้

๑. การดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ

๑) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑

๒) หลักสูตรแพทย์แผนไทย (พท.บ.) ได้มีส่วนร่วมในการจัดโครงการ อู่ทอง บ้านสมเด็จฯ ร่วมใจวิถีไทย วิถีสุขภาพ ภายใต้โครงการนำปราชญ์ศาสตร์แห่งวิทย์ขับเคลื่อนสู่ชุมชนอย่างยั่งยืน

๓) โครงการค่ายอุดมศึกษา “การศึกษาความหลากหลายทางชีวภาพ การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ” ณ สวนสัตว์เปิดเขาเขียว

๔) กิจกรรมศึกษาความหลากหลายทางชีวภาพ ณ อ.แก่งกระจาน จ.เพชรบุรี และสวนสมุนไพรเฉลิมพระเกียรติ

๕) โครงการบริการวิชาการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การส่งเสริมและพัฒนาวิชาการการดูแลสุขภาพองค์รวมวิถีไทย เพื่อสร้างเสริมและป้องกันโรคร่วมกับสหวิชาชีพ

๖) โครงการจัดการสารสนเทศและความรู้เพื่อการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น ครั้งที่ ๖

๗) โครงการบริการวิชาการ เรื่อง ลูกประคบสมุนไพรให้กับนักเรียนจากจังหวัดสุพรรณบุรี และนักศึกษา ASEAN

๘) โครงการจัดการสารสนเทศและความรู้เพื่อการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น ครั้งที่๕ ณ ชุมชนโรงเรียนวัดศรีสุทธาราม ตำบลบางหญ้าแพรก อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร

๙) ออกหน่วยชุมชนร่วมกับสหวิชาชีพ ณ ซอยโจ๊ก เขตบางซื่อ ฝึกปฏิบัติด้านเภสัชกรรมไทย และเวชปฏิบัติ

๑๐) ความร่วมมือกับสถาบันอื่น โดยเป็นหนึ่งในหลักสูตรการเรียนการสอนที่มีความร่วมมือกับศูนย์ความเป็นเลิศด้านนวัตกรรมทางเคมี มหาวิทยาลัยมหิดล

๑๑) การผลักดันและสนับสนุนให้อาจารย์จัดทำและเผยแพร่ผลงานวิจัย

๒. ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

๑) หลักสูตรต้องจ้างอาจารย์ ๓ คน ด้วยงบประมาณของหลักสูตรทั้งที่งบประมาณขาดแคลน จึงต้องการให้ทางมหาวิทยาลัยสนับสนุนการบรรจุอาจารย์นอกกรอบ (ณ ตอนนี้มี ๓ อัตรา) เข้าสู่การเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อลดภาระค่าใช้จ่าย และเพิ่มประสิทธิภาพของหลักสูตรต่อไป

๒) หลักสูตรต้องจ่ายค่าตอบแทนวิทยากรในอัตราสูงกว่าที่ระเบียบกำหนด

๓) ขอให้มหาวิทยาลัยจัดอันดับการของบประมาณสร้างโรงงานผลิตยาด้วยเงินงบประมาณแผ่นดินไว้เป็นอันดับแรก ๆ ของมหาวิทยาลัย

๓. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑) ควรกำหนดคุณลักษณะของบัณฑิตที่ต้องการผลักดันให้เป็นเรื่องโดดเด่นของหลักสูตรและกระบวนการผลิตบัณฑิตเพื่อให้เกิดคุณลักษณะหรือสมรรถนะตามที่กำหนดไว้ให้ชัดเจน

๒) ควรติดตามผลการผลิตบัณฑิตของหลักสูตรโดยรวมอย่างเป็นรูปธรรม

๓) ควรนำผลประเมินความพึงพอใจต่อผู้ใช้บัณฑิตมากำหนดคุณลักษณะของบัณฑิต และผลิตบัณฑิตให้ตรงตามความต้องการของผู้ประกอบการ

๔) ควรบอกจุดเด่นของหลักสูตรที่เป็นที่น่าสนใจ หรือมีเอกลักษณ์เฉพาะตัว และควรประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้เป็นที่รู้จัก

๕) ควรเลือกพื้นที่ในการจัดโครงการบริการวิชาการสู่ชุมชน เพื่อให้เกิดผลประโยชน์สูงสุด

๖) ควรสร้างสวนสมุนไพรที่อำเภออู่ทอง จังหวัดสุพรรณบุรี ที่สามารถจัดเป็นสถานที่ศึกษาดูงานได้

๗) ควรศึกษาข้อมูลความเป็นไปได้ของการตั้งโรงงานผลิตยา โดยหาจุดคุ้มทุนและคำนวณต้นทุนต่อหน่วย และศึกษาตัวผลิตภัณฑ์ที่ต้องการจะผลิต

มติที่ประชุม รับทราบ ผลการดำเนินงานของหลักสูตรแพทย์แผนไทย (พท.บ.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และขอให้หลักสูตรแพทย์แผนไทย (พท.บ.) รับความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ไปพิจารณาดำเนินการตามที่เห็นสมควรต่อไป

๔.๒ การตรวจเยี่ยมและติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตร์ทั่วไป (ค.บ.) ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้เข้าตรวจเยี่ยมหลักสูตรวิทยาศาสตร์ทั่วไป (ค.บ.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ ในวันพุธที่ ๒๕ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๑ โดยหลักสูตรวิทยาศาสตร์ทั่วไป (ค.บ.) ได้นำเสนอการดำเนินงานรวมทั้งปัญหาและอุปสรรค ดังนี้

๑. การดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ

๑) การส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ ด้านงานวิจัย การสร้างนวัตกรรม การจัดการเรียนการสอนในและนอกห้องเรียน การทำผลงานทางวิชาการ ด้วยกระบวนการ PDCA ประกอบด้วย

๑.๑ การจัดประชุมวิเคราะห์แผนงาน กรอบแนวคิดการพัฒนา

๑.๒ การแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ

๑.๓ การศึกษาดูงานหน่วยงานที่ประสบความสำเร็จหรือการเชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้แนวทางความรู้การพัฒนา

๑.๔ การนำผลการศึกษาบริบทมาประชุมร่วมกันเพื่อปรับปรุงแก้ไขแผนงานให้มีคุณภาพมากขึ้นและมีความเป็นไปได้สูงที่จะประสบความสำเร็จ

๑.๕ ร่วมกันกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จและสร้างสรรค์ผลงานอันมีความเป็นเลิศที่โดดเด่น

๑.๖ ดำเนินการตามแผนงานด้วยความมุ่งมั่น สามัคคี ร่วมมือ แก้ปัญหาและฟันฝ่าระหว่างกระบวนการเพื่อบรรลุผลตามเป้าหมาย

๑.๗ ประเมินผลการดำเนินงานให้ครอบคลุมทุกด้าน

๑.๘ ต่อยอดแนวทางพัฒนาปรับปรุงและสร้างนวัตกรรมใหม่ที่ก้าวหน้า

๑.๙ รายงานผลความสำเร็จ/อุปสรรค และองค์ความรู้ที่ค้นพบ ด้วยการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ในรูปแบบ Information System and Telecommunication System

๒) การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้มีศักยภาพโดดเด่นตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ด้วยกระบวนการ PDCA ประกอบด้วย

๒.๑ การส่งเสริมด้านความรู้วิทยาศาสตร์ การคิดวิเคราะห์ สร้างสรรค์ เชื่อมโยง และบูรณาการสู่การรับใช้สังคม

๒.๒ การส่งเสริมศักยภาพด้านภาษาอังกฤษให้เป็นไปตามเกณฑ์ สกอ.

๒.๓ การส่งเสริมนักศึกษาสู่กระบวนการทำวิจัยโดยสามารถนำเสนอผลงานวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ และสามารถตีพิมพ์ลงในวารสารในระดับ TCI SCOPUS และ ISI ต่อไป

๓) ส่งเสริมและพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดประเมินผล และแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้วยกระบวนการ PDCA ประกอบด้วย

๓.๑ การประชุมวางแผนให้สอดคล้องตามกลยุทธ์ กรอบแนวทางของ สกอ. และคุรุสภาในด้านตัวชี้วัด การประกันคุณภาพการศึกษา

๓.๒ การปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย บูรณาการ การสร้าง MOU กับมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศ

๓.๓ การส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนในศตวรรษที่ ๒๑

๓.๔ การใช้แหล่งการเรียนรู้บูรณาการกับภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เกิดประโยชน์ต่อสังคม

๓.๕ การวัดประเมินผลตามตัวชี้วัดความสำเร็จ

๒. ปัญหาและอุปสรรค

๑) ด้านเวลา ซึ่งจะต้องมีกระบวนการที่รัดกุม แผนงานที่ชัดเจน และความร่วมมือจากสมาชิกของสาขาทุกคน เนื่องจากเวลามีค่ามากจึงต้องบริหารจัดการด้วยระบบ PDCA และนำเทคโนโลยีมาใช้

๒) ด้านโอกาสและความเสี่ยง เป็นความจำเป็นอย่างยิ่งของสาขาวิชาที่ได้วางแผนเป้าหมายที่โดดเด่นเพื่อให้บรรลุผล จึงต้องมีการกำกับติดตามจากหัวหน้า และการช่วยกันระหว่างสมาชิกที่เหนียวแน่นตลอดเวลา และการมีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกเพื่อเป็นที่ปรึกษาของความเป็นเลิศเฉพาะด้าน

๓) ด้านผลกระทบ เป็นความคาดหวังต่อผลผลิตที่ได้จากแผนงานการสร้างความโดดเด่นต่อนักศึกษาที่หวังว่าทักษะกระบวนการจะถูกถ่ายทอดผ่านกาลเวลาในอนาคตที่จะสร้างสรรค์สังคมแห่งการเรียนรู้และสันติสุข

๔) ด้านการประชาสัมพันธ์ ทั้งการประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยและคณะฯ ควรมีการปรับปรุงให้ทันสมัย รวดเร็ว และกระตุ้นการรับรู้ข้อมูลผ่านหลากหลายช่องทาง

๕) ด้านการสร้างแรงจูงใจต่อการพัฒนาและการดำเนินงานที่สูงขึ้น

๓. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑) ควรกำหนดคุณลักษณะของบัณฑิตที่ต้องการผลักดันให้เป็นเรื่องโดดเด่นของหลักสูตรและกระบวนการผลิตบัณฑิตเพื่อให้เกิดคุณลักษณะหรือสมรรถนะตามที่กำหนดไว้

๒) ควรประเมินความพึงพอใจต่อผู้ใช้บัณฑิต และภาวะการมีงานทำของบัณฑิต

๓) ควรเน้นการฝึกทักษะคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีเหตุผล และคิดเชิงระบบให้แก่นักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้นำไปถ่ายทอดให้แก่ผู้เรียนต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ ผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตร์ทั่วไป (ค.บ.) ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ และขอให้หลักสูตรวิทยาศาสตร์ทั่วไป (ค.บ.) รับความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ไปพิจารณาดำเนินการตามที่เห็นสมควรต่อไป

๔.๓ การตรวจเยี่ยมและติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตรภาษาไทย (ค.บ.) ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้เข้าตรวจเยี่ยมหลักสูตรภาษาไทย (ค.บ.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ ในวันพุธที่ ๒๕ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๑ โดยหลักสูตรภาษาไทย (ค.บ.) ได้นำเสนอการดำเนินงานรวมทั้งปัญหาและอุปสรรค ดังนี้

๑. การดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ

๑) การแก้ไขหลักสูตรสาขาวิชาภาษาไทย (๕ ปี) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามข้อเสนอแนะของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และขณะนี้อยู่ระหว่างการรอการรับทราบหลักสูตรจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๒) การดำเนินการเพื่อให้คุรุสภารับรองหลักสูตรสาขาวิชาภาษาไทย (๕ ปี) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยดำเนินการร่วมกับคณะครุศาสตร์

๓) การใช้งบคงคลัง ซื้อครุภัณฑ์ที่จำเป็นของสาขาวิชา จำนวน ๙ รายการ และการปรับปรุงตู้ในห้องประชุมของสาขาวิชาเพื่อจัดทำห้องสมุดสำหรับนักศึกษา โดยห้องนี้สาขาจะจัดวางคอมพิวเตอร์

จำนวน ๕ เครื่อง เพื่อให้นักศึกษาใช้ในการสืบค้นข้อมูลต่างๆ ด้วย และคาดว่าจะพร้อมให้บริการนักศึกษาภายในภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๑

๔) การส่งนักศึกษาของสาขาวิชาเข้าร่วมแข่งขันความสามารถทางภาษาไทย จำนวน ๒ รายการคือ

๔.๑ นายแมน คล้ายสุวรรณ ส่งเรียงความเข้าประกวด หัวข้อ “คิดดี ทำดี ให้ซื่อสัตย์สุจริต”ตามโครงการลมหายใจไร้มลทิน ได้รับรางวัล รองชนะเลิศอันดับ ๑

๔.๒ ส่งนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันกลอนสดระดับอุดมศึกษา ในงาน “ราชมงคลรักษ์เหลืองจันทร์วันดอกไม้บาน ครั้งที่ ๑๗” ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วิทยาเขตจันทบุรี จำนวน ๒ ทีม ทีมละ ๓ คน ดังนี้

- นายแมน คล้ายสุวรรณ , นางสาวกัลยาณี พุทธา และนางสาวรุ่งฟ้า มีพัฒน์ ได้รับรางวัลชนะเลิศ

- นางสาวกมลรัตน์ บุญภา , นางสาวสุพัฒตรา เหล่าจั่น และนางสาวชรัญญา นันทะโคตร ได้รับรางวัลชมเชยอันดับหนึ่ง

๔.๓ ส่งนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันร้อยกรองระดับอุดมศึกษา รางวัลโล่พระราชทานสมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณ์วลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี ครั้งที่ ๑๗ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวน ๑ ทีม ประกอบด้วย นายแมน คล้ายสุวรรณ นายขวัญชัย มีทรัพย์ นางสาวกมลรัตน์ บุญภา และนางสาวสุพัฒตรา เหล่าจั่น ซึ่งได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑

๕) การดำเนินการประกันคุณภาพสาขาวิชา เพื่อนำหลักสูตรเข้า TQR และผ่านการประเมินจากคณะกรรมการประกันคุณภาพภายนอก ด้วยระดับคะแนน ๓.๕๔

๖) การดำเนินโครงการทุกโครงการได้ครบถ้วนตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ประกอบด้วย โครงการทวนสอบสาขาวิชา โครงการพัฒนาคุณลักษณะของครูภาษาไทยในศตวรรษที่ ๒๑ โครงการเตรียมความพร้อมแก่นักศึกษาใหม่ โครงการพัฒนาอัตลักษณ์ของครูภาษาไทยสู่ความเป็นเลิศ และโครงการเรียนร่วมต่างประเทศ ซึ่งสาขาวิชาส่งนักศึกษาเข้าโครงการ จำนวน ๒ คน โดยคัดเลือกจากนักศึกษาที่ได้รับรางวัลการแข่งขันทางวิชาการจากภายนอก และนักศึกษาจิตอาสาที่ทำกิจกรรมเพื่อส่วนรวม

๒. ปัญหาและอุปสรรค

๑) ด้านงบประมาณ มีปัญหาในการเดินทางไปร่วมแข่งขันทางวิชาการ นักศึกษาของสาขาวิชามีความพร้อมด้านวิชาการแต่ขาดทุนทรัพย์สนับสนุนในการเดินทางไปแข่งขัน แต่ละครั้งของการเดินทางนักศึกษาที่ไปแข่งขันจะนำเงินของแต่ละคนมารวมเป็นกองกลางคนละเท่าๆ กัน เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทาง หรือบางครั้งจะใช้วิธีขอความอนุเคราะห์ด้านการเงินจากอาจารย์ในสาขาวิชา ซึ่งอาจารย์บางท่านก็จะร่วมสมทบทุนให้นักศึกษาจากงบประมาณส่วนตัว มีเพียง ๑ ครั้ง ที่สาขาวิชาได้รับความอนุเคราะห์จากทางสำนักกิจการนักศึกษา โดยออกค่าตั๋วเครื่องบินไป-กลับ พร้อมส่งบุคลากรของสำนักกิจการนักศึกษาร่วมเดินทางไปดูแลนักศึกษา สาขาวิชาเคยสอบถามเจ้าหน้าที่ที่ทำเรื่องเบิก-จ่าย ว่าสามารถเบิกค่าเดินทาง และค่าที่พักให้นักศึกษาได้หรือไม่ ซึ่งคำตอบที่ได้รับคือ นักศึกษาไม่สามารถเบิกได้ สาขาวิชาจึงมีความเห็นว่าควรมีกองทุนสนับสนุนนักศึกษาที่ไปร่วมแข่งขันทางวิชาการ เพื่อจะได้เป็นขวัญกำลังใจให้นักศึกษาที่สร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัย ควรมีการจัดหาแหล่งเงินทุนสนับสนุนนักศึกษาทุกสาขาวิชาที่เข้าร่วมแข่งขันทางวิชาการ เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจแก่นักศึกษาอีกทั้งยังเป็นการสร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัย

๒) ปัญหาด้านอัตรากำลัง อาจารย์ในสาขาวิชาไม่เพียงพอ เนื่องจากในปีนี้ มีอาจารย์ในสาขาวิชาเกษียณอายุราชการ จำนวน ๑ คน และในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จะมีอาจารย์ในสาขาวิชาเกษียณอายุราชการ จำนวน ๑ คน ซึ่งจะส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาของสาขาวิชา จึงมีความจำเป็นในการขอความอนุเคราะห์จัดสรรอัตรากำลังอาจารย์ในสาขาวิชาทดแทนผู้ที่เกษียณอายุราชการ

๓. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑) ควรกำหนดคุณลักษณะ สมรรถนะของบัณฑิตที่ต้องการผลิต เพื่อผลักดันให้เป็นเรื่องโดดเด่นของหลักสูตร

๒) ควรตั้งปรัชญา หลักการ ในการเป็นหลักสูตรโดดเด่น และมีเป้าหมายที่ชัดเจน

๓) ควรปลูกฝังการเป็นปัจเจกบุคคลที่ดีให้แก่นักศึกษา ฝึกให้นักศึกษามีจิตสาธารณะ มีทักษะ สมรรถนะตามคุณสมบัติที่กำหนดไว้

มติที่ประชุม รับทราบ ผลการดำเนินงานของหลักสูตรภาษาไทย (ค.บ.) ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ และขอให้หลักสูตรภาษาไทย (ค.บ.) รับความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ไปพิจารณาดำเนินการตามที่เห็นสมควรต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง เสนอเพื่อทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

๖.๑ กำหนดการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑

กำหนดการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ และตรวจเยี่ยมหลักสูตรนาฏยศิลป์ (ศป.บ.) หลักสูตรภาษาอังกฤษ (ศศ.บ.) ในวันอังคารที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุม เอ.ซี. คาร์เตอร์ ชั้น ๕ อาคาร ๑๐๐ ปี ศรีสุริยวงศ์

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุม เวลา ๑๖.๓๐ น.

นางสาวภรณ์ทิพย์ สกุลชูชาติ **ผู้จดรายงานการประชุม**
ดร.จำนงค์ ตรีนุมิตร **ผู้ตรวจรายงานการประชุม**
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิษณุ บางเขียว **ผู้ตรวจรายงานการประชุม**