



# รายงาน

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา  
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕



BS  
RU

BANSOMDEJCHAOPRAYA  
RAJABHAT UNIVERSITY



รายงานการติดตาม ตรวจสอบ  
และประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา



## คำนำ

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๕๐ ได้กำหนดให้มี คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และให้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี แล้วรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานฯ ดังกล่าว พร้อมเสนอความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี โดยให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผลงานฯ มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานฯ เป็นรายปีงบประมาณ บัดนี้ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานฯ ดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว คณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานฯ จึงจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เสนอสภามหาวิทยาลัย ราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อทราบและพิจารณา

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานฯ ขอขอบคุณคณะทำงานทุกท่าน ที่มีส่วนสำคัญทำให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานฯ เป็นไปด้วย ความเรียบร้อย รวมทั้ง ช่วยดำเนินการจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานฯ ให้สำเร็จ ลุล่วงไปได้ด้วยดี ขอขอบคุณทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการต่าง ๆ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานฯ ครั้งนี้จะเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัย อันจะเป็นโอกาสเพื่อการปรับปรุง พัฒนาและเป็นกำลังใจในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา  
ธันวาคม ๒๕๖๕



## บทสรุปย่อ

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ แบ่งการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ออกเป็น ๔ ส่วน คือ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๘) ฉบับปรับปรุง ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน และ ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทั้ง ๔ ส่วน ปรากฏดังนี้

**ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๘) ฉบับปรับปรุง**

การประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๘) ฉบับปรับปรุง มีผลการดำเนินงานดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยได้กำหนดยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัด หน่วยการวัด และเป้าหมาย โดยผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย ๔ ยุทธศาสตร์ ที่ได้กำหนดตัวชี้วัดทั้งหมด ๑๒๘ ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาภาพรวมการประเมินตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย มีจำนวน ๑๐๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๐๓ ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมาย มีจำนวน ๒๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๔๑ และ ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย มีจำนวน ๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๐.๗๘ และไม่มีการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจำนวน ๑ ตัวชี้วัด

๒. ผลการดำเนินงานตามพระบรมราโชบายรัชกาลที่ ๑๐ มีผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาท้องถิ่นตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ การบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อยกระดับการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ พบว่า มีจำนวนทั้งสิ้น ๓ โครงการ จากงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ จำนวนเงิน ๑๔,๒๙๔,๐๙๕.๐๐ บาท โดยงบประมาณที่ได้เบิกจ่ายแล้ว จำนวน ๑๔,๑๒๔,๑๓๗.๒๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๘๑ และมีผลการดำเนินงานตามพระบรมราโชบายรัชกาลที่ ๑๐ ด้านการพัฒนาศักยภาพการผลิตและพัฒนาครู การวิจัย และนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวนทั้งสิ้น ๑ โครงการ จากงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ จำนวนเงิน ๓,๒๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท โดยงบประมาณที่ได้เบิกจ่ายแล้ว จำนวน ๓,๑๘๙,๕๑๔.๑๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๖๗

๓. มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้ดำเนินการโครงการพัฒนาและเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ในปี ๒๕๖๕ มีพื้นที่ดำเนินการ ในกรุงเทพฯ จำนวน ๓๕ แขวง อัตรากำลังงาน ๓๑๒ คน จังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน ๑๔ ตำบล ๒ อำเภอ อัตรากำลังงาน ๑๓๒ คน และจังหวัดสมุทรสาคร จำนวน ๓ อำเภอ ๓๐ ตำบล อัตรากำลังงาน ๖๙๑ คน ตามนโยบายรัฐบาลที่กระจายการทำงานอยู่ในจังหวัดต่าง ๆ ตามพื้นที่ความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัย รวมอัตรากำลังทั้งหมด ๑,๑๓๕ คน ประกอบด้วยการทำงานบัณฑิต ประชาชน นักศึกษา และได้จัดกิจกรรมต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต สังคม และเศรษฐกิจ ให้แก่ประชาชนในชุมชน และท้องถิ่น

๔. มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้ดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Rankings 2023 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals/ SDGs) ตามเกณฑ์การประเมินของ Time Higher Education (THE) จำนวน ๕ เป้าหมาย จาก ๑๗ เป้าหมาย ได้แก่ เป้าหมายที่ ๑ ยุติความยากจนทุกรูปแบบในทุกที่ เป้าหมายที่ ๓ สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีชีวิตที่มีสุขภาพดีและส่งเสริมสวัสดิภาพสำหรับทุกคนในทุกวัย เป้าหมายที่ ๔ สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต เป้าหมายที่ ๑๖ ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรม และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ รับผิดชอบ และครอบคลุมในทุกระดับ เป้าหมายที่ ๑๗ เสริมความเข้มแข็งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนงานทางด้านการพัฒนาเพื่อเป้าหมายความยั่งยืน (SDGs) ที่ต่อโจทย์ ยุทธศาสตร์ชาติ และยกระดับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยทั้ง Green University และ Impact Rankings

## ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย แบ่งออกเป็น ๗ ส่วน ประกอบด้วย ๑) การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ๒) การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ๓) การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ๔) การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดี และผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ๕) การประเมินผลการรับรู้และความเข้าใจต่อการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Rankings 2023 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals/ SDGs) ตามเกณฑ์การประเมินของ Time Higher Education (THE) ๖) การประเมินผลการรับรู้และความเข้าใจต่อโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T For BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และ ๗) การประเมินผลการรับรู้และความเข้าใจต่อโครงการนวัตกรรมการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม : Green University เพื่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวของโลก UI Green Metric ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ซึ่งมีผลการประเมินโดยสรุป ดังนี้

๑. การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ๑๐ กลุ่ม จำนวน ๑,๐๕๘ คน พบว่า ผู้ประเมินเห็นว่าในภาพรวมผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ในระดับมากที่สุดสามปี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การบริหารงานเชิงระบบ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การบริหารงานเชิงระบบ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล และ

การบริหารงานเชิงระบบ ตามลำดับ ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี พ.ศ. ๒๕๖๔ และ พ.ศ. ๒๕๖๓

๒. การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับนักศึกษาทุกคณะ/วิทยาลัย รวมจำนวน ๑๑,๔๙๖ คน พบว่า โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้งสองปี และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่แสดงถึงความคิดเห็นกระจายตัวค่อนข้างมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พบว่า ด้านที่ ๑ บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย และด้านที่ ๔ ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านที่ ๓ ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย และด้านที่ ๕ ด้านการให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยตรงของมหาวิทยาลัย ตามลำดับ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ พบว่า ด้านที่ ๔ พฤติกรรมการสอนของคณาจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านที่ ๑ บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย และด้านที่ ๓ ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย ตามลำดับ

๓. การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับคณาจารย์ทุกคณะ/วิทยาลัย รวมจำนวน ๕๑๒ คน พบว่า คณาจารย์เห็นว่าในภาพรวมผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับคณาจารย์ และค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย และบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย ตามลำดับ

๔. การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดี และผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน โดยใช้แบบสอบถามกับผู้เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการบริหารงานของผู้บริหารแต่ละระดับ ซึ่งมีผลการประเมินโดยสรุป ดังนี้

๔.๑ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี จำนวน ๒๒๕ คน โดยผู้ประเมินให้ความเห็นในภาพรวมผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดีในการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ด้านคุณลักษณะผู้นำ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ด้านคุณลักษณะผู้นำ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านคุณลักษณะผู้นำ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ

๔.๒ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ทั้งด้านคุณลักษณะผู้นำ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารทั้งในกลุ่มคณาจารย์ และหัวหน้าสำนักงาน หรือเจ้าหน้าที่ จำนวน ๘๙๑ คน โดยผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ทั้ง ๓ ด้าน โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้งสามปีงบประมาณ โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากัน เมื่อพิจารณาเป็นรายคณะ พบว่า คณะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ วิทยาลัยการดนตรี คณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นสำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/



สำนักงาน พบว่า หน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ศูนย์การศึกษาอุทกของทวารวดี รองลงมา ได้แก่ บัณฑิตวิทยาลัย และสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ตามลำดับ

๕. การประเมินผลการรับรู้และความเข้าใจต่อการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Rankings 2023 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals/ SDGs) ตามเกณฑ์การประเมินของ Time Higher Education (THE) โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการประเมินผลการรับรู้และความเข้าใจต่อการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Rankings 2023 ทั้งในกลุ่มคณะกรรมการอำนวยการมหาวิทยาลัย (กอม.) คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบมส.) ประธานหลักสูตร/สาขาวิชา คณาจารย์และหัวหน้าสำนักงานคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน จำนวน ๖๐๒ คน โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินได้รับรู้ว่า มหาวิทยาลัยได้มีการประกาศนโยบายเพื่อการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals/ SDGs) ที่สอดคล้องกับเป้าหมายขององค์การสหประชาชาติ และได้รับรู้ว่า มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับตามเกณฑ์ของ Time Higher Education ที่เรียกว่า “Impact Rankings เพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)” มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ผู้ประเมินได้ตระหนักถึงความสำคัญในการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) และผู้ประเมินได้เข้าร่วมกิจกรรมที่ทางมหาวิทยาลัยได้จัดขึ้น เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจในการขับเคลื่อนการจัดอันดับมหาวิทยาลัย เพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals/ SDGs) ตามลำดับ

๖. การประเมินผลการรับรู้และความเข้าใจต่อโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T For BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการประเมินผลการรับรู้และความเข้าใจต่อโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T For BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ทั้งในกลุ่มคณะกรรมการอำนวยการมหาวิทยาลัย (กอม.) คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบมส.) ประธานหลักสูตร/สาขาวิชา และหัวหน้าสำนักงานคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ๒๕๘ คน โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินได้รับรู้ว่า มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T For BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อจ้างงานนักศึกษาจบใหม่ ผู้ว่างงานและผู้ถูกเลิกจ้างในพื้นที่ พร้อมทั้งพัฒนาส่งเสริม และผลักดันเศรษฐกิจ BCG ของพื้นที่อย่างยั่งยืน รองลงมา ได้แก่ มหาวิทยาลัยได้มีนโยบายการดำเนินโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T For BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และมหาวิทยาลัยมีการพัฒนาเว็บไซต์และเฟสบุ๊คที่ใช้เป็นช่องทางสื่อสารเพื่อดำเนินงานโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T For BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อจ้างงานนักศึกษาจบใหม่ ผู้ว่างงาน และผู้ถูกเลิกจ้างในพื้นที่ พร้อมทั้งพัฒนา ส่งเสริม และผลักดันเศรษฐกิจ BCG ของพื้นที่อย่างยั่งยืน ตามลำดับ

๗. การประเมินผลการรับรู้และความเข้าใจต่อโครงการนวัตกรรมการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม : Green University เพื่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวของโลก UI Green Metric ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการประเมินผลการรับรู้และความเข้าใจต่อโครงการนวัตกรรมการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม : Green University เพื่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวของโลก UI Green Metric ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

บ้านสมเด็จพระเจ้าพระยา ทั้งในกลุ่มคณะกรรมการอำนวยการมหาวิทยาลัย (กอม.) คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบม.ส.) ประธานหลักสูตร/สาขาวิชา คณาจารย์และหัวหน้าสำนักงานคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน จำนวน ๖๐๒ คน โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบประเมินได้รับรู้ว่า มหาวิทยาลัยได้มีนโยบายการดำเนินโครงการนวัตกรรมการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม : Green University มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ผู้ประเมินได้ได้รับรู้ว่า มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับตามเกณฑ์ของ UI Green Metric การจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวของโลก และผู้ประเมินได้ตระหนักถึงความสำคัญในการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับตามเกณฑ์ของ UI Green Metric การจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวของโลก ตามลำดับ

### ส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการตรวจเยี่ยมพบปะหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ถึงวันที่ ๒๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อรับทราบผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากสภามหาวิทยาลัยหรือจากฝ่ายบริหาร และติดตามผลการดำเนินงาน การปรับปรุงพัฒนาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ จากการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สรุปได้ดังนี้

**สรุปปัญหาและความต้องการโดยรวมจากการตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย**

#### สรุปปัญหาและความต้องการโดยรวมจากการตรวจเยี่ยมคณะ

๑. ขอรับการจัดสรรอัตราอาจารย์เพิ่มเติม เพื่อทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ และเพื่อให้มีจำนวนคุณสมบัติที่เพียงพอต่อบัณฑิต และขออัตราบุคลากรสายสนับสนุนเพิ่มเติม เพื่อดำเนินงานตามภารกิจต่าง ๆ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
๒. ขอรับการจัดสรรงบประมาณ ห้องพัก ห้องบรรยาย ห้องปฏิบัติการ และวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนเพิ่มให้เพียงพอต่อความต้องการในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ
๓. ขอให้ปรับปรุงสัญญาณอินเทอร์เน็ต เนื่องจากสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร/ไม่ทั่วถึง ควรเพิ่มจุดสัญญาณ และอุปกรณ์ เครื่องมือสำหรับ wifi เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ รวมไปถึงการจัดซื้อ account zoom ให้สาขาวิชาละ ๑ account พร้อมดำเนินการจัดซื้อลิขสิทธิ์โปรแกรมสำหรับการสอนแบบออนไลน์

#### สรุปปัญหาและความต้องการโดยรวมจากการตรวจเยี่ยมหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน

๑. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนประจำหน่วยงานยังไม่เพียงพอ
๒. เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๑๙ ในปัจจุบัน ทำให้การใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามที่กำหนด และงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรยังไม่เพียงพอที่จะดำเนินงานให้เต็มศักยภาพได้
๓. การพัฒนาและปรับปรุงอาคารสถานที่ให้มีความพร้อมในการสนับสนุนการดำเนินงานและการให้บริการแก่นักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานอย่างเต็มศักยภาพ
๔. การจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาทักษะและความชำนาญในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน
๕. การจัดสรรวัสดุ ครุภัณฑ์ เพื่อกระบวนการจัดการโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

## ปัญหาที่พบความแตกต่าง

### ระดับคณะ/หลักสูตรที่มีความจำเป็นและต้องการให้มหาวิทยาลัยช่วยเหลืออย่างเร่งด่วน

๑. คณะครุศาสตร์ประสบปัญหาในงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นอุปสรรคในด้านการบริหารจัดการเวลาโครงการ/กิจกรรม การดำเนินงานต่าง ๆ ที่เกิดความทับซ้อนทั้งระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ และระดับหลักสูตร ทำให้อาจารย์และบุคลากรส่วนใหญ่จะต้องทำภารกิจเร่งด่วนในหลายโครงการ/กิจกรรม และการทบทวนประกาศ เรื่อง การจ่ายค่าตอบแทนการสอนเกินภาระงานและค่าดำเนินการในการจัดการศึกษาภาคเรียนปกติ โดยขอปรับลดขั้นต่ำของนักศึกษาแต่ละหมู่เรียนไม่ต่ำกว่า ๒๕ คน เฉพาะรายวิชาซีพครู่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูทุกชั้นปี ตั้งแต่ชั้นปีที่ ๑ ดังนั้นภาระงานด้านการนิเทศจะเพิ่มมากขึ้น

๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขาวิชานาฏยศิลป์ พบปัญหากระบวนการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติในชั้นเรียน พบว่า การสอนปฏิบัติบางวิชาจำเป็นต้องมีผู้สอน จำนวน ๒ คนต่อ ๑ ห้องเรียน เนื่องจากผู้สอนจะต้องปฏิบัติให้ผู้เรียนปฏิบัติตาม และต้องประเมินผู้เรียนเป็นรายบุคคลว่าสามารถปฏิบัติในแต่ละครั้งได้หรือไม่ตลอดทั้งภาคเรียน อีกทั้ง ในการจัดการเรียนการสอนมีการจำแนกบทบาทที่หลากหลาย ผู้สอนจึงต้องช่วยกันสอนในบทบาทที่แตกต่างกัน ปัญหาอุปสรรคพบเพียงการชักซ้อมและเตรียมการสอนล่วงหน้าระหว่างผู้สอน สำหรับในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19) นั้น เกิดผลกระทบต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จึงจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนระบบการเรียนการสอน เป็นรูปแบบออนไลน์ ทำให้เกิดผลกระทบต่อการเรียนการสอนในรายวิชาปฏิบัติ เพราะไม่สามารถมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนและผู้สอนได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

๓. วิทยาลัยการดนตรีประสบปัญหาเรื่องอาคารเรียนทำให้ขาดห้องปฏิบัติการดนตรีและห้องซ้อมดนตรี จึงขอให้มีการจัดสรรการใช้งานอาคารเรียนของวิทยาลัยการดนตรีให้ชัดเจน และเอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติและการฝึกซ้อมดนตรี การยกระดับวิทยาลัยให้เป็น College of Music ตามเกณฑ์มาตรฐานสากล สนับสนุนการจัดตั้งเครือข่ายดนตรีมหาวิทยาลัยราชภัฏโดยอาจเริ่มจากการจัดตั้งวงดนตรีในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งทางวิชาการและวิชาชีพดนตรี

๔. คณะวิทยาการจัดการประสบปัญหาเรื่องงบประมาณสนับสนุนการปรับปรุงลิฟต์โดยสาร มีสภาพเก่าใช้งานได้ไม่เต็มประสิทธิภาพต้องซ่อมบำรุงบ่อย การเพิ่มและปรับปรุงห้องปฏิบัติการและการขอรับจัดสรรอัตราอาจารย์ เพื่อทดแทนการเกษียณอายุราชการ

๕. บัณฑิตวิทยาลัยขอรับการสนับสนุนด้านอาคารสถานที่ เพื่อจัดห้องเรียน ห้องพักอาจารย์ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ให้ทันสมัยยิ่งขึ้น

๖. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประสบปัญหาเรื่องเจ้าหน้าที่ที่มีความเชี่ยวชาญ (Specialist) ประจำห้องปฏิบัติการศูนย์วิทยาศาสตร์/ศูนย์กัญชา กัญชง และกระท่อมเพื่อการแพทย์ยังไม่เพียงพอต่อการสนับสนุนพันธกิจหลักของคณะและส่งเสริมพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ

๗. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมประสบปัญหาเรื่องในมหาวิทยาลัย มีหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับโลจิสติกส์หลายหลักสูตร ส่งผลให้เกิดการแข่งขันเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา จึงขอให้ทางมหาวิทยาลัยมีการพิจารณาถึงแนวทางการสร้างความชัดเจนในหลักสูตรโลจิสติกส์ที่มีอยู่ทั้งหมด เพื่อให้สามารถตอบโจทย์ความต้องการของผู้เรียนได้

### ระดับหน่วยงานสนับสนุน

๑. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ต้องการปรับปรุงช่องทางการติดต่อ เรื่องระบบโทรศัพท์เนื่องจากมีปัญหาคู่สายขัดข้องบ่อยครั้งและยังคงเป็นปัญหาต่อเนื่อง ควรแก้ไข ปรับปรุงระบบโทรศัพท์ของมหาวิทยาลัย ให้สามารถใช้งานได้ดีทั้งระบบ

๒. สำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ ขอรับทราบข้อมูลข่าวสารจากมติที่ประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่สามารถเผยแพร่ได้ เพื่อนำไปจัดทำข่าวและใช้เป็นแนวทางการวางแผนประชาสัมพันธ์ต่อไป

๓. สำนักคอมพิวเตอร์ประสบปัญหาหน่วยงานที่มีการปรับปรุงสิ่งก่อสร้างต่าง ๆ ไม่ได้จัดสรรงบประมาณด้านโครงข่ายอินเทอร์เน็ต ทำให้เมื่อสร้างอาคารเสร็จแล้วไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ เนื่องจากไม่มีงบประมาณรองรับ ส่งผลให้กระทบต่อการทำงาน

๔. สำนักงานอธิการบดีต้องการให้มีการจัดทำระบบประเมินผลการปฏิบัติราชการแบบเบ็ดเสร็จ เพื่อให้การประเมินผลการปฏิบัติราชการ และการเลื่อนเงินเดือน/ค่าจ้างทำได้รวดเร็ว แม่นยำ และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๕. สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียนขอการสนับสนุนงบประมาณในการจัดทำระบบ Smart Exam System เพื่อใช้ในการจัดการสอบ BSRU – TEP และ BSRU – TPT ที่อยู่ภายใต้การบริหารจัดการของสำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน เพื่อความสะดวกคล่องตัวและสามารถต่อยอดเพื่อพัฒนาให้เป็นศูนย์ทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษในระดับกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏในอนาคตได้อีกด้วย

๖. สถาบันวิจัยและพัฒนาเห็นควรให้พิจารณาโยกย้ายในการผลักดันและส่งเสริมให้คณาจารย์ผลิตงานวิจัย และการส่งเสริมให้คณาจารย์ที่มีผลงานวิจัยเห็นความสำคัญในการจัดการด้านทรัพย์สินทางปัญญา

๗. ศูนย์การศึกษาอุทงทองทวารวดีเสนอให้มหาวิทยาลัยควรระบุเป้าหมายของศูนย์การศึกษาอุทงทองทวารวดีตามพันธกิจให้ชัดเจน เช่น จะมุ่งสู่การสร้างรายได้ การให้บริการวิชาการเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนหรือการสร้างภาพลักษณ์โดยรวมให้แก่มหาวิทยาลัย อีกทั้งประสบปัญหาความไม่ต่อเนื่องของการดำเนินงานในพื้นที่ จากการลงพื้นที่บริการวิชาการและการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย จึงควรมีการประสานงานกับศูนย์การศึกษาอุทงทองทวารวดีในการดำเนินกิจกรรมความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในพื้นที่ เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและเชื่อมโยงกัน

**ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔**

ผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ในภาพรวม มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการกำหนดแนวทางการดำเนินงานและการจัดโครงการ/กิจกรรมในด้านต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ครอบคลุมตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในปีที่ผ่านมาและมีความสอดคล้องกับพันธกิจ โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการโครงการ/กิจกรรมที่สำคัญ ดังนี้

๑) มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น (Reskill / Upskill / Newskill) และ หลักสูตรประกาศนียบัตร (Non degree) ที่ตอบสนองความต้องการของประชากรทุกช่วงวัยในสังคมศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อพัฒนาทักษะกำลังคนของประเทศและนักศึกษานานาชาติสู่การมีงานทำและเตรียมความพร้อมรองรับการทำงานในอนาคต

๒) มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนและส่งเสริมให้ทุกหลักสูตรมุ่งสู่ความเป็นเลิศตามอัตลักษณ์ที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัย โดยมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และมีหลักสูตรความเป็นเลิศตามอัตลักษณ์ที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๔ หลักสูตร โดยมหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการ/กิจกรรมพัฒนาคุณภาพ

ของบัณฑิตให้มีอัตลักษณ์ ๓ ประการ คือ ด้านจิตสาธารณะ ด้านทักษะสื่อสารดี ด้านมีความเป็นไทย ให้นักศึกษาทุกชั้นปี ซึ่งประกอบด้วยโครงการด้านจิตสาธารณะของนักศึกษาตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และโครงการประสานความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยากับหน่วยงาน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

๓) มหาวิทยาลัยส่งเสริมการมีส่วนร่วมของคณาจารย์และนักศึกษาในการสร้างงานวิจัย นวัตกรรม ผลงานสร้างสรรค์ที่ได้จากการบูรณาการองค์ความรู้ในโครงการพัฒนาท้องถิ่น

๔) มหาวิทยาลัยได้กำหนดตัวชี้วัดด้านการให้บริการวิชาการสู่ท้องถิ่นในลักษณะ Objectives and Key Result : OKRs ซึ่งเป็นเครื่องมือในการกำหนดเป้าหมายและขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นไปสู่การปฏิบัติ และได้จัดทำแผนพัฒนาเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนที่ทุกภาคส่วน ในมหาวิทยาลัย ทั้งในระดับคณะ สำนัก ชุมชนท้องถิ่น รวมถึงผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมกับชุมชน ในการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่น ได้แก่ พื้นที่กรุงเทพมหานคร จำนวน ๑๕ เขต พื้นที่จังหวัด สมุทรสาคร จำนวน ๓ อำเภอ พื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน ๑ อำเภอ โดยดำเนินการในรูปแบบของการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ได้แก่ คณะกรรมการเครือข่ายนักวางแผน คณะกรรมการทบทวน ยุทธศาสตร์ คณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ เป็นต้น โดยมีเป้าหมายเพื่อบูรณาการ พันธกิจสัมพันธ์ในพื้นที่รับผิดชอบ เพื่อสร้างองค์ความรู้สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน (BCG Model) ที่ใช้พัฒนาชุมชน ท้องถิ่น

๕) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการบริหารจัดการที่ครอบคลุมด้านอัตรากำลังและการพัฒนา สายผู้สอนและสายสนับสนุนซึ่งกำหนดไว้ในแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีระบบการจัดการเรียนการสอนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ที่ตอบสนองต่อการเรียนการสอนในศตวรรษที่ ๒๑ ได้จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ ICT Integrated Learning และมีระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (BSRU EIS) ที่สอดคล้องกับพันธกิจการดำเนินงาน ที่ผู้สอนและผู้เรียนสามารถเข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลา โดยสำนักคอมพิวเตอร์ เลือกใช้ซอฟต์แวร์สำหรับการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ด้วยโปรแกรม Moodle ยังเป็นโปรแกรมที่สถานศึกษาทั่วโลก และผู้เรียนสามารถเข้าถึงการเรียนการสอนได้ทุกอุปกรณ์ ทั้งคอมพิวเตอร์หรือ Smart Phone ผ่านแอปพลิเคชัน Moodle รวมทั้งมีการพัฒนาและมีการปรับปรุง เครือข่ายไร้สายภายในเขตพื้นที่อำนวยการ ขยายจุดกระจายสัญญาณเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สาย (Access Point) นอกจากนี้มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้สนับสนุนการจัดการเรียน การสอนโดยมีห้องสมุดในลักษณะ Co-Working Space มีสื่อสตรีททศนุปรกรณ์ ที่ทันต่อเทคโนโลยีแห่งโลกอนาคต

### **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยภาพรวม**

๑. ขอชื่นชมอธิการบดีและคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยในการบริหารจัดการขับเคลื่อน มหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้อย่างเข้มแข็ง ส่งผลให้มีผลการประเมิน ตัวชี้วัดทั้ง ๔ ยุทธศาสตร์ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ ๘๒.๐๓ อีกทั้งยังได้เร่งสร้างการรับรู้และความเข้าใจต่อการ ดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Rankings 2023 ของมหาวิทยาลัยสู่เป้าหมายการพัฒนา ที่ยั่งยืน (SDGs) ตามเกณฑ์การประเมินของ Time Higher Education (THE) รวมทั้งโครงการนวัตกรรม การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม Green University ให้กับบุคลากรทุกภาคส่วนของมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยควรเร่งสร้างร่วมมือกับเครือข่ายทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ในการพัฒนาบุคลากรที่มี

ความพร้อมในการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ การสร้างนวัตกรรม การบริหารจัดการสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น ตามอัตลักษณ์ที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัย

๒. มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวนโยบายให้หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตหรือหลักสูตรที่เกี่ยวข้องร่วมมือกันพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ โดยใช้โรงเรียนสาธิตเป็นฐาน

๓. มหาวิทยาลัยนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาประยุกต์ใช้ เช่น โลกเสมือนจริง (Metaverse) ในแหล่งการเรียนรู้กรุงเทพมหานครและห้องเกียรติประวัติ พิพิธภัณฑ์ U2T Virtual Exhibition จึงควรขยายผลนำมาสู่การจัดการเรียนการสอนให้หลากหลาย

๔. มหาวิทยาลัยควรบริหารจัดการพัฒนาหลักสูตรตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ (ใหม่) โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-based Education)

๕. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาหลักสูตรทั้งระยะสั้น ระยะยาว ที่ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์สำหรับบุคคลในทุกช่วงวัยตามอัตลักษณ์ที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

๖. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริม สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงาน (WIL/CWIE) รวมถึงรูปแบบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

๗. ควรกำกับติดตามด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้ครอบคลุมพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้คณาจารย์และนักศึกษาสามารถศึกษาค้นคว้าได้ทั่วถึง

๘. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบและกลไก เพื่อส่งเสริม สนับสนุน การวิจัยในชุมชนท้องถิ่น โดยเฉพาะการแก้ปัญหา ยกระดับคุณภาพชีวิตเพื่อนำผลกระทบ (Impact) ไปใช้ประโยชน์ในชุมชนท้องถิ่น และต่อยอดในเชิงพาณิชย์

๙. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมสนับสนุนการนำทุนทางวัฒนธรรม เศรษฐกิจ และเทคโนโลยี มาบูรณาการและยกระดับการพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์และการสร้างมาตรฐานระดับสากล

๑๐. มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี ในการเป็นแหล่งเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ศูนย์การเรียนรู้สมุนไพรมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี และศูนย์สร้างเสริมฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงอายุ และใช้แนวคิดทางธุรกิจเพื่อให้สามารถหารายได้ และสามารถพึ่งพาตนเองได้

๑๑. มหาวิทยาลัยควรพัฒนารูปแบบการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาใหม่ในเชิงรุก เช่น การใช้เครือข่ายศิษย์เก่า และรูปแบบของกิจกรรมเพื่อเข้าถึงกลุ่มนักเรียนเป็นกลุ่มย่อย หรือรายบุคคลให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมถึงกลยุทธ์การรักษานักศึกษาปัจจุบันให้คงอยู่จนสำเร็จการศึกษาให้มากขึ้น

๑๒. ควรผลักดันงานวิจัยเพื่อการขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Rankings 2023 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals/ SDGs)



# สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุปย่อ	ค
สารบัญ	ฐ
บทที่ ๑	๑
บทนำ	๑
หลักการและเหตุผล	๓
ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	๔
ประโยชน์ของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	๖
บทที่ ๒	๗
สารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	๗
ภูมิหลัง	๙
ปรัชญา คติพจน์ประจำมหาวิทยาลัย ปณิธาน เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	๑๑
อัตลักษณ์ของบัณฑิต วิสัยทัศน์ ค่านิยมองค์กร พันธกิจ	๑๑
โครงสร้างหน่วยงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	๑๒
คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการอำนวยการมหาวิทยาลัย	๑๓
ข้อมูลจำนวนบุคลากร	๑๕
ข้อมูลจำนวนนักศึกษา	๑๗
งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๑๘
ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔	๒๑
ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติและอัตลักษณ์บัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔	๒๑
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔	๒๓
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔	๒๕
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับระดับหน่วยงานสนับสนุน (สำนักงานคณบดี/ สำนักงาน/สถาบัน/ศูนย์ และโรงเรียนสาธิต) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔	๒๘
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔	๒๙
บทที่ ๓	๓๑
วิธีการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	๓๑
ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามแผน ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๓๓
ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	๓๔
ส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน	๓๙
ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	๔๒



## สารบัญ (ต่อ)

		หน้า
บทที่ ๔	ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	๔๓
	ผลการประเมินส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๔๕
	ตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	
	สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๗๘
	ตามแผนยุทธศาสตร์ เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	
	ผลการประเมินส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตาม	๘๐
	ตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	
	สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติ	๑๓๓
	ตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	
	ผลการประเมินส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน	๑๓๗
ภาคผนวก	สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๓ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยรวมจากการตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย	๑๗๔
	ผลการประเมินส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๑๗๕
	ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	
	สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๑๗๙
	ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	
	ภาคผนวก ก บทสรุปย่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	๑๘๓
	ภาคผนวก ข พระราชบัญญัติ ข้อบังคับ คำสั่ง ที่เกี่ยวข้อง	๑๘๕
	ภาคผนวก ค คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	๒๐๗
	ภาคผนวก ง ปฏิทินการปฏิบัติงานฯ เครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูล	๒๑๕
	ภาคผนวก จ ภาพกิจกรรมการปฏิบัติงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๒๔๗

## สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ ๑	จำนวนบุคลากรทั้งหมด จำแนกตามหน่วยงาน/ประเภทสายงาน	๑๕
ตารางที่ ๒	จำนวนบุคลากรสายสอนทั้งหมด จำแนกตามหน่วยงาน/คุณวุฒิการศึกษา	๑๖
ตารางที่ ๓	จำนวนบุคลากรสายสอนทั้งหมด จำแนกตามหน่วยงาน/สภาพการปฏิบัติงาน	๑๖
ตารางที่ ๔	จำนวนบุคลากรสายสอนทั้งหมด จำแนกตามหน่วยงาน/ตำแหน่งทางวิชาการ	๑๗
ตารางที่ ๕	จำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำแนกตาม ประเภท นักศึกษาระดับการศึกษา	๑๗
ตารางที่ ๖	สรุปรวมเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๑๘
ตารางที่ ๗	สรุปรวมงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ แยกตามแผนงาน ผลผลิต/โครงการ	๑๘
ตารางที่ ๘	สรุปรวมงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ แยกตามแผนงาน ผลผลิต/โครงการ	๑๘
ตารางที่ ๙	สรุปรวมเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ แยกตามแผนงาน ผลผลิต/ โครงการ	๑๙
ตารางที่ ๑๐	ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔	๒๑
ตารางที่ ๑๑	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและอัตลักษณ์บัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔	๒๑
ตารางที่ ๑๒	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔	๒๓
ตารางที่ ๑๓	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔	๒๕
ตารางที่ ๑๔	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน (สำนักงาน คณบดี/สำนัก/สถาบัน/ศูนย์ และโรงเรียนสาธิต) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔	๒๘
ตารางที่ ๑๕	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔	๒๙
ตารางที่ ๑๖	การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามแผนยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำแนกตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์	๔๖
ตารางที่ ๑๗	การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ การบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อยกระดับการพัฒนาท้องถิ่น	๔๗
ตารางที่ ๑๘	ผลการดำเนินงานตามพระบรมราโชบายรัชกาลที่ ๑๐ เรื่องการพัฒนาท้องถิ่น ตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ การบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อยกระดับการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๕๔
ตารางที่ ๑๙	การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาศักยภาพการผลิตและพัฒนาครู การวิจัย และนวัตกรรม	๕๔
ตารางที่ ๒๐	ผลการดำเนินงานตามพระบรมราโชบายรัชกาลที่ ๑๐ เรื่องการผลิตครู ตามยุทธศาสตร์ ที่ ๒ พัฒนาศักยภาพการผลิตและพัฒนาครู การวิจัย และนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๖๑

## สารบัญตาราง (ต่อ)

		หน้า
ตารางที่ ๒๑	การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์โดดเด่นบนพื้นฐานของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ	๖๒
ตารางที่ ๒๒	ผลการดำเนินงานตามพระบรมราโชบายรัชกาลที่ ๑๐ เรื่องการพัฒนาท้องถิ่น ตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์โดดเด่นบนพื้นฐานของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๗๐
ตารางที่ ๒๓	การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ	๗๐
ตารางที่ ๒๔	ผลการดำเนินงานตามพระบรมราโชบายรัชกาลที่ ๑๐ เรื่องการพัฒนาท้องถิ่น ตามยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๗๘
ตารางที่ ๒๕	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม	๘๐
ตารางที่ ๒๖	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวม เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๘๑
ตารางที่ ๒๗	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริหารงานเชิงระบบ	๘๒
ตารางที่ ๒๘	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	๘๓
ตารางที่ ๒๙	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	๘๔
ตารางที่ ๓๐	จำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้ประเมิน	๘๖
ตารางที่ ๓๑	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๘๗
ตารางที่ ๓๒	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย	๘๙
ตารางที่ ๓๓	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์	๘๙
ตารางที่ ๓๔	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย	๙๐

## สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า	
ตารางที่ ๓๕	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์	๙๑
ตารางที่ ๓๖	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยตรงของมหาวิทยาลัย	๙๒
ตารางที่ ๓๗	ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาต่อสิ่งที่ต้องปรับปรุง แก้ไข เร่งด่วนในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	๙๓
ตารางที่ ๓๘	การมีงานทำของนักศึกษาเมื่อสำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัย	๙๔
ตารางที่ ๓๙	สมรรถนะ (Skill) ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตเพียงพอเมื่อสำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัย	๙๔
ตารางที่ ๔๐	ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะ (Skill) ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตที่นักศึกษาสนใจ	๙๔
ตารางที่ ๔๑	จำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้ประเมิน	๙๕
ตารางที่ ๔๒	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๙๗
ตารางที่ ๔๓	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย	๙๘
ตารางที่ ๔๔	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย	๙๙
ตารางที่ ๔๕	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์	๑๐๐
ตารางที่ ๔๖	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยตรงของมหาวิทยาลัย	๑๐๑
ตารางที่ ๔๗	จำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้ประเมิน	๑๐๓
ตารางที่ ๔๘	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดีโดยรวม	๑๐๕
ตารางที่ ๔๙	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี ด้านคุณลักษณะผู้นำ	๑๐๗
ตารางที่ ๕๐	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี ด้านการบริหารงานตามหน้าที่	๑๐๘

## สารบัญญัตินี้ (ต่อ)

	หน้า	
ตารางที่ ๕๑	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของ อธิการบดี ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	๑๐๙
ตารางที่ ๕๒	จำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม	๑๑๐
ตารางที่ ๕๓	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของ ผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน เปรียบเทียบ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๑๑๒
ตารางที่ ๕๔	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ด้านคุณลักษณะผู้นำ	๑๑๓
ตารางที่ ๕๕	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ด้านการบริหารงานตามหน้าที่	๑๑๔
ตารางที่ ๕๖	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของ ผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ด้านการ บริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	๑๑๕
ตารางที่ ๕๗	จำนวนผู้ประเมิน ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน โดยรวมทั้ง ๓ ด้าน จำแนกตามคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/ สำนักงาน	๑๑๖
ตารางที่ ๕๘	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของ ผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ด้านคุณลักษณะ ผู้นำ จำแนกตามคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน	๑๑๗
ตารางที่ ๕๙	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของ ผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ด้านการบริหารงาน ตามหน้าที่ จำแนกตามคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน	๑๑๘
ตารางที่ ๖๐	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของ ผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ด้านการ บริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล จำแนกตามคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/ โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน	๑๑๙
ตารางที่ ๖๑	จำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้ประเมิน	๑๒๐
ตารางที่ ๖๒	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความเข้าใจต่อการดำเนินงาน เพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Rankings ๒๐๒๓ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ บ้านสมเด็จเจ้าพระยาสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals/ SDGs) ตามเกณฑ์การประเมินของ Time Higher Education (THE)	๑๒๑

## สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า	
ตารางที่ ๖๓	การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของมหาวิทยาลัยที่ได้จัดขึ้นในการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Rankings ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา สู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals/ SDGs)	๑๒๒
ตารางที่ ๖๔	จำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้ประเมิน	๑๒๕
ตารางที่ ๖๕	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความเข้าใจต่อโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T For BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	๑๒๖
ตารางที่ ๖๖	การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของมหาวิทยาลัยที่ได้จัดขึ้นในการดำเนินงานโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T For BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๑๒๘
ตารางที่ ๖๗	จำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้ประเมิน	๑๒๙
ตารางที่ ๖๘	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความเข้าใจต่อโครงการนวัตกรรม การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม : Green University เพื่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว ของโลก UI Green Metric ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	๑๓๐
ตารางที่ ๖๙	การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของมหาวิทยาลัยที่ได้จัดขึ้นในการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อน โครงการนวัตกรรมการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม : Green University ของมหาวิทยาลัย ราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	๑๓๑

## สารบัญแผนภูมิ

	หน้า
แผนภูมิที่ ๑	๕๓
แผนภูมิที่ ๒	๖๑
แผนภูมิที่ ๓	๖๙
แผนภูมิที่ ๔	๗๗
แผนภูมิที่ ๕	๘๐
แผนภูมิที่ ๖	๘๑
แผนภูมิที่ ๗	๘๖
แผนภูมิที่ ๘	๘๘
แผนภูมิที่ ๙	๙๖
แผนภูมิที่ ๑๐	๙๗
แผนภูมิที่ ๑๑	๑๐๔
แผนภูมิที่ ๑๒	๑๐๖
แผนภูมิที่ ๑๓	๑๑๑
แผนภูมิที่ ๑๔	๑๑๒

## สารบัญแผนภูมิ (ต่อ)

	หน้า
แผนภูมิที่ ๑๕	๑๒๑
สถานภาพผู้ประเมินผลการรับรู้และความเข้าใจต่อการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Rankings 2023 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา สู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals/ SDGs) ตามเกณฑ์การประเมินของ Time Higher Education (THE)	
แผนภูมิที่ ๑๖	๑๒๖
สถานภาพผู้ประเมินผลการรับรู้และความเข้าใจต่อโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T For BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	
แผนภูมิที่ ๑๗	๑๓๐
สถานภาพผู้ประเมินผลการรับรู้และความเข้าใจต่อโครงการนวัตกรรมการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม : Green University เพื่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวของโลก UI Green Metric ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	



## สารบัญแผนภาพ

แผนภาพที่ ๑ การจัดโครงสร้างหน่วยงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

หน้า

๑๒

# บทที่ ๑

บทนำ



# บทที่ ๑

## บทนำ

### หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่จะสะท้อนภาพการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการองค์กรของคณะผู้บริหารภายใต้แนวนโยบายของสภามหาวิทยาลัยและแผนยุทธศาสตร์ที่ได้วางไว้ โดยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยถือเป็นข้อกำหนดในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ หมวด ๔ ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ในมาตรา ๔๙ ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง ตลอดจนวิธีการดำเนินงานของคณะกรรมการ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และมาตรา ๕๐ ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ในการตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษา การวิจัย ดังนี้ (๑) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีประกอบการประเมินผลงาน (๒) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีพร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้มีการดำเนินงานภายใต้ปรัชญาของมหาวิทยาลัยที่ว่า “มุ่งสร้างมหาวิทยาลัยคุณภาพได้มาตรฐานสากล” โดยยึดถือเป็นแนวทางการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย เนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาเป็นสถาบันการศึกษาที่เก่าแก่อัตลักษณ์โดดเด่น มีคุณภาพ มาตรฐาน และความเป็นเลิศในการปฏิบัติงานหลายประการ โดยเฉพาะด้านการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและการสร้างเครือข่ายสัมพันธ์กับประเทศในกลุ่มอาเซียน มีบทบาทสำคัญในการพัฒนา แก้ปัญหา และชี้นำสังคม ชุมชน ท้องถิ่น อีกทั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้ตระหนักถึงความสำคัญในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่คุณภาพมาตรฐานสากลและสอดคล้องตามแนวทางการยกระดับมหาวิทยาลัยราชภัฏ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙) ที่มุ่งเน้นให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติที่มุ่งสร้างพื้นฐานให้แก่ผู้เรียน ๔ ด้าน ๑) มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง ๒) มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง – มีคุณธรรม ๓) มีงานทำ – มีอาชีพ และ ๔) เป็นพลเมืองที่ดี และการส่งเสริมแนวทางการจัดทำแผนยุทธศาสตร์นี้ได้นำกรอบการพัฒนามหาวิทยาลัยกลุ่มใหม่หรือมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ (Area based university) ตามนโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยยกระดับให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติ และการเข้าสู่ภาวะสังคมสูงวัย ดังนั้นแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยจึงสอดคล้องกับพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๕ และพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ที่กำหนดให้ส่วนราชการปรับระบบการบริหารจัดการให้เป็นการบริหารงานเชิงยุทธศาสตร์

ที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ โดยส่วนราชการต่าง ๆ จะต้องวางแผนยุทธศาสตร์ เพื่อกำหนดทิศทางในการดำเนินงานของส่วนราชการ อันประกอบด้วย การวิเคราะห์ปัจจัยเชิงกลยุทธ์ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัดผลงานหลัก และกลยุทธ์การดำเนินงานไว้ล่วงหน้าอย่างเป็นรูปธรรม อีกทั้งสอดคล้องกับมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ระบุให้สถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่และอำนาจ ๕ ด้าน คือ การจัดการศึกษา การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม การบริการวิชาการแก่สังคม การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และหน้าที่และอำนาจอื่นตามที่กฎหมายกำหนด และการดำเนินงานดังกล่าวต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนการปฏิรูปประเทศ แผนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ และแผนด้านการอุดมศึกษา และสนองต่อความจำเป็นและความต้องการของประเทศด้านต่าง ๆ ทั้งนี้ในการดำเนินการทางมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำเป็นต้องเชื่อมโยงผลงานของคณะและหน่วยงานสนับสนุนทุกหน่วยงานมาเป็นส่วนหนึ่งเพื่อบ่งชี้ผลสำเร็จของงานโดยรวม รวมทั้งสร้างการมีส่วนร่วมจากบุคลากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีมุมมองต่อมหาวิทยาลัยในการสะท้อนให้เห็นถึงผลลัพธ์ทางบวกและทางลบ และการประเมินผลของการดำเนินงานทั้งหลายที่เป็นผลประสิทธิภาพ (Performance) และศักยภาพ (Potential)

## ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยานั้น คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย จะดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานในการบริหารและการปฏิบัติตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบายและเป้าหมายที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด และสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยมีแนวคิดในการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้รับการประเมินอย่างสร้างสรรค์ และใช้กระบวนการประเมินที่มีบรรยากาศของความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตร จึงได้กำหนดประเด็นในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ โดยแยกออกเป็น ๔ ส่วน ดังนี้

### ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ดำเนินการศึกษาและรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ดังนี้

๑) ผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่สอดคล้องและรองรับในแต่ละยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัด และเป้าหมายที่ระบุไว้ในแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๒) ผลการดำเนินงานที่รองรับในแต่ละยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ฉบับปรับปรุง และตามพระบรมราโชบายรัชกาลที่ ๑๐ เรื่องการพัฒนาท้องถิ่น และการผลิตและพัฒนาครู

๓) ผลการดำเนินงานโครงการตามนโยบายรัฐบาล ได้แก่ โครงการ อว. ทำงาน และโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T For BCG)

## ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

ดำเนินการสอบถามความคิดเห็นเพื่อประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย โดยใช้แบบสอบถามจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- ๑) ผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
- ๒) ผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
- ๓) ผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
- ๔) ผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย อธิการบดี ผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน

## ส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

ดำเนินการตรวจเยี่ยมพบปะหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากสภามหาวิทยาลัยหรือจากมหาวิทยาลัย โดยเป็นการตรวจเยี่ยมลงพื้นที่ ดังนี้

- ๑) ตรวจเยี่ยมหน่วยงานจัดการเรียนการสอนระดับคณะ วิทยาลัย ในหลักสูตรที่มีความจำเป็นและต้องการให้มหาวิทยาลัยช่วยเหลืออย่างเร่งด่วน รวมทั้งบัณฑิตวิทยาลัย และโรงเรียนสาธิตฯ
- ๒) ตรวจเยี่ยมหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนระดับสำนัก สถาบัน ศูนย์
- ๓) ตรวจเยี่ยมผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น โดยเข้าพบผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้อำนวยการยุทธศาสตร์จังหวัด ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา ผู้นำชุมชน ผู้อำนวยการโรงเรียนหรือผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้อง เพื่อติดตามผลการดำเนินงานและรับข้อเสนอตามการดำเนินงานด้านการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น
- ๔) ตรวจเยี่ยมผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ของหน่วยงาน

## ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

พิจารณาผลการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และสัมภาษณ์รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดีที่ดำเนินการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานในทุกภาคส่วนตามแผนการดำเนินงาน เพื่อแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน

ผลของการสังเคราะห์การประเมินส่วนที่ ๑ และส่วนที่ ๒ ได้ข้อมูลสารสนเทศเชิงประจักษ์ ซึ่งเป็นปัจจุบันทั้งในรูปของผลสำเร็จและเชิงศักยภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อนำไปทำแผนยุทธศาสตร์ต่อไป

## ประโยชน์ของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

๑. ได้ทราบผลการประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๒. ได้ทราบผลการประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

๓. ได้ทราบความคิดเห็นในการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับทางมหาวิทยาลัย ในระดับคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และโรงเรียนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยในจังหวัดกรุงเทพมหานคร จังหวัดสมุทรสาคร จังหวัดสุพรรณบุรี และชุมชน/องค์กรในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย จากโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ในอำเภออุทอง จังหวัดสุพรรณบุรี

๔. ได้ทราบผลการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามแผนการดำเนินงานเพื่อแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน

## บทที่ ๒

สารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา





## บทที่ ๒

### สารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

#### ภูมิหลัง

สถานศึกษาซึ่งเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา (มบส.) ในปัจจุบันนี้ได้ใช้ประโยชน์เพื่อการศึกษามาเป็นเวลา ๑๒๐ ปีเศษ จุดเริ่มต้นเกิดจากพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๕ ที่ทรงมีพระราชประสงค์จะตั้งโรงเรียนแบบ Public School ของอังกฤษ โดยโปรดให้จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการเรื่องนี้ โดยมีพระยาภาสกรวงศ์ เสนาบดีกระทรวงธรรมการ เป็นประธานที่ประชุม เห็นว่าจวนของสมเด็จพระบรมมหาศรีสุริยวงศ์ (ช่วง บุนนาค) ซึ่งพระยาสิทธิราชเดโชชัย หลานปู่ของสมเด็จพระเจ้าพระยาฯ ได้น้อมเกล้าถวายไว้ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๔๓๓ เป็นที่กว้างขวางใหญ่โต เห็นสมควรจัดตั้งเป็นโรงเรียนให้ชื่อว่า “โรงเรียนราชวิทยาลัย” เปิดเรียนตั้งแต่วันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๔๓๙ ชาวบ้านนิยมเรียกว่า “โรงเรียนพากะโน้น” หรือ “โรงเรียนบ้านสมเด็จเจ้าพระยา” ตราของโรงเรียนเป็นรูป**จุฬามงกุฏ** การแต่งกายนุ่งผ้าสีฟ้าครามแก่ เสื้อขาว มีนายเอ ซี คาร์เตอร์ เป็นอาจารย์ใหญ่

ครั้นต่อมาการศึกษาขยายตัวขึ้นเป็นลำดับ ทำให้สถานที่คับแคบลง โรงเรียนราชวิทยาลัย จึงย้ายไปอยู่ที่ตำบลไผ่ลิงโต ปทุมวัน ข้างวังสระประทุม จวนของสมเด็จพระเจ้าพระยาฯ ก็ว่างลง ในขณะนั้นการศึกษา ระหว่างหัวเมืองกับกรุงเทพฯ เหลื่อมล้ำกันมากเนื่องจากคุณภาพของครูแตกต่างกัน กระทรวงธรรมการ จึงได้จัดตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูขึ้นที่จวนของสมเด็จพระเจ้าพระยาฯ อีกครั้งหนึ่ง เรียกว่า “โรงเรียนฝึกหัดครูฝั่งตะวันตก” สำหรับผลิตครูที่มีคุณภาพเพื่อสอนในหัวเมือง เริ่มเปิดสอนเมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๔๔๖ มีหลวงบำเหน็จจรณาน เป็นอาจารย์ใหญ่

การจัดการศึกษาฝึกหัดครูระยะนั้น ได้ขยายตัวออกไปยังต่างจังหวัดมากขึ้น จึงทำให้ความจำเป็นที่จะส่งนักเรียนมาเรียนในกรุงเทพฯ ที่บ้านสมเด็จเจ้าพระยาน้อยลง ทางราชการเห็นว่าการฝึกหัดครูที่มีอยู่เดิม จะให้ได้ประโยชน์อย่างสูง ควรจัดเป็นโรงเรียนประจำ จึงได้ย้ายโรงเรียนฝึกหัดอาจารย์เทพศิรินทร์ ซึ่งเป็นนักเรียนกลางวันมาอยู่ที่โรงเรียนฝึกหัดครูฝั่งตะวันตก แล้วเรียกชื่อใหม่ว่า “โรงเรียนฝึกหัดอาจารย์ตะวันตก” เมื่อ พ.ศ. ๒๔๔๙ มีขุนวิเทศธรมกิจ เป็นอาจารย์ใหญ่ และต่อมาเรียกว่า “โรงเรียนฝึกหัดอาจารย์บ้านสมเด็จเจ้าพระยา”

พ.ศ. ๒๔๕๖ พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว ได้โปรดเกล้าฯ ให้โรงเรียนฝึกหัดอาจารย์บ้านสมเด็จเจ้าพระยา ไปสังกัดเป็นแผนกหนึ่งในโรงเรียนข้าราชการพลเรือน (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปัจจุบัน) แต่ยังคงตั้งอยู่ที่เดิม จนถึงปี พ.ศ. ๒๔๕๘ จึงได้ย้ายโรงเรียนไปอยู่ที่วังใหม่ (กรีฑาสถานแห่งชาติ ในปัจจุบัน) ทำให้ “จวน” ว่างลงอีกครั้งหนึ่ง ทางราชการ จึงได้จัดตั้งโรงเรียนมัธยมขึ้น ณ จวนสมเด็จเจ้าพระยาฯ ขึ้นใหม่ เรียกว่า “โรงเรียนมัธยมบ้านสมเด็จเจ้าพระยา” เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๔๕๘ รับนักเรียนประจำ โดยมีโรงเรียนใกล้เคียงเข้าร่วมเป็นสาขาของโรงเรียนแห่งนี้ ได้แก่ โรงเรียนมัธยมวัดอนงค์ โรงเรียนสุขุมาลัย (ตั้งอยู่บริเวณวัดพิชัยญาติ) และโรงเรียนประถมวัดอนงค์ มีพระยาประมวฬวิชาวุฒ เป็นอาจารย์ใหญ่

โรงเรียนมัธยมบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เป็นโรงเรียนที่มีชื่อเสียงมาตั้งแต่อดีต มีสีประจำโรงเรียน คือ ม่วงและขาว อักษรย่อของโรงเรียน คือ บ.ส. มีคติพจน์ประจำโรงเรียน คือ “**สัจจเว อมตา วาจา**” และ

ตราประจำโรงเรียน คือ รูปเสมาสุริยมณฑล เพื่อเป็นเกียรติแด่สมเด็จพระยาบรมมหาศรีสุริยวงศ์ สัญลักษณ์ที่กล่าวมานี้เป็นรากฐานที่สำคัญของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาจนถึงปัจจุบัน

เมื่อ พ.ศ. ๒๔๗๓ ทางราชการได้สร้างสะพานปฐมบรมราชานุสรณ์ (สะพานพุทธ) และได้ตัดถนนผ่านโรงเรียนมัธยมบ้านสมเด็จเจ้าพระยา กระทรวงพระคลังมหาสมบัติ จึงมอบที่ดินบริเวณตำบลบางไส้ไก่ และตอนใต้ของโรงเรียนศึกษานารีเดิม เพื่อสร้างหอนอนและโรงเรียน และได้ย้ายนักเรียนมาอยู่ ณ ที่แห่งใหม่นี้ ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๔๗๕ ซึ่งเป็นสถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาในปัจจุบัน ขณะนั้นมีการศึกษาถึงขั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.๗ - ม.๘)

ใน พ.ศ. ๒๔๘๔ กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายผลิตครูเพิ่มขึ้น จึงให้เปิดสอนแผนกฝึกหัดครูอีกแผนกหนึ่งที่โรงเรียนมัธยมบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีชื่อว่า “โรงเรียนฝึกหัดครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา” คู่กับโรงเรียนมัธยมบ้านสมเด็จเจ้าพระยา แผนกฝึกหัดครูแห่งนี้เปิดรับนักเรียนทุนของจังหวัดที่สำเร็จชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ และได้เปิดสอนหลักสูตรครูประถม (ป.ป.) เป็นโรงเรียนประจำ ต่อมาใน พ.ศ. ๒๔๙๙ ได้ยุบหลักสูตรดังกล่าว และได้เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ.) กับหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.สูง)

พ.ศ. ๒๕๐๑ โรงเรียนฝึกหัดครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้รับการยกฐานะเป็นวิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ส่วนโรงเรียนมัธยมบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้เปลี่ยนชื่อเป็น โรงเรียนสาธิตวิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้ขยายการจัดการศึกษาเพื่อผลิตครูมาเป็นลำดับ ใน พ.ศ. ๒๕๑๖ ได้เปิดสอนในระดับปริญญาตรีหลักสูตรประโยคอุดมศึกษา ต่อมา พ.ศ. ๒๕๑๘ กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยามีการเปิดสอนระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการศึกษา (ค.บ.) จนกระทั่ง พ.ศ. ๒๕๒๗ จึงได้เปิดสอนระดับปริญญาตรี สาขาวิชาอื่นเพิ่มขึ้น ได้แก่ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ (วท.บ.) และสาขาวิชาศิลปศาสตร์ (ศศ.บ.) และยังได้เปิดสอนระดับอนุปริญญาหลักสูตร ๒ ปี นับเป็นการขยายการศึกษาในระดับอุดมศึกษาอย่างกว้างขวาง ในปีเดียวกันนี้ วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้รวมกลุ่มกับวิทยาลัยครูกลุ่มนครหลวง ๖ แห่ง ภายใต้ชื่อ “สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์”

เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๓๕ พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนาม “สถาบันราชภัฏ” พร้อมกับพระราชทานตราพระราชลัญจกรประจำพระองค์ ให้เป็นตราเครื่องหมายของสถาบันราชภัฏ นับเป็นพระมหากรุณาธิคุณล้นเกล้าฯ ชาว “ราชภัฏ” ทุกคนได้ตระหนักในพระราชปณิธานของพระองค์ ที่มุ่งหวังให้สถาบันราชภัฏ เป็นที่พึ่งและเป็นผู้นำทางปัญญาให้แก่ประชาชนและท้องถิ่น และผลจากพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๓๘ ทำให้สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ต้องปฏิบัติภารกิจในฐานะอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ทำหน้าที่ให้บริการวิชาการ โดยมีจุดมุ่งหมายในการสร้างและพัฒนาคณาจารย์ให้มีความรู้ทางวิชาการ พัฒนาคณาจารย์ให้มีความสามารถในการประกอบอาชีพพร้อม ๆ กับการสร้างองค์ความรู้ที่ยังประโยชน์ในเชิงวิชาการและนำไปใช้ในการพัฒนาท้องถิ่น สังคม และประเทศชาติ

จวบจนในวันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๗ สถาบันราชภัฏ ทั้ง ๔๑ แห่ง ต่างปิตักันถือนำหน้าด้วยในพระราชวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า โดยที่เป็นการสมควรจัดตั้ง “มหาวิทยาลัยราชภัฏ” ขึ้นแทนสถาบันราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ยิ่งความซาบซึ้งในพระมหากรุณาธิคุณอย่างหาที่สุดมิได้ในครั้งนี้ และจากการเปลี่ยนแปลงสถานะดังกล่าว

ส่งผลให้มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้ออกข้อบังคับ ระเบียบและหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ได้เองอย่างเป็นอิสระมากยิ่งขึ้น

**ปรัชญา :** มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เป็นสถาบันการศึกษา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ที่มีคุณภาพได้มาตรฐานสากล

**คติพจน์ประจำมหาวิทยาลัย :** สัจจะ อมตา วาจา “ความจริงเป็นสิ่งไม่ตาย”

**ปณิธาน :** มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มุ่งมั่นที่จะสร้างคุณภาพการศึกษา พัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลิตบัณฑิตคุณภาพที่เปี่ยมด้วยคุณธรรม มีสุขภาพอนามัยดี มีทักษะทางวิชาการ มีทักษะทางภาษา การสื่อสาร และเทคโนโลยี มีความรับผิดชอบ ต่อสังคมและประเทศชาติ พร้อมเป็นสมาชิกประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก

**เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย :** เชี่ยวชาญในศาสตร์ ภาษา ศิลปวัฒนธรรม และการนำองค์ความรู้สู่การพัฒนาท้องถิ่นเข้มแข็งและยั่งยืน

**อัตลักษณ์ของบัณฑิต :** บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยามีจิตสาธารณะ ทักษะสื่อสาร การใช้เทคโนโลยี มีความเป็นไทย และเข้าใจหลักสากล

**วิสัยทัศน์ :** มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพเป็นเลิศด้วยกระบวนการจัดการเรียนการสอน การบูรณาการองค์ความรู้ นวัตกรรมและศักยภาพที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นให้เกิดความเข้มแข็งและยั่งยืน

**ค่านิยมองค์กร :** MORALITY

Moral	: คุณธรรมประจำใจ
Orderliness	: วินัยประจำตน
Responsibility	: เปี่ยมล้นรับผิดชอบ
Adoration	: มอบใจให้องค์กร
Loveliness	: เอื้ออาทรแบ่งปัน
Innovation	: สร้างสรรค์ความรู้ใหม่
Teamwork	: ร่วมใจพัฒนา
Yield	: นำพาสู่ความสำเร็จ

## พันธกิจ

- พัฒนาหลักสูตรเพื่อผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ให้มีการบูรณาการความเชี่ยวชาญของสาขาวิชาต่าง ๆ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง
- พัฒนาองค์ความรู้บนพื้นฐานของการวิจัย เพื่อสร้างนวัตกรรมการทำงาน และการผลิตบัณฑิต
- เป็นศูนย์กลางการบริการวิชาการและองค์ความรู้ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในท้องถิ่น และชุมชน
- อนุรักษ์ ส่งเสริม และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทยสู่สากล
- บริหารจัดการมหาวิทยาลัยด้วยหลักธรรมาภิบาล

## โครงสร้างหน่วยงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา



แผนภาพที่ ๑ การจัดโครงสร้างหน่วยงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

## คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการอำนวยการมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และ  
คณะกรรมการอำนวยการมหาวิทยาลัย (รายงานข้อมูล ณ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔) ดังนี้

### คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ชื่อ - นามสกุล		ตำแหน่ง
๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ	คชสิทธิ์	นายกสภามหาวิทยาลัย
๒. ดร.สายหยุด	จำปาทอง	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓. ศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา	เทพหัสดิน ณ อยุธยา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. ศาสตราจารย์ ดร.สุจิริต	เพียรชอบ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. ศาสตราจารย์ นพ.พยงค์	จุฑา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริโรจน์	ผลพันธ์ิน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. นายทอง	โชติสรยุทธ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สนิท	ขุนดี	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. รองศาสตราจารย์ ดร.ปานใจ	ธาร์ทัศน์วงศ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.วิทยาธร	ท้อแก้ว	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑. ดร.สุรัฐ	ศิลป์อนันต์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒. นายวรพงษ์	วรรณศิริ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทองเอน	สุนสวัสดิ์	ประธานคณะกรรมการส่งเสริม กิจการมหาวิทยาลัย
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา	เกณฑมา	อธิการบดี
๑๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ชลลดา	พงศ์พัฒนโยธิน	กรรมการผู้แทนบริหาร
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เผด็จ	กำคำ	กรรมการผู้แทนบริหาร
๑๗. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี	กวินเสกสรรค์	กรรมการผู้แทนบริหาร
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์	บัวทอง	กรรมการผู้แทนบริหาร
๑๙. รองศาสตราจารย์ ดร.ทยาตา	รัตนภิญโญวานิช	กรรมการผู้แทนคณาจารย์
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิงห์	สิงห์ขจร	กรรมการผู้แทนคณาจารย์
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิบูลย์	วิฑูรย์ปัญญากุล	กรรมการผู้แทนคณาจารย์
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมลณัฐ	โชติกิจนุสรณ์	กรรมการผู้แทนคณาจารย์
๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดรุษ	ประดิษฐ์ทรง	ประธานสภาคณาจารย์ และข้าราชการ
๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ	บางเขียว	เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย
๒๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิญา	หนูมี	ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

## คณะกรรมการอำนวยการมหาวิทยาลัย

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา	เกณฑมา	อธิการบดี
๒.	ศาสตราจารย์ ดร.วิโรจน์	วัฒนานิมิตกุล	ที่ปรึกษา
๓.	รองศาสตราจารย์ ดร.ชลลดา	พงศ์พัฒนโยธิน	รองอธิการบดี
๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ	บางเขียว	รองอธิการบดี
๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เผด็จ	กำคำ	รองอธิการบดี
๖.	รองศาสตราจารย์สายัณ	พุทธลา	รองอธิการบดี
๗.	อาจารย์ ดร.สุทิพย์พร	โชติรัตนศักดิ์	รองอธิการบดี
๘.	อาจารย์ ดร.ปวิช	ผลงาม	รองอธิการบดี
๙.	อาจารย์มรกต	ภูทอง	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๐.	อาจารย์ ดร.สุรศักดิ์	เครือหงษ์	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๑.	รองศาสตราจารย์ ดร.สุปราณี	ศิริสวัสดิ์ชัย	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๒.	รองศาสตราจารย์ ดร.สุรียา	พันธ์โกศล	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หนึ่งฤทัย	เอกธรรมทัศน์	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๔.	อาจารย์ ดร.ธนิดา	สุจริตธรรม	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๕.	อาจารย์ ดร.เพ็ญพร	ทองคำสุก	คณบดีคณะครุศาสตร์
๑๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทชชยา	วนนะบวรเดชนัน	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ
๑๗.	รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี	กวินเสกสรรค์	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณุศณี	มีแก้วกฤษร	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๑๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คณกร	สว่างเจริญ	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๒๐.	รองศาสตราจารย์ ดร.สุพัตรา	วิไลลักษณ์	คณบดีวิทยาลัยการดนตรี
๒๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤติธฤต	ทองสิน	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๒๒.	อาจารย์จันทร์ศรี	สิริวุฒินันท์	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
๒๓.	อาจารย์ ดร.สุรินทร์	ผลงาม	ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์
๒๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลสิรินทร์	อภิรัตน์วรเดช	ผู้อำนวยการสำนักวิเทศสัมพันธ์ และเครือข่ายอาเซียน
๒๕.	อาจารย์สิริชัย	เอี่ยมสอาด	ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตฯ
๒๖.	อาจารย์ ดร.ศิริกาญจน์	โพธิ์เขียว	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ
๒๗.	ศาสตราจารย์ ดร.พนอเนือง	สุทัศน์ ณ อยุธยา	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
๒๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์	บัวทอง	ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
๒๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรฉวัลย์	ปานกลาง	ผู้อำนวยการสำนักกิจการนักศึกษา
๓๐.	อาจารย์ ดร.พรรณณา	พูนพิน	ผู้อำนวยการสำนักประชาสัมพันธ์ และสารสนเทศ
๓๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปณิตา	แจ้ดนาลาว	ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี
๓๒.	นางสาววรรณดี	อัครศิลป์กุล	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

# จำนวนบุคลากรทั้งหมด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

## ตารางที่ ๑ จำนวนบุคลากรทั้งหมด จำแนกตามหน่วยงาน/ประเภทสายงาน

หน่วยงาน	ประเภทสายงาน												
	สายสอน (คน)					สายสนับสนุน (คน)							รวม (คน)
	พนักงาน ราชการ	พนักงาน มหาวิทยาลัย		ข้าราชการ	รวม สายสอน	ข้าราชการ (PC)	พนักงาน ราชการ	ลูกจ้าง ประจำ	ลูกจ้าง มหาวิทยาลัย	พนักงาน มหาวิทยาลัย		รวม สาย สนับสนุน	
		งปม. แผ่นดิน	งปม. รายได้							งปม. แผ่นดิน	งปม. รายได้		
คณะครุศาสตร์	-	๕๖	-	๑๘	๗๔	๑	๑	-	-	๙	-	๑๑	๘๕
คณะมนุษยศาสตร์ฯ	-	๑๐๖	๕	๑๗	๑๒๘	๑	-	๑	-	๘	๑	๑๑	๑๓๙
คณะวิทยาศาสตร์ฯ	-	๑๒๐	๔	๒๒	๑๔๖	-	๒	-	๑	๑๐	๕	๑๘	๑๖๔
คณะวิทยาการจัดการ	-	๕๘	๕	๑๕	๗๘	๑	-	-	๑	๑๓	-	๑๕	๙๓
คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	-	๔๖	๑	๔	๕๑	-	-	-	-	๒	-	๒	๕๓
วิทยาลัยการดนตรี	-	๓๐	-	๕	๓๕	-	-	-	-	๓	๒	๕	๔๐
บัณฑิตวิทยาลัย	-	๔	-	๓	๗	-	๑	-	-	๗	-	๘	๑๕
โรงเรียนสาธิต มจร.บ้านสมเด็จเจ้า	-	๓๒	๑๔	-	๔๖	-	๑	-	-	๔	๑	๖	๕๒
สำนักงานอธิการบดี	-	-	-	-	-	๔	๖	๕	๓๐	๕๕	๓๔	๑๓๔	๑๓๔
สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	-	-	-	-	-	-	๒	๒	๑	๑๔	๕	๒๔	๒๔
สำนักวิทยบริการฯ	-	-	-	-	-	-	๑	-	๕	๙	๑	๑๖	๑๖
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	-	-	-	-	๑	๑	-	๓	๑	๖	๖
สำนักกิจการนักศึกษา	-	-	-	-	-	-	๒	-	-	๘	-	๑๐	๑๐
สำนักวิเทศสัมพันธ์ฯ	-	-	-	-	-	-	๑	-	-	๗	๑	๙	๙
สำนักคอมพิวเตอร์	-	-	-	-	-	-	๕	-	๑	๘	๒	๑๖	๑๖
สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	๘	-	๘	๘
สำนักประชาสัมพันธ์ฯ	-	-	-	-	-	-	๑	-	-	๑	๓	๕	๕
หน่วยตรวจสอบภายใน	-	-	-	-	-	๑	๒	๑	-	๒	๑	๗	๗
ศูนย์การศึกษาอู่ทองวรวิดี	-	-	-	-	-	-	-	-	๒	๓	๒	๗	๗
สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	-	-	-	-	-	-	-	-	-	๔	๔	๘	๘
<b>รวม</b>	-	<b>๔๕๒</b>	<b>๒๙</b>	<b>๘๔</b>	<b>๕๖๕</b>	<b>๘</b>	<b>๒๖</b>	<b>๑๐</b>	<b>๔๑</b>	<b>๑๗๘</b>	<b>๖๓</b>	<b>๓๒๖</b>	<b>๘๙๑</b>
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>๘๙๑</b>												



ตารางที่ ๒ จำนวนบุคลากรสายสอนทั้งหมด จำแนกตามหน่วยงาน/คุณวุฒิการศึกษา

หน่วยงาน	วุฒิการศึกษา (คน)			รวม (คน)
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
คณะครุศาสตร์	๑	๒๗	๔๖	๗๔
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๑	๘๔	๔๓	๑๒๘
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑	๗๔	๗๑	๑๔๖
คณะวิทยาการจัดการ	-	๕๖	๒๒	๗๘
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	-	๓๓	๑๘	๕๑
โรงเรียนสาธิต มจร.บ้านสมเด็จเจ้า	๑๓	๓๐	๓	๔๖
วิทยาลัยการดนตรี	-	๑๗	๑๘	๓๕
บัณฑิตวิทยาลัย	-	-	๗	๗
รวม	๑๖	๓๒๑	๒๒๘	๕๖๕

ตารางที่ ๓ จำนวนบุคลากรสายสอนทั้งหมด จำแนกตามหน่วยงาน/สภาพการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน	สภาพการปฏิบัติงาน (คน)			รวม (คน)
	ปฏิบัติราชการ	ไปช่วย ราชการ	ลาศึกษาต่อ	
คณะครุศาสตร์	๗๔	-	-	๗๔
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๑๒๓	๑	๔	๑๒๘
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๔๑	-	๕	๑๔๖
คณะวิทยาการจัดการ	๗๘	-	-	๗๘
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	๕๑	-	-	๕๑
โรงเรียนสาธิต มจร.บ้านสมเด็จเจ้า	๔๖	-	-	๔๖
วิทยาลัยการดนตรี	๓๕	-	-	๓๕
บัณฑิตวิทยาลัย	๗	-	-	๗
รวม	๕๕๕	๑	๙	๕๖๕

ตารางที่ ๔ จำนวนบุคลากรสายสอนทั้งหมด จำแนกตามหน่วยงาน/ตำแหน่งทางวิชาการ

หน่วยงาน	ตำแหน่งทางวิชาการ (คน)				รวม
	อาจารย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์	
คณะครุศาสตร์	๒๘	๓๔	๑๐	๒	๗๔
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๕๙	๖๔	๔	๑	๑๒๘
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๖๕	๗๔	๗	-	๑๔๖
คณะวิทยาการจัดการ	๕๖	๒๘	๔	-	๘๘
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๒๔	๒๖	๑	-	๕๑
โรงเรียนสาธิต มจร.บ้านสมเด็จเจ้า	๔๖	-	-	-	๔๖
วิทยาลัยการดนตรี	๔	๒๗	๔	-	๓๕
บัณฑิตวิทยาลัย	๑	๕	๑	-	๗
รวม	๒๗๓	๒๕๘	๓๑	๓	๕๖๕
ร้อยละ	๔๘.๓๒	๔๕.๖๖	๕.๔๙	๐.๕๓	๑๐๐

จำนวนนักศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

ตารางที่ ๕ จำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำแนกตาม ประเภทนักศึกษา ระดับการศึกษา

คณะ	ระดับการศึกษา (คน)						รวม (คน)
	ปริญญาตรี ๔ ปี	ปริญญาตรี ๕ ปี	ปริญญาตรี ต่อเนื่อง	ป. บัณฑิต	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
คณะครุศาสตร์	๙๙๗	๑๖๔	-	๑๘๘	๓๘๕	๑๖๕	๑,๘๙๙
คณะมนุษยศาสตร์ฯ	๓,๒๕๑	๒๙๗	-	-	๖	-	๓,๕๕๔
คณะวิทยาศาสตร์ฯ	๑,๗๙๙	๑๔๕	-	-	๒๙	-	๑,๙๗๓
คณะวิทยาการจัดการ	๒,๕๔๙	-	-	-	-	-	๒,๕๔๙
วิทยาลัยการดนตรี	๖๑๘	๑๐๓	-	-	๒๐	-	๗๔๑
คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	๕๘๙	-	๕๒	-	-	-	๖๔๑
บัณฑิตวิทยาลัย	-	-	-	-	๑๐๒	๓๗	๑๓๙
รวม	๙,๘๐๓	๗๐๙	๕๒	๑๘๘	๕๔๒	๒๐๒	๑๑,๔๙๖

งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ตารางที่ ๖ สรุปรวมเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ประเภทงบรายจ่าย	งบประมาณแผ่นดิน	เงินนอกงบประมาณแผ่นดิน ประเภทเงินรายได้	รวม
งบบุคลากร	๘๐,๓๔๒,๖๐๐	๔๗,๑๙๔,๒๐๐	๑๒๗,๕๓๖,๘๐๐
งบดำเนินงาน	๙,๘๖๐,๑๐๐	๒๕๙,๗๘๙,๐๑๕	๒๖๙,๖๔๙,๑๑๕
งบลงทุน	๙๐,๖๒๔,๕๐๐	๘๑,๘๐๑,๓๖๐	๑๗๒,๔๒๕,๘๖๐
งบเงินอุดหนุน	๓๙๒,๕๘๐,๒๐๐	-	๓๙๒,๕๘๐,๒๐๐
งบรายจ่ายอื่น	-	๑๓๒,๔๐๐,๐๐๐	๑๓๒,๔๐๐,๐๐๐
<b>รวม</b>	<b>๕๗๓,๔๐๗,๔๐๐</b>	<b>๕๒๑,๑๘๔,๕๗๕</b>	<b>๑,๐๙๔,๕๙๑,๙๗๕</b>

หน่วยนับ: บาท

ตารางที่ ๗ สรุปรวมงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ แยกตามแผนงาน ผลผลิต/โครงการ

แผนงาน ผลผลิต/โครงการ	ประเภทงบประมาณ		ยอดรวม
	แผ่นดิน	เงินรายได้	
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>๕๗๓,๔๐๗,๔๐๐</b>	<b>๕๒๑,๑๘๔,๕๗๕</b>	<b>๑,๐๙๔,๕๙๑,๙๗๕</b>
<b>๑. แผนงาน : แผนงานบุคลากรภาครัฐ</b>	<b>๔๑๒,๕๕๑,๙๐๐</b>	<b>๔๘,๙๐๙,๖๐๐</b>	<b>๔๖๑,๔๖๑,๕๐๐</b>
ผลผลิตที่ ๑ : รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ ยกระดับคุณภาพ การศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต	๔๑๒,๕๕๑,๙๐๐	๔๘,๙๐๙,๖๐๐	๔๖๑,๔๖๑,๕๐๐
<b>๒. แผนงาน : แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้าง ศักยภาพทรัพยากรมนุษย์</b>	<b>๑๑๗,๒๕๗,๘๐๐</b>	<b>๔๖๗,๑๘๙,๙๗๕</b>	<b>๕๘๔,๔๔๗,๗๗๕</b>
ผลผลิตที่ ๑ : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ	๑๕,๓๘๒,๐๐๐	๑๓,๔๗๕,๗๐๐	๒๘,๘๕๗,๗๐๐
ผลผลิตที่ ๒ : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒๒,๐๗๕,๒๐๐	๑๓๒,๑๒๕,๒๐๐	๑๕๔,๒๐๐,๔๐๐
ผลผลิตที่ ๓ : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์	๗๕,๙๕๗,๖๐๐	๓๑๘,๕๓๖,๔๐๐	๓๙๔,๔๙๔,๐๐๐
ผลผลิตที่ ๔ : ผลงานการบริการวิชาการ	๓,๘๕๓,๐๐๐	๒,๖๕๕,๕๗๕	๖,๕๐๘,๕๗๕
ผลผลิตที่ ๕ : ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	๓๙๗,๑๐๐	๓๙๗,๑๐๐
<b>๓. แผนงาน : แผนงานยุทธศาสตร์เสริมสร้างพลังทางสังคม</b>	<b>๓๕,๕๓๓,๕๐๐</b>	<b>-</b>	<b>๓๕,๕๓๓,๕๐๐</b>
โครงการ : โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น	๓๕,๕๓๓,๕๐๐	-	๓๕,๕๓๓,๕๐๐
<b>๔. แผนงาน : แผนงานยุทธศาสตร์สร้างความเสมอภาคทาง การศึกษา</b>	<b>๘,๐๖๔,๒๐๐</b>	<b>๓,๒๙๐,๘๐๐</b>	<b>๑๑,๓๕๕,๐๐๐</b>
โครงการ : โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับ อนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๘,๐๖๔,๒๐๐	๓,๒๙๐,๘๐๐	๑๑,๓๕๕,๐๐๐
<b>๕. แผนงาน : แผนงานบูรณาการวิจัยและนวัตกรรม</b>	<b>-</b>	<b>๑,๗๙๔,๒๐๐</b>	<b>๑,๗๙๔,๒๐๐</b>
โครงการ : โครงการการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการสร้างองค์ความรู้ พื้นฐานของประเทศ	-	๑,๗๙๔,๒๐๐	๑,๗๙๔,๒๐๐

หน่วยนับ: บาท

ตารางที่ ๘ สรุปรวมงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ แยกตามแผนงาน ผลผลิต/โครงการ

แผนงาน ผลผลิต/โครงการ	งบรายจ่าย					
	งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบ รายจ่าย อื่น	รวม
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>๘๐,๓๔๒,๖๐๐</b>	<b>๙,๘๖๐,๑๐๐</b>	<b>๙๐,๖๒๔,๕๐๐</b>	<b>๓๙๒,๕๘๐,๒๐๐</b>	<b>-</b>	<b>๕๗๓,๔๐๗,๔๐๐</b>

แผนงาน	งบรายจ่าย					
	งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น	รวม
<b>๑. แผนงาน : แผนงานบุคลากรภาครัฐ</b>	๘๐,๓๔๒,๖๐๐	๙,๘๖๐,๑๐๐	-	๓๒๒,๓๔๙,๒๐๐	-	๔๑๒,๕๕๑,๙๐๐
ผลผลิตที่ ๑ : รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ ยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต	๘๐,๓๔๒,๖๐๐	๙,๘๖๐,๑๐๐	-	๓๒๒,๓๔๙,๒๐๐	-	๔๑๒,๕๕๑,๙๐๐
<b>๒. แผนงาน : แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์</b>	-	-	๙๐,๖๒๔,๕๐๐	๒๖,๖๓๓,๓๐๐	-	๑๑๗,๒๕๗,๘๐๐
ผลผลิตที่ ๑ : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	๑๓,๑๖๒,๐๐๐	๒,๒๒๐,๐๐๐	-	๑๕,๓๘๒,๐๐๐
ผลผลิตที่ ๒ : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	๑๕,๓๕๓,๕๐๐	๖,๗๒๑,๘๐๐	-	๒๒,๐๗๕,๒๐๐
ผลผลิตที่ ๓ : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์	-	-	๖๒,๑๐๙,๑๐๐	๑๓,๘๔๘,๕๐๐	-	๗๕,๙๕๗,๖๐๐
ผลผลิตที่ ๔ : ผลงานการบริการวิชาการ	-	-	-	๓,๘๕๓,๐๐๐	-	๓,๘๕๓,๐๐๐
ผลผลิตที่ ๕ : ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	-	-	-	-	-
<b>๓. แผนงาน : แผนงานยุทธศาสตร์เสริมสร้างพลังทางสังคม</b>	-	-	-	๓๕,๕๓๓,๕๐๐	-	๓๕,๕๓๓,๕๐๐
โครงการ : โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	-	-	-	๓๕,๕๓๓,๕๐๐	-	๓๕,๕๓๓,๕๐๐
<b>๔. แผนงาน : แผนงานยุทธศาสตร์สร้างความเสมอภาคทางการศึกษา</b>	-	-	-	๘,๐๖๔,๒๐๐	-	๘,๐๖๔,๒๐๐
โครงการ : โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่	-	-	-	๘,๐๖๔,๒๐๐	-	๘,๐๖๔,๒๐๐
<b>๕. แผนงาน : แผนงานบูรณาการวิจัยและนวัตกรรม</b>	-	-	-	-	-	-
โครงการ : โครงการการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างองค์ความรู้พื้นฐานของประเทศ	-	-	-	-	-	-

หน่วยนับ:บาท

**ตารางที่ ๙ สรุปรวมเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕** แยกตามแผนงาน ผลผลิต/โครงการ

แผนงาน	งบรายจ่าย					
	งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น	รวม
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	๔๗,๑๙๔,๒๐๐	๒๕๙,๗๘๙,๐๑๕	๘๑,๘๐๑,๓๖๐	-	๑๓๒,๔๐๐,๔๐๐	๕๖๑,๑๘๔,๕๗๕
<b>๑. แผนงาน : แผนงานบุคลากรภาครัฐ</b>	๔๗,๑๙๔,๒๐๐	๑,๗๑๕,๔๐๐	-	-	-	๔๘,๙๐๙,๖๐๐
ผลผลิตที่ ๑ : รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ ยกระดับคุณภาพ	๔๗,๑๙๔,๒๐๐	๑,๗๑๕,๔๐๐	-	-	-	๔๘,๙๐๙,๖๐๐

แผนงาน	งบรายจ่าย					
	งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น	รวม
การศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต						
<b>๒. แผนงาน : แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์</b>	-	๒๕๓,๕๖๒,๓๘๕	๘๑,๒๒๗,๕๙๐	-	๑๓๒,๔๐๐,๐๐๐	๔๖๗,๑๘๙,๙๗๕
ผลผลิตที่ ๑ : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	๘,๖๓๙,๖๑๐	๔,๘๓๑,๐๙๐	-	๕,๐๐๐	๑๓,๔๗๑,๗๐๐
ผลผลิตที่ ๒ : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	๘๑,๒๑๕,๓๐๐	๗,๒๘๗,๖๐๐	-	๔๓,๖๒๗,๓๐๐	๑๓๒,๑๒๙,๒๐๐
ผลผลิตที่ ๓ : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์	-	๑๖๕,๕๔๙,๘๐๐	๖๙,๑๑๓,๙๐๐	-	๘๖,๘๗๒,๗๐๐	๓๑๑,๕๓๖,๔๐๐
ผลผลิตที่ ๔ : ผลงานการบริการวิชาการ	-	๗๖๐,๕๗๕	-	-	๑,๘๙๕,๐๐๐	๒,๖๕๕,๕๗๕
ผลผลิตที่ ๕ : ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	๓๙๗,๑๐๐	-	-	-	๓๙๗,๑๐๐
<b>๓. แผนงาน : แผนงานยุทธศาสตร์เสริมสร้างพลังทางสังคม</b>	-	-	-	-	-	-
โครงการ : โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	-	-	-	-	-	-
<b>๔. แผนงาน : แผนงานยุทธศาสตร์สร้างความเสมอภาคทางการศึกษา</b>	-	๒,๘๒๒,๔๐๐	๔๖๘,๔๐๐	-	-	๓,๒๙๐,๘๐๐
โครงการ : โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน	-	๒,๘๒๒,๔๐๐	๔๖๘,๔๐๐	-	-	๓,๒๙๐,๘๐๐
<b>๕. แผนงาน : แผนงานบูรณาการวิจัยและนวัตกรรม</b>	-	๑,๖๘๘,๘๓๐	๑๐๕,๓๗๐	-	-	๑,๗๙๔,๒๐๐
โครงการ : โครงการการวิจัยและนวัตกรรม เพื่อการสร้างองค์ความรู้พื้นฐานของประเทศ	-	๑,๖๘๘,๘๓๐	๑๐๕,๓๗๐	-	-	๑,๗๙๔,๒๐๐

หน่วยนับ:บาท

ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕

ข้อมูล : กองนโยบายและแผน (สำนักงานอธิการบดี)

ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

ตารางที่ ๑๐ ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

คณะ	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบประเมิน	คิดเป็นร้อยละ	มีงานทำ		ไม่มีงานทำ		ศึกษาต่อ		ตรงสาขา	
				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
คณะครุศาสตร์	๙๙๙	๗๐๑	๗๐.๑๗	๕๙๔	๘๔.๗๔	๑๐๗	๑๕.๒๖	๑	๐.๑๔	๓๘๙	๖๕.๔๙
คณะมนุษยศาสตร์ฯ	๕๒๐	๓๖๖	๗๐.๓๘	๒๙๑	๗๙.๕๑	๗๕	๒๐.๔๙	๒	๐.๕๕	๖๗	๒๓.๐๒
คณะวิทยาศาสตร์ฯ	๓๕๙	๒๙๗	๘๒.๗๓	๒๖๓	๘๘.๕๕	๓๔	๑๑.๔๕	๔	๑.๓๕	๑๓๑	๔๙.๘๑
คณะวิทยาการจัดการ	๗๕๑	๕๖๔	๗๕.๑๐	๔๒๕	๗๕.๓๕	๑๓๙	๒๔.๖๕	-	-	๒๒๒	๕๒.๒๔
วิศวกรรมศาสตร์ฯ	๑๗๒	๑๓๕	๗๘.๔๙	๑๒๒	๙๐.๓๗	๑๓	๙.๖๓	๒	๑.๔๘	๓๔	๒๗.๘๗
วิทยาลัยการดนตรี	๕๒	๔๗	๙๐.๓๘	๔๐	๘๕.๑๑	๗	๑๔.๘๙	-	-	๓๓	๘๒.๕๐
รวม	๒,๘๕๓	๒,๑๑๐	๗๓.๙๖	๑,๗๓๕	๘๒.๒๓	๓๗๕	๑๗.๗๗	๙	๐.๔๓	๘๗๖	๕๐.๔๙

ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและอัตลักษณ์บัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

ตารางที่ ๑๑ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและอัตลักษณ์บัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

คณะ	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำ	จำนวนนายจ้างที่ประเมิน	คิดเป็นร้อยละ	ผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและอัตลักษณ์บัณฑิต											
				ด้านคุณธรรมจริยธรรม		ด้านความรู้		ด้านทักษะทางปัญญา		ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ		ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ		อัตลักษณ์บัณฑิต	
				ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
คณะครุศาสตร์	๕๙๔	๓๒๙	๕๕.๓๙	๔.๖๖	มากที่สุด	๔.๓๘	มาก	๔.๓๕	มาก	๔.๕๓	มากที่สุด	๔.๒๗	มาก	๔.๔๙	มาก
คณะมนุษยศาสตร์ฯ	๒๙๑	๑๓๔	๔๖.๐๕	๔.๔๙	มาก	๔.๑๕	มาก	๔.๑๑	มาก	๔.๓๗	มาก	๔.๑๐	มาก	๔.๓๑	มาก
คณะวิทยาศาสตร์ฯ	๒๖๓	๑๖๔	๖๒.๓๖	๔.๕๒	มากที่สุด	๔.๑๗	มาก	๔.๑๘	มาก	๔.๓๖	มาก	๔.๑๒	มาก	๔.๓๔	มาก
คณะวิทยาการจัดการ	๔๒๕	๒๕๓	๕๙.๕๓	๔.๔๗	มาก	๔.๑๑	มาก	๔.๑๑	มาก	๔.๓๓	มาก	๔.๐๖	มาก	๔.๒๙	มาก
คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	๑๒๒	๗๗	๖๓.๑๑	๔.๖๐	มากที่สุด	๔.๓๘	มาก	๔.๔๓	มาก	๔.๕๓	มากที่สุด	๔.๓๘	มาก	๔.๓๔	มาก
วิทยาลัยการดนตรี	๔๐	๒๐	๕๐.๐๐	๔.๘๑	มากที่สุด	๔.๖๐	มากที่สุด	๔.๕๔	มากที่สุด	๔.๗๔	มากที่สุด	๔.๕๔	มากที่สุด	๔.๕๘	มากที่สุด
รวม	๑,๗๓๕	๙๗๗	๕๖.๓๑	๔.๕๕	มากที่สุด	๔.๒๓	มาก	๔.๒๓	มาก	๔.๔๒	มาก	๔.๑๗	มาก	๔.๓๗	มาก

หมายเหตุ : ๑) ค่าเฉลี่ย ๔.๕๐ - ๕.๐๐ หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด  
๒) ค่าเฉลี่ย ๓.๕๐ - ๔.๔๙ หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก  
๓) ค่าเฉลี่ย ๒.๕๐ - ๓.๔๙ หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง  
๔) ค่าเฉลี่ย ๑.๕๐ - ๒.๔๙ หมายถึง ความพึงพอใจในระดับน้อย  
๕) ค่าเฉลี่ย ๑.๐๐ - ๑.๔๙ หมายถึง ความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ ๑๒ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์ การกำกับมาตรฐาน ทุกหลักสูตร (องค์ประกอบที่ ๑)	ผ่านการประเมินตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา (สกอ.)					รวมจำนวนหลักสูตร
			ระดับคุณภาพ (องค์ประกอบที่ ๒ - ๖)					
			ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	น้อย	
๑. คณะครุศาสตร์	ปริญญาตรี	ผ่าน	๑	๙	-	-	-	๑๐
	ประกาศนียบัตร บัณฑิตวิชาชีพครู	ผ่าน	-	๑	-	-	-	๑
	ปริญญาโท	ผ่าน	-	๓	-	-	-	๓
	ปริญญาเอก	ผ่าน	๑	๑	-	-	-	๒
	<b>ผลรวมทุกหลักสูตร</b>	<b>ผ่าน</b>	<b>๒</b>	<b>๑๔</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>๑๖</b>
๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปริญญาตรี	ผ่าน	๒	๑๓	-	-	-	๑๕
	ปริญญาโท	ผ่าน	-	๔	-	-	-	๔
	<b>ผลรวมทุกหลักสูตร</b>	<b>ผ่าน</b>	<b>๒</b>	<b>๑๗</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>๑๙</b>
	ปริญญาตรี	ผ่าน	-	๑๓	-	-	-	๑๓
๓. คณะวิทยาการจัดการ	ปริญญาโท	ผ่าน	๑	-	-	-	-	๑
	ปริญญาเอก	ผ่าน	-	-	๑	-	-	๑
	<b>ผลรวมทุกหลักสูตร</b>	<b>ผ่าน</b>	<b>๑</b>	<b>๑๓</b>	<b>๑</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>๑๕</b>
	ปริญญาตรี	ผ่าน	-	๑๓	-	-	-	๑๓



คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์ การกำกับมาตรฐาน ทุกหลักสูตร (องค์ประกอบที่ ๑)	ผ่านการประเมินตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา (สกอ.)					รวมจำนวนหลักสูตร
			ระดับคุณภาพ (องค์ประกอบที่ ๒ - ๖)					
			ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	น้อย	
๔. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปริญญาตรี	ผ่าน	๑	๑๗	-	-	-	๑๘
	ปริญญาโท	ผ่าน	-	๒	-	-	-	๒
	ปริญญาเอก	ผ่าน	-	๑	-	-	-	๑
	ผลรวมทุกหลักสูตร	ผ่าน	๑	๒๐	-	-	-	๒๑
๕. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	ปริญญาตรี	ผ่าน	-	๙	-	-	-	๙
	ผลรวมทุกหลักสูตร	ผ่าน	-	๙	-	-	-	๙
	ปริญญาตรี	ผ่าน	๒	๒	-	-	-	๔
	ปริญญาโท	ผ่าน	-	๑	-	-	-	๑
๖. วิทยาลัยการดนตรี	ปริญญาเอก	ผ่าน	-	๑	-	-	-	๑
	ผลรวมทุกหลักสูตร	ผ่าน	๒	๔	-	-	-	๖
	ปริญญาโท	ผ่าน	๑	๑	-	-	-	๒
	ปริญญาเอก	ผ่าน	-	๒	๑	-	-	๓
๗. บัณฑิตวิทยาลัย	ผลรวมทุกหลักสูตร	ผ่าน	๑	๓	๑	-	-	๕
	รวม	ผ่าน	๙	๘๐	๒	-	-	๙๑

หมายเหตุ ๑) ในระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online) ปีการศึกษา ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยได้นำผลคะแนนประเมินของหลักสูตรเพียงจำนวน ๘๘ หลักสูตรเท่านั้น ที่ประเมินตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และโดยหลักสูตรระดับปริญญาตรีมี ๗๐ หลักสูตร ส่วนอีก ๑ หลักสูตร คือ หลักสูตร วิทยาลัยการศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาเทคโนโลยีการแพทย์ ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพของสาขาวิชาชีพเทคนิคการแพทย์

๒) ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๒ - ๖ หมายถึง ๐.๐๑ - ๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย, ๒.๐๑ - ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง, ๓.๐๑ - ๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี, ๔.๐๑ - ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก

ตารางที่ ๑๓ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		คณะวิทยาการจัดการ		คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ		วิทยาลัยการดนตรี		บัณฑิตวิทยาลัย	
	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้														
๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	๓.๗๘	ดี	๓.๗๑	ดี	๓.๖๘	ดี	๓.๕๘	ดี	๓.๕๐	พอใช้	๓.๘๕	ดี	๓.๔๔	พอใช้
๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีวุฒิปริญญาเอก	๕.๐๐	ดีมาก	๔.๓๓	ดี	๕.๐๐	ดีมาก	๓.๕๗	พอใช้	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	๕.๐๐	ดีมาก	๔.๓๓	ดี	๔.๖๓	ดีมาก	๓.๓๓	พอใช้	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
๑.๔ การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
๑.๕ กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
๑.๖ การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
๑.๗ การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
๑.๘ ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสร้งนวัตกรรม	๕.๐๐	ดีมาก	๒.๑๑	ต้องปรับปรุง	๕.๐๐	ดีมาก	๔.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๒.๐๐	ต้องปรับปรุง
<b>องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต</b>	<b>๔.๘๕</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>๔.๓๑</b>	<b>ดี</b>	<b>๔.๗๙</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>๔.๓๐</b>	<b>ดี</b>	<b>๔.๖๔</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>๔.๘๖</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>๔.๔๓</b>	<b>ดี</b>
๒.๑ ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๕.๐๐	ดีมาก	๒.๐๐	ต้องปรับปรุง	๑.๙๙	ต้องปรับปรุง	๕.๐๐	ดีมาก	๓.๒๕	พอใช้	๔.๒๔	ดี	๕.๐๐	ดีมาก
๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	๕.๐๐	ดีมาก	๓.๘๔	ดี	๓.๕๓	ดี	๔.๖๕	ดีมาก	๒.๔๐	ต้องปรับปรุง	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		คณะวิทยาการจัดการ		คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ		วิทยาลัยการดนตรี		บัณฑิตวิทยาลัย	
	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ
๒.๔ งานวิจัยงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๓.๐๓๓	พอใช้
<b>องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย</b>	๕.๐๐	ดีมาก	๓.๙๖	ดี	๓.๙๘	ดี	๔.๙๑	ดีมาก	๓.๙๑	ดี	๔.๘๑	ดีมาก	๔.๕๑	ดีมาก
๓.๑ ระบบและกลไกการบริหารวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
๓.๒ จำนวนชุมชนเป้าหมาย ที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ ๓ การบริหารวิชาการ</b>	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
๔.๑ ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ ๔</b>	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
<b>ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย</b>	๕.๐๐	ดีมาก	๔.๐๐	ดี	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๓.๐๐	พอใช้	๔.๐๐	ดี	๔.๐๐	ดี
๕.๑ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
๕.๒ การบริหารของคณะเพื่อ การกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
๕.๓ ระวังภัยกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
<b>องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ</b>	๕.๐๐	ดีมาก	๔.๖๗	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๔.๓๓	ดี	๔.๖๗	ดีมาก	๔.๖๗	ดีมาก

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		คณะวิทยาการจัดการ		คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ		วิทยาลัยการดนตรี		บัณฑิตวิทยาลัย	
	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ
รวมทุกตัวบ่งชี้	๔.๙๓	ดีมาก	๔.๔๑	ดี	๔.๖๖	ดีมาก	๔.๖๗	ดีมาก	๔.๔๙	ดี	๔.๘๔	ดีมาก	๔.๗๒	ดีมาก

หมายเหตุ : การแปลความหมายระดับคุณภาพผลการประเมิน ดังนี้

คะแนน ๐.๐๐ - ๑.๕๐ คือ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

คะแนน ๑.๕๑ - ๒.๕๐ คือ การดำเนินงานต้องปรับปรุง

คะแนน ๒.๕๑ - ๓.๕๐ คือ การดำเนินงานระดับพอใช้

คะแนน ๓.๕๑ - ๔.๕๐ คือ การดำเนินงานระดับดี

คะแนน ๔.๕๑ - ๕.๐๐ คือ การดำเนินงานระดับดีมาก

ตารางที่ ๑๔ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน (สำนักงานคณบดี/  
สำนัก/สถาบัน/ศูนย์ และโรงเรียนสาธิต) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

หน่วยงาน	องค์ประกอบที่ ๑ ตัวบ่งชี้ร่วม (การบริหารจัดการ)		องค์ประกอบที่ ๒ ตัวบ่งชี้เฉพาะ (การดำเนินงานตาม พันธกิจของหน่วยงาน)		ผลการประเมิน	
	คะแนน	ระดับ คุณภาพ	คะแนน	ระดับ คุณภาพ	คะแนน รวม	ระดับ คุณภาพ
๑. สำนักงานคณบดี คณะครุศาสตร์	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
๒. สำนักงานคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
๓. สำนักงานคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
๔. สำนักงานคณบดี คณะวิทยาการจัดการ	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
๕. สำนักงานคณบดี คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
๖. สำนักงานคณบดี วิทยาลัยการดนตรี	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
๗. สำนักงานคณบดี บัณฑิตวิทยาลัย	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
๘. สำนักงานอธิการบดี	๔.๗๘	ดีมาก	๔.๘๖	ดีมาก	๔.๘๑	ดีมาก
๙. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
๑๐. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
๑๒. สถาบันวิจัยและพัฒนา	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
๑๓. สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
๑๔. สำนักกิจการนักศึกษา	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
๑๕. สำนักคอมพิวเตอร์	๔.๘๙	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๔.๙๓	ดีมาก
๑๖. สำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ	๔.๘๙	ดีมาก	๔.๖๗	ดีมาก	๔.๘๓	ดีมาก
๑๗. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘. ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี	๔.๒๒	ดี	๕.๐๐	ดีมาก	๔.๓๐	ดี

หน่วยงาน	องค์ประกอบที่ ๑ ตัวบ่งชี้ร่วม (การบริหารจัดการ)		องค์ประกอบที่ ๒ ตัวบ่งชี้เฉพาะ (การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน)	
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย	มาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน
๑๙ โรงเรียนสาธิต	๔.๖๗	ดีมาก	ยอดเยี่ยม	ดีเลิศ
* องค์ประกอบที่ ๒ ใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน				

หมายเหตุ : การแปลความหมายระดับคุณภาพผลการประเมิน ดังนี้

คะแนน ๐.๐๐ – ๑.๕๐ คือ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

คะแนน ๑.๕๑ – ๒.๕๐ คือ การดำเนินงานต้องปรับปรุง

คะแนน ๒.๕๑ – ๓.๕๐ คือ การดำเนินงานระดับพอใช้

คะแนน ๓.๕๑ – ๔.๕๐ คือ การดำเนินงานระดับดี

คะแนน ๔.๕๑ – ๕.๐๐ คือ การดำเนินงานระดับดีมาก

### ตารางที่ ๑๕ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	คะแนน	ระดับคุณภาพ
<b>องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต</b>		
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	๓.๖๗	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	๔.๖๑	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๗ การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๘ ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	๔.๐๒	ดี
<b>รวม</b>	<b>๔.๖๖</b>	<b>ดีมาก</b>
<b>องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย</b>		
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๓.๕๗	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	๓.๓๔	พอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	๕.๐๐	ดีมาก
<b>รวม</b>	<b>๔.๒๓</b>	<b>ดี</b>
<b>องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ</b>		
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ ระบบและกลไกการพัฒนาเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	๕.๐๐	ดีมาก
<b>รวม</b>	<b>๕.๐๐</b>	<b>ดีมาก</b>
<b>องค์ประกอบที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย</b>		
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย	๕.๐๐	ดีมาก
<b>รวม</b>	<b>๕.๐๐</b>	<b>ดีมาก</b>
<b>องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ</b>		
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	คะแนน	ระดับคุณภาพ
<b>องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต</b>		
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ ผลการบริหารงานของคณะ	๔.๖๗	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	๕.๐๐	ดีมาก
<b>รวม</b>	<b>๔.๙๒</b>	<b>ดีมาก</b>
<b>คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>	<b>๔.๖๙</b>	<b>ดีมาก</b>

หมายเหตุ : การแปลความหมายระดับคุณภาพผลการประเมิน ดังนี้

คะแนน ๐.๐๐ – ๑.๕๐ คือ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

คะแนน ๑.๕๑ – ๒.๕๐ คือ การดำเนินงานต้องปรับปรุง

คะแนน ๒.๕๑ – ๓.๕๐ คือ การดำเนินงานระดับพอใช้

คะแนน ๓.๕๑ – ๔.๕๐ คือ การดำเนินงานระดับดี

คะแนน ๔.๕๑ – ๕.๐๐ คือ การดำเนินงานระดับดีมาก

### ผลการจัดอันดับ Impact Ranking โดยหนังสือพิมพ์ Time Higher Education (THE) ประจำปี ค.ศ. ๒๐๒๒ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับดังกล่าว โดยได้รวบรวมและนำส่งข้อมูลตามเป้าหมายการพัฒนาเพื่อความยั่งยืน จำนวน ๒ เป้าหมาย ได้แก่ เป้าหมายที่ ๑ ยุติความยากจน และเป้าหมายที่ ๔ คุณภาพทางการศึกษา จากทั้งหมด ๑๗ เป้าหมาย โดยสามารถสรุปผลในภาพรวมได้ดังนี้

**เป้าหมายที่ ๑ ยุติความยากจน** ได้รับผลการประเมิน ดังนี้ คะแนนเฉลี่ยรวม คือ ๕๘.๗/๑๐๐ คะแนน โดยพบว่า มีค่าคะแนนสูงกว่าค่ามัธยฐานหรือค่ากลางของข้อมูล (ค่ามัธยฐาน/Median=๔๘.๓ คะแนน) มหาวิทยาลัยจึงถูกจัดอันดับเป็นลำดับที่ ๒๐๑-๓๐๐ จากจำนวนทั้งสิ้น ๗๖๙ มหาวิทยาลัยที่ส่งข้อมูล นอกจากนี้ พบว่าตัวชี้วัดทางการสนับสนุนทางการเงิน ได้รับคะแนนเฉลี่ยสูงสุด (๙๐.๔) รองลงมาคือ ด้านการยุติความยากจนที่ดำเนินงานภายในมหาวิทยาลัย (๗๐.๐) และคะแนนน้อยที่สุดคือ ด้านงานวิจัย (๑๖.๑)

**เป้าหมายที่ ๔ คุณภาพการศึกษา** ได้รับผลการประเมิน ดังนี้ คะแนนเฉลี่ยรวม คือ ๕๒.๖/๑๐๐ คะแนน โดยพบว่า มีค่าคะแนนสูงกว่าค่ามัธยฐานหรือค่ากลางของข้อมูล (ค่ามัธยฐาน/Median=๕๐.๓ คะแนน) มหาวิทยาลัยจึงถูกจัดอันดับเป็นลำดับที่ ๔๐๑-๖๐๐ จากจำนวนทั้งสิ้น ๑,๑๘๐ มหาวิทยาลัยทั้งหมดที่ส่งข้อมูล นอกจากนี้พบว่าตัวชี้วัดทางการเรียนรู้ตลอดชีวิตได้รับคะแนนเฉลี่ยสูงสุด (๙๕.๔) รองลงมาคือ ด้านการผลิตบัณฑิตและการจัดการเรียนการสอนหรือกิจกรรมบริการวิชาการ (๗๗.๘) และคะแนนน้อยที่สุดคือ ด้านงานวิจัย (๑๙.๕)

จากผลสรุปการจัดอันดับดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานที่สอดคล้องตามเป้าหมายเพื่อความยั่งยืนได้อย่างมีประสิทธิภาพจากความร่วมมือของทุกหน่วยที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งยังสามารถพัฒนาการดำเนินงานเพื่อพัฒนาด้านความยั่งยืนเพื่อให้ผลการจัดอันดับที่ดีขึ้น โดยเฉพาะทางด้านการผลิตผลงานวิจัยที่สอดคล้องตามเป้าหมายดังกล่าว และตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus

# บทที่ ๓

วิธีการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา





## บทที่ ๓

### วิธีการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี แยกออกเป็น ๔ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอ สภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

รายละเอียดของวิธีการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

**ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕**

ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยพิจารณาข้อมูลจาก ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัด และเป้าหมาย ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และตัวชี้วัด ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ เมื่อคราว ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ประกอบด้วย ๔ ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์ในพื้นที่รับผิดชอบ เพื่อสร้างองค์ความรู้ที่ใช้พัฒนา ชุมชนท้องถิ่น (๓๐ ตัวชี้วัด)

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาศักยภาพการผลิตและพัฒนาครู การวิจัย และนวัตกรรม (๒๙ ตัวชี้วัด)

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการผลิตบัณฑิต

ที่มีอัตลักษณ์โดดเด่นบนพื้นฐานของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ (๓๗ ตัวชี้วัด)

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ (๓๒ ตัวชี้วัด)

#### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ดำเนินการศึกษา สัมภาษณ์ วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลรายงานของคณะทำงาน พิจารณาผล การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของมหาวิทยาลัย และรายงานผล การดำเนินการโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ที่ทางมหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่าง ๆ ได้ดำเนินการเพื่อรองรับ ในแต่ละยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัด และเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

## วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

มีวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

๑) วิเคราะห์ข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานต่าง ๆ ที่จะต้องรับผิดชอบดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อรองรับในแต่ละกลยุทธ์ แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัด และเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมีขอบเขตการพิจารณาข้อมูลใน ๔ ยุทธศาสตร์ ๒๑ กลยุทธ์ และ ๑๒๘ ตัวชี้วัด สำหรับการพิจารณาผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดมีการกำหนดเป้าหมายในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๑๒๘ ตัวชี้วัด มีวิธีการรายงานผลการประเมินด้วยการศึกษาข้อมูลและการจัดทำสรุปผลจำนวน/ร้อยละของ ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายและเป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๒) การรายงานผลตัวชี้วัดที่กำหนดเป้าหมายในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีวิธีการรายงานผลการประเมินด้วยการศึกษาข้อมูลการดำเนินงานต่าง ๆ ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่าง ๆ ที่ขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์ ที่สอดคล้องตามรายละเอียดของตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์ โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

๒.๑) วิเคราะห์ข้อมูลและจำนวนโครงการ/กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่สอดคล้องและรองรับในแต่ละยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัด และเป้าหมายที่ระบุไว้ในแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๒.๒) วิเคราะห์เอกสารผลการดำเนินงานที่รองรับในแต่ละยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และตามพระบรมราโชบายรัชกาลที่ ๑๐ เรื่องการพัฒนาท้องถิ่น และการผลิตและพัฒนาครู

๓) วิเคราะห์รายละเอียดผลการดำเนินงานโครงการตามนโยบายรัฐบาล ได้แก่ โครงการ อว. จ้างงาน และโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T For BCG)

## ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย แบ่งออกเป็น ๔ ส่วน คือ

### ๒.๑ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ใช้แบบสอบถาม สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ใน ๓ ด้านหลัก ได้แก่

๑) ด้านการบริหารงานเชิงระบบ ประกอบด้วย ข้อมูลบริบท ทรัพยากร กระบวนการและผลผลิต

๒) ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย การผลิตบัณฑิต การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการบริการวิชาการแก่ชุมชน

๓) ด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ประกอบด้วย หลักประสิทธิผล หลักประสิทธิภาพ หลักการตอบสนอง หลักการรับผิดชอบต่อ หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักการกระจายอำนาจ หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาค และหลักความมุ่งมั่นฉันทามติ

### กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ กรรมการสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภาวิชาการ กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสมาคมศิษย์เก่าฯ อธิการบดี รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการโรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน คณาจารย์ หัวหน้าสำนักงานหรือเจ้าหน้าที่ และผู้นำในองค์กรนักศึกษา

### เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น ๓ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแสดงมาตราส่วนประมาณค่า ๕ ระดับ ได้แก่ ระดับปฏิบัติมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ ๓ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนาวิทยาลัย ตามหลักวิเคราะห์สว็อท (SWOT Analysis) เพื่อพิจารณาจุดแข็ง (Strength) จุดอ่อน (Weakness) โอกาส (Opportunity) และอุปสรรค (Threat) มีลักษณะของแบบสอบถามเป็นข้อคำถามปลายเปิด

### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการโดยขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ จัดทำฐานข้อมูลแบบประเมินผ่านระบบออนไลน์ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานฯ กำกับ ดูแลและประสานงานกับผู้บริหารมหาวิทยาลัย ในการประชาสัมพันธ์ วัตถุประสงค์และขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้รับทราบข้อมูลและวิธีการกรอกข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน

### วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการประมวลผลข้อมูลโดยวิธีหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามรายชื่อ รายด้าน และรวมทุกด้าน และเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕ และวิเคราะห์เนื้อหาในส่วนปลายเปิด

## ๒.๒ การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ดำเนินการประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูลใน ๕ ด้านหลัก ได้แก่ ๑) ด้านบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย ๒) ด้านการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ๓) ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย ๔) ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์ และ ๕) ด้านการให้บริการของหน่วยงานฯ

### กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด โดยจะต้องเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ ๒ ขึ้นไป ส่วนระดับบัณฑิตศึกษา ต้องศึกษามาแล้วไม่ต่ำกว่า ๒ ภาคการศึกษา และมีจำนวนเป็นอัตราส่วนที่เหมาะสม จำแนกตามระดับการศึกษา ชั้นปี คณะ และสาขาวิชา

### เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น ๓ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ ๒ การรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแสดงมาตราส่วนประมาณค่า ๕ ระดับ ได้แก่ ระดับปฏิบัติมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ ๓ ความคิดเห็นเพิ่มเติม เป็นข้อความปลายเปิด

### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการโดยขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์จัดทำฐานข้อมูลแบบประเมินผ่านระบบออนไลน์ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานฯ กำกับ ดูแลและประสานงานกับผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย ในการประชาสัมพันธ์วัตถุประสงค์และขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลให้นักศึกษา ได้รับทราบข้อมูลและวิธีการกรอกข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน พร้อมทั้งฝ่ายผู้รับผิดชอบด้านฐานข้อมูลจะต้องดำเนินการตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลที่ได้รับผ่านระบบออนไลน์ก่อนนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

### วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการประมวลผลข้อมูลโดยวิธีหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามรายข้อ รายด้าน และรวมทุกด้าน

## ๒.๓ การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ดำเนินการประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูลใน ๔ ด้านหลัก ได้แก่ ๑) ด้านบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย ๒) ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย ๓) ด้านพฤติกรรมการสอน และ ๔) ด้านการให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับคณาจารย์

## กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ คณาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จากสังกัด ๕ คณะ ๑ วิทยาลัย ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาการจัดการ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และวิทยาลัยการดนตรี

## เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น ๓ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ ๒ การรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแสดงมาตราส่วนประมาณค่า ๕ ระดับ ได้แก่ ระดับปฏิบัติมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ ๓ ความคิดเห็นเพิ่มเติม เป็นข้อความปลายเปิด

## วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการโดยขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์จัดทำฐานข้อมูลแบบประเมินผ่านระบบออนไลน์ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานฯ กำกับ ดูแลและประสานงานกับผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย ในการประชาสัมพันธ์วัตถุประสงค์และขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่คณาจารย์ในมหาวิทยาลัย ได้รับทราบข้อมูลและวิธีการกรอกข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน พร้อมทั้งฝ่ายผู้รับผิดชอบด้านฐานข้อมูลจะต้องดำเนินการตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลที่ได้รับผ่านระบบออนไลน์ก่อนนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

## วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการประมวลผลข้อมูลโดยวิธีหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามรายชื่อ รายด้าน และรวมทุกด้าน

## ๒.๔ การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

เป็นการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย อธิการบดี ผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ใน ๓ ด้านหลัก ได้แก่

๑) ด้านคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

๒) ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

๓) ด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย การสอบถามข้อมูลหลักประสิทธิผล หลักประสิทธิภาพ หลักการตอบสนอง หลักการระับผิดชอบ หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักการกระจายอำนาจ หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาค และหลักความมุ่งเน้นฉันทามติ

## กลุ่มเป้าหมาย

๑. การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดีโดยใช้แบบสอบถามกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ กรรมการสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภาวิชาการ กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบมส.) กรรมการสมาคมศิษย์เก่าฯ และผู้นำในองค์กรนักศึกษา

๒. การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี ผู้อำนวยการโรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน โดยใช้แบบสอบถาม กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ประธานสาขาวิชาหรือเทียบเท่า คณาจารย์ และหัวหน้าสำนักงานหรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่สังกัด (สำหรับบุคคลภายในมหาวิทยาลัย)

### เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดี ผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน โดยใช้แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น ๓ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ ๒ การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย อธิการบดี ผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแสดงมาตราส่วนประมาณค่า ๕ ระดับ ได้แก่ ระดับการปฏิบัติมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ ๓ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย เป็นข้อคำถามปลายเปิด

### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการโดยขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ จัดทำฐานข้อมูลแบบประเมินผ่านระบบออนไลน์ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานฯ กำกับ ดูแลและประสานงานกับผู้บริหารมหาวิทยาลัย ในการประชาสัมพันธ์ วัตถุประสงค์และขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้รับทราบข้อมูลและวิธีการกรอกข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน พร้อมทั้งฝ่ายผู้รับผิดชอบด้านฐานข้อมูลจะต้องดำเนินการตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลที่ได้รับผ่านระบบออนไลน์ก่อนนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

### วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการประมวลผลข้อมูลโดยวิธีหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในข้อคำถามแต่ละประเด็น แต่ละด้านและรวมทุกด้าน และวิเคราะห์เนื้อหาในส่วนปลายเปิดเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕

## สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

๑. ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) โดยใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, ๒๕๔๕, น.๑๐๑)

$$\mu = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ  $\mu$  แทน ค่าเฉลี่ยของคะแนน  
 $\sum X$  แทน ผลรวมของคะแนน  
N แทน จำนวนข้อมูล

๒. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) โดยใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, ๒๕๔๕, น.๑๐๒)

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum X^2}{N} - \left(\frac{\sum X}{N}\right)^2}$$

เมื่อ  $\sigma$  แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
X แทน คะแนนแต่ละตัว  
N แทน จำนวนข้อมูล  
 $\sum$  แทน ผลรวม

๓. การแปลความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, ๒๕๔๕, น.๑๐๑)

ค่าเฉลี่ย	แปลความหมาย
๔.๕๐ - ๕.๐๐	มีการปฏิบัติ/ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
๓.๕๐ - ๔.๔๙	มีการปฏิบัติ/ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
๒.๕๐ - ๓.๔๙	มีการปฏิบัติ/ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
๑.๕๐ - ๒.๔๙	มีการปฏิบัติ/ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
๑.๐๐ - ๑.๔๙	มีการปฏิบัติ/ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

### ส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

ดำเนินการตรวจเยี่ยมพบปะหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากสภามหาวิทยาลัยหรือจากมหาวิทยาลัย โดยเป็นการตรวจเยี่ยมลงพื้นที่ ดังนี้

- ๑) ตรวจเยี่ยมหน่วยงานจัดการเรียนการสอนระดับคณะ วิทยาลัย ในหลักสูตรที่มีความจำเป็น และต้องการให้มหาวิทยาลัยช่วยเหลืออย่างเร่งด่วน รวมทั้งบัณฑิตวิทยาลัย และโรงเรียนสาธิตฯ
- ๒) ตรวจเยี่ยมหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนระดับสำนัก สถาบัน ศูนย์
- ๓) ตรวจเยี่ยมผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นโดยเข้าพบผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้อำนวยการยุทธศาสตร์จังหวัด ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา ผู้นำชุมชน ผู้อำนวยการโรงเรียน



หรือผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้อง เพื่อติดตามผลการดำเนินงานและรับข้อเสนอตามการดำเนินงานด้านการศึกษา และการพัฒนาท้องถิ่น

๔) ตรวจสอบผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ของหน่วยงาน

### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เป็นผู้ลงพื้นที่ตรวจสอบเยี่ยมหน่วยงานจัดการเรียนการสอนระดับคณะ วิทยาลัย ในหลักสูตรที่มีความจำเป็นและต้องการให้มหาวิทยาลัยช่วยเหลืออย่างเร่งด่วน และตรวจเยี่ยมผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จังหวัดสมุทรสาคร และอำเภออุททอง จังหวัดสุพรรณบุรี เพื่อรวบรวมปัญหา อุปสรรค และสิ่งที่ผู้รับการตรวจเยี่ยมขอรับการสนับสนุนจากสภามหาวิทยาลัย หรือจากมหาวิทยาลัย โดยให้เลขาธิการและคณะทำงาน กำหนดวัน เวลา สถานที่ และติดต่อดำเนินการ รวมทั้งอำนวยความสะดวกให้การตรวจเยี่ยมเป็นไปด้วยความเรียบร้อย โดยมีตารางกำหนดการตรวจเยี่ยม ดังนี้

### กำหนดการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

ที่	วัน/เดือน/ปี	คณะ/วิทยาลัย/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน	เวลา
๑.	๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕	บัณฑิตวิทยาลัย สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.
		สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักศิลปะและวัฒนธรรม สำนักประชาสัมพันธ์ฯ	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.
๒.	๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕	สำนักคอมพิวเตอร์ สำนักกิจการนักศึกษา สำนักวิเทศสัมพันธ์ฯ	๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.
		สำนักงานอธิการบดี สำนักวิทยบริการฯ สถาบันวิจัยและพัฒนา	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.
๓.	๒ สิงหาคม ๒๕๖๕	<b>คณะครุศาสตร์</b> - สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา - สาขาวิชาการวัดประเมินและวิจัยทางการศึกษา	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.
		ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมโรงเรียนสาธิตฯ	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.
๔.	๕ สิงหาคม ๒๕๖๕	<b>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</b> - สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (วท.บ) - สาขาวิชาเคมีผลิตภัณฑ์ - สาขาวิชาอุตสาหกรรมชีวภาพ - สาขาวิชาเทคโนโลยีอัจฉริยะ - สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม - สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.

ที่	วัน/เดือน/ปี	คณะ/วิทยาลัย/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน	เวลา
		<b>คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม</b> - สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม / ออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ - สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) / อุตสาหกรรมศิลป์ - สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (เทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม) / วิศวกรรมอุตสาหการ และการจัดการโซ่อุปทาน - สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าเครื่องกลการผลิต / เทคโนโลยีวิศวกรรมอัตโนมัติ - สาขาวิชาการจัดการวิศวกรรมการผลิตและโลจิสติกส์ (แขนงวิชาการจัดการผลิตและคุณภาพ) - สาขาวิชาการจัดการวิศวกรรมการผลิตและโลจิสติกส์ (แขนงวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ โลจิสติกส์) - สาขาวิชาวิศวกรรมพลังงาน - สาขาวิชาเทคโนโลยีโลจิสติกส์ / การออกแบบระบบโลจิสติกส์ - สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและระบบควบคุมอัตโนมัติ	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.
๕.	๘ สิงหาคม ๒๕๖๕	<b>คณะวิทยาการจัดการ</b> - สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์บัณฑิต (นวัตกรรมทางเศรษฐกิจการเงินและการลงทุน) - สาขาวิชานิเทศศาสตร์บัณฑิต (การสื่อสารดิจิทัลคอนเทนต์)	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.
๖.	๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๕	<b>คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</b> - สาขาวิชานาฏศิลป์ - สาขาวิชาครีเอทีฟกราฟฟิก	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.
		<b>วิทยาลัยการดนตรี</b> - สาขาวิชาดุริยางคศาสตร์บัณฑิต (ดนตรีไทย)	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.
๗.	๑๓ กันยายน ๒๕๖๕	ตรวจสอบพื้นที่ให้บริการเพื่อพัฒนาศักยภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น ในจังหวัดสมุทรสาคร และกรุงเทพมหานคร	๐๙.๓๐ – ๑๕.๓๐ น.
๘.	๒๒ กันยายน ๒๕๖๕	ตรวจสอบพื้นที่ให้บริการเพื่อพัฒนาศักยภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น ในจังหวัดสุพรรณบุรี	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.
		ศูนย์การศึกษาอุทกขารวดี	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.

## วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการวิเคราะห์เนื้อหา ตามแนวทางการสัมภาษณ์ประกอบการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ดังนี้

**ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔**

พิจารณาผลการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และสัมภาษณ์รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดีที่ดำเนินการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานในทุกภาคส่วนตามแผนการดำเนินงาน เพื่อแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน

### เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลเป็นแบบรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งประกอบด้วย

- ๑) ประเด็นความเห็นจากคณะกรรมการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
- ๒) แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
- ๓) ผลการดำเนินงาน

### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

๑) คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มอบให้ฝ่ายเลขานุการเป็นผู้ประสานงาน ในการดำเนินการจัดทำแผนและผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินการแก้ไขและพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามความเห็นของคณะกรรมการที่ได้เสนอไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามแบบรายงานที่คณะกรรมการกำหนด

๒) คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยดำเนินการสัมภาษณ์รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดีที่ดำเนินการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานในทุกภาคส่วนตามแผนการดำเนินงานเพื่อแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

### วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการวิเคราะห์เนื้อหาผลการดำเนินงาน และผลการสัมภาษณ์ประกอบการรายงานผลการดำเนินงานแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

# บทที่ ๔

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา



## บทที่ ๔

### ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จะแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขอบเขตแนวทางการประเมิน แบ่งออกเป็น ๔ ส่วน ตามลำดับ ดังนี้

#### ผลการประเมินส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามแผนยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยที่จะสะท้อนภาพการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการองค์กรของคณะผู้บริหารภายใต้แนวนโยบายสภามหาวิทยาลัยและแผนกลยุทธ์ที่ได้วางไว้ โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการใน ๓ ขั้นตอน คือ

๑) แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบด้วย คณะผู้บริหารทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงานที่รับผิดชอบยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมีหน้าที่เขียนรายงานการประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และเตรียมเอกสารหลักฐาน พร้อมทั้งเป็นผู้ให้ข้อมูลการจัดทำรายงานการประเมินผลการดำเนินงานแก่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

๒) แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน จำนวน ๔ ท่าน โดยมีหน้าที่พิจารณาประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาวิทยาลัย ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ใน ๔ ยุทธศาสตร์ ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อยกระดับการพัฒนาท้องถิ่น

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาศักยภาพการผลิตและพัฒนาครู การวิจัย และนวัตกรรม

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการผลิตบัณฑิต

ที่มีอัตลักษณ์โดดเด่นบนพื้นฐานของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ

๓) กองนโยบายและแผนจัดทำสรุปผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ต่อคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบผลการดำเนินงานและพิจารณาแนวทางการพัฒนาต่อไป

ทั้งนี้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ผลการดำเนินงานการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำแนกตามยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัด หน่วยการวัด และเป้าหมายทั้ง ๔ ยุทธศาสตร์ มีผลการประเมิน ดังนี้

ตารางที่ ๑๖ การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำแนกตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕						
	จำนวนตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย		ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมาย		ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อยกระดับการพัฒนาท้องถิ่น	๓๐	๒๙	๙๖.๖๗	๑	๓.๓๓	๐	๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาศักยภาพการผลิตและพัฒนาครู การวิจัย และนวัตกรรม	๒๙	๒๓	๗๙.๓๑	๔	๑๓.๗๙	๑	๓.๔๕
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์โดดเด่นบนพื้นฐานของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ	๓๗	๓๑	๘๓.๗๘	๖	๑๖.๒๒	๐	๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ	๓๒	๒๒	๖๘.๗๕	๑๐	๓๑.๒๕	๐	๐.๐๐
<b>รวม</b>	<b>๑๒๘</b>	<b>๑๐๕</b>	<b>๘๒.๐๓</b>	<b>๒๑</b>	<b>๑๖.๔๑</b>	<b>๑</b>	<b>๐.๗๘</b>

จากตารางที่ ๑๖ เมื่อพิจารณาการประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เมื่อพิจารณาภาพรวมการประเมินจากตัวชี้วัดจำนวนทั้งสิ้น ๑๒๘ ตัวชี้วัด พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย จำนวนทั้งสิ้น ๑๐๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๐๓ มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมายทั้งหมดจำนวน ๒๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๔๑ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมายทั้งหมดจำนวน ๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๐.๗๘ และไม่มีการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจำนวน ๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๐.๗๘ ปรากฏผลดังนี้

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย ๑ ตัวชี้วัด

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาศักยภาพการผลิตและพัฒนาครู การวิจัย และนวัตกรรม จำนวน ๑ ตัวชี้วัด ได้แก่ จำนวนรูปแบบการเรียนการสอนที่ได้รับการพัฒนาและเป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนอื่น ๆ นำไปใช้ได้

ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ๑ ตัวชี้วัด

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาศักยภาพการผลิตและพัฒนาครู การวิจัย และนวัตกรรม จำนวน ๑ ตัวชี้วัด ได้แก่ ร้อยละของนักเรียนในโรงเรียนสาธิตระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชาสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ ร้อยละ ๗๐ เนื่องจากไม่มีการดำเนินการในรอบปีที่ผ่านมา สาเหตุเกิดจากสถานการณ์แพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Covid-19)

จากข้อมูลข้างต้น มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการรายงานผลการประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำแนกตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

**ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ การบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อยกระดับการพัฒนาท้องถิ่น**

ตารางที่ ๑๗ การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ การบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อยกระดับการพัฒนาท้องถิ่น

กลยุทธ์ที่ ๑ บูรณาการพันธกิจสัมพันธ์ในพื้นที่รับผิดชอบ เพื่อสร้างองค์ความรู้สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน (BCG Model) ที่ใช้พัฒนาชุมชนท้องถิ่น

**แนวทางการดำเนินงาน**

- พัฒนาเครื่องมือจัดทำฐานข้อมูลพื้นฐานของพื้นที่บริการ
- พัฒนาองค์ความรู้สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน (BCG Model) เพื่อให้บริการวิชาการที่สอดคล้องกับบริบทของสังคม ชุมชน และท้องถิ่นทั้งการบริการในรูปแบบให้เปล่าและก่อให้เกิดรายได้
- นำความรู้หรือประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการ มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย
- พัฒนาผู้ประกอบการชุมชนให้มีทักษะการทำงานเพื่อการมีงานทำและเตรียมความพร้อมสำหรับการทำงานในอนาคต โดยการใช้ความรู้จากการเรียนการสอนหรือการวิจัย
- อบรมให้ความรู้แก่เยาวชน ผู้สูงอายุ และประชาชนทั่วไป เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านสุขภาพและป้องกัน แก้ไขปัญหาสังคมในชุมชนท้องถิ่นเน้นการพึ่งพาตนเอง

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้า	ต่ำกว่า
๑. มีฐานข้อมูลของพื้นที่บริการ (ศักยภาพ สภาพปัญหา และความต้องการที่แท้จริงของชุมชน) เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ ประเมินและวางแผนพัฒนาเชิงพื้นที่ตามศักยภาพของมหาวิทยาลัย	จำนวนฐานข้อมูล	๑	๑		✓	
๒. จำนวนหมู่บ้าน ชุมชนที่มหาวิทยาลัยดำเนิน	จำนวนหมู่บ้านชุมชน	๑๖	๑๗๔	✓		



ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้า	ต่ำกว่า
โครงการจากผลการวางแผน พัฒนาเชิงพื้นที่						
๓. จำนวนโรงเรียนที่มหาวิทยาลัย ดำเนินโครงการจากผลการ วางแผนพัฒนาเชิงพื้นที่	จำนวนโรงเรียน	๒๐	๒๘๗	✓		
๔. ร้อยละสะสมของจำนวน หมู่บ้าน ชุมชน โรงเรียน ที่มหาวิทยาลัยดำเนิน โครงการพัฒนาเปรียบเทียบกับ จำนวนหมู่บ้าน ชุมชน โรงเรียน ทั้งหมดในพื้นที่ บริการ	ร้อยละสะสม	๑๘	๒๒.๐๒	✓		
๕. จำนวนโครงการพัฒนา ท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย	จำนวนโครงการ	๔๐	๔๓	✓		
๖. จำนวนภาคีเครือข่ายทั้ง ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาค ประชาชนที่ร่วมมือกับ มหาวิทยาลัย ดำเนินโครงการ พัฒนาชุมชน ท้องถิ่น ด้านเศรษฐกิจและสังคม ในพื้นที่บริการ	จำนวนภาคี เครือข่าย	๗	๒๒	✓		
๗. อัตราการเพิ่มขึ้นของ รายได้ครัวเรือนที่เข้าร่วม โครงการ	ร้อยละ/ปี	๓๐	๑๐๐	✓		
๘. จำนวนโครงการที่นำความรู้ และประสบการณ์จากการ ให้บริการวิชาการมาใช้ ในการพัฒนาการเรียน การสอนหรือการวิจัย	จำนวนโครงการ	๑๑	๔๓	✓		
๙. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ ที่ได้รับการเสริมสร้าง ความเป็นพลเมืองดี	จำนวนคน	๓,๘๐๐	๔,๒๔๕	✓		
๑๐. จำนวนวิสาหกิจชุมชน ผู้ประกอบการใหม่ในพื้นที่ บริการของมหาวิทยาลัย ที่ประสบความสำเร็จ	จำนวนวิสาหกิจ ชุมชน ผู้ประกอบการ	๖	๑๓	✓		

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้า	ต่ำกว่า
จากการสนับสนุนองค์ความรู้ จากมหาวิทยาลัย						
๑๑. จำนวนงานวิจัย นวัตกรรม ผลงานสร้างสรรค์ที่ได้จาก การบูรณาการองค์ความรู้ ในโครงการพัฒนาท้องถิ่น	จำนวนผลงาน	๑๐	๗๖	✓		
๑๒. จำนวนหลักสูตรฝึกอบรม ระยะสั้นที่เกิดจากการ บูรณาการองค์ความรู้ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น แบบให้เปล่า (ใช้งบประมาณ แผ่นดิน และเงินบำรุง การศึกษา)	จำนวนหลักสูตร	๒๕	๓๔	✓		
๑๓. จำนวนหลักสูตรฝึกอบรม ระยะสั้นที่เกิดจากการ บูรณาการองค์ความรู้ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นแบบ ก่อให้เกิดรายได้ (งบประมาณ จากหน่วยงานภายนอก)	จำนวนหลักสูตร	๑๔	๑๗	✓		
๑๔. จำนวนผู้สูงอายุที่เข้าร่วม โครงการที่เกี่ยวข้องกับ การเสริมสร้างสุขภาวะที่ดี การสร้างรายได้ การพึ่งพา ตนเองได้	จำนวนผู้สูงอายุ	๕๐	๓๐๐	✓		

กลยุทธ์ที่ ๒ สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านบริการวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความ  
เข้มแข็งของชุมชน

#### แนวทางการดำเนินงาน

๑. สร้างและประสานเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรในท้องถิ่น ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ  
ภาคเอกชน และภาคประชาชน เพื่อการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในชุมชน ส่งผลให้  
ชุมชนท้องถิ่นมีความเข้มแข็ง
๒. ร่วมมือกับภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคธุรกิจ และภาคอุตสาหกรรม ชนนำความรู้ทางวิชาการ  
ในการพัฒนาเทคโนโลยีและสร้างความมั่นคงเข้มแข็งให้แก่ชุมชนและท้องถิ่น
๓. สสำรวจความความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมและการศึกษา  
เพื่อนำมาดำเนินโครงการพัฒนาท้องถิ่น ในประเด็นต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา  
แก้ไขปัญหาสังคมและลดความเหลื่อมล้ำ

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้า	ต่ำกว่า
๑. จำนวนภาคีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน สถานประกอบการ เพื่อพัฒนาชุมชน	จำนวนเครือข่าย ที่ลงนาม ความร่วมมือ	๓๐	๔๘๙	✓		
๒. จำนวนโครงการที่เกิดจากร่วมมือกับภาคีเครือข่ายในการสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและท้องถิ่น	จำนวนโครงการ	๗	๔๔	✓		
๓. จำนวนโพลล์ที่สำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมและการศึกษา ในประเด็นที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและแก้ไขปัญหาสังคม	จำนวนโพลล์	๑๑	๑๓	✓		

□ กลยุทธ์ที่ ๓ ส่งเสริมองค์ความรู้การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมแก่ชุมชน

**แนวทางการดำเนินงาน**

๑. ส่งเสริม สนับสนุน ให้ชุมชนมีระบบบริหารจัดการ การอนุรักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมในชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้า	ต่ำกว่า
๑. จำนวนโครงการ หรือกิจกรรมที่ส่งเสริม หรืออนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในชุมชนและท้องถิ่น	จำนวน โครงการหรือ กิจกรรม	๕	๗	✓		
๒. จำนวนระบบหรือนวัตกรรมบริหารจัดการด้านอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	จำนวนระบบ หรือนวัตกรรม	๓	๖	✓		

กลยุทธ์ที่ ๔ ส่งเสริมและสืบสานพลังปัญญาตามโครงการตามแนวพระราชดำริเพื่อสร้างความมั่นคง  
เข้มแข็งและยั่งยืนแก่ชุมชนและท้องถิ่น

แนวทางการดำเนินงาน

๑. ส่งเสริมการจัดกิจกรรม โครงการ เพื่อเผยแพร่พลังปัญญาและองค์ความรู้จากโครงการ  
แนวพระราชดำริสู่การขับเคลื่อนแก่ชุมชนและท้องถิ่นเพื่อเกิดการสร้างงานและสร้าง  
รายได้
๒. บูรณาการโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง  
กับการจัดการเรียนการสอนหรืองานวิจัยหรืองานบริการวิชาการ
๓. ประเมินผลโครงการ กิจกรรมเพื่อส่งเสริมและสืบสานโครงการตามแนวพระราชดำริ

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้า	ต่ำกว่า
๑. จำนวนโครงการที่น้อมนำแนว พระราชดำริ มาบูรณาการกับ การจัดการเรียนการสอน หรือ งานวิจัยหรืองานบริการวิชาการ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้มี ความเข้มแข็ง และยั่งยืน	จำนวน โครงการ	๘	๑๐	✓		
๒. จำนวนภาคีเครือข่ายที่มีการ ดำเนินการพัฒนาต่อยอด โครงการตามแนวพระราชดำริ	จำนวนภาคี เครือข่าย	๘	๑๒	✓		

กลยุทธ์ที่ ๕ ทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น

แนวทางการดำเนินงาน

๑. ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดโครงการหรือกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่เผยแพร่  
แลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งในและต่างประเทศ
๒. ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างผลงานที่แสดงถึงองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม  
ศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัยหรืองานสร้างสรรค์
๓. ร่วมมือกับเครือข่ายทางวัฒนธรรมจัดโครงการหรือกิจกรรมที่นำทุนทางวัฒนธรรมมาสร้าง  
คุณค่าและมูลค่าเพื่อยกระดับเศรษฐกิจให้แก่ชุมชนและท้องถิ่น
๔. ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างฐานข้อมูลหรือแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม ประเพณี  
ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเสริมสร้างคุณค่าและจิตสำนึก รักษาท้องถิ่น

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้า	ต่ำกว่า
๑. จำนวนโครงการ หรือกิจกรรม ด้านศิลปวัฒนธรรมที่เผยแพร่	จำนวนโครงการ	๓๘	๔๗	✓		

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้า	ต่ำกว่า
แลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งในและ ต่างประเทศ						
๒. จำนวนผลงานที่แสดงถึงองค์ ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม ศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัยหรือ งานสร้างสรรค์	จำนวนผลงาน	๒๐	๒๕	✓		
๓. จำนวนโครงการ หรือกิจกรรม หรือหลักสูตรระยะสั้น ที่นำ ทุนทางวัฒนธรรมมาสร้าง คุณค่าและมูลค่าเพื่อพัฒนา ชุมชนท้องถิ่น	จำนวนโครงการ	๖	๙	✓		
๔. จำนวนฐานข้อมูลหรือแหล่ง เรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างคุณค่าและ จิตสำนึก รักษาท้องถิ่น	จำนวน ฐานข้อมูล/ แหล่งเรียนรู้	๑๐	๑๑	✓		

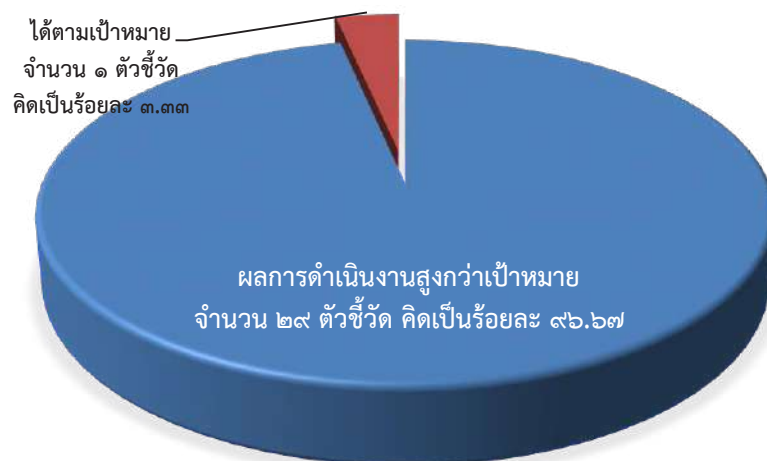
กลยุทธ์ที่ ๖ พัฒนาศักยภาพและสร้างเครือข่ายความร่วมมือของครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่ความเป็นมืออาชีพและมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่สู่การเปลี่ยนแปลงฐานวิถีชีวิตใหม่ (New Normal) แนวทางการดำเนินงาน

๑. มีกระบวนการพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่ความเป็นมืออาชีพและมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่สู่การเปลี่ยนแปลงฐานวิถีชีวิตใหม่ (New Normal)
๒. สร้างเครือข่ายความร่วมมือให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาและชุมชน

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้า	ต่ำกว่า
๑. จำนวนของครูและบุคลากร ทางการศึกษาในท้องถิ่น ที่ได้รับการพัฒนา	จำนวนคน	๙๐๐	๑,๐๙๑	✓		
๒. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อพัฒนาศักยภาพครูและ บุคลากรทางการศึกษา	จำนวน เครือข่าย	๕๕	๒๖๕	✓		
๓. จำนวนสถานศึกษาที่ มหาวิทยาลัยเป็นพี่เลี้ยง	จำนวน สถานศึกษา	๘๐	๒๓๐	✓		
๔. ร้อยละของนักเรียนในโรงเรียน เป้าหมายในความรับผิดชอบ	ร้อยละ	๗๕	๗๙.๔๒	✓		

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้า	ต่ำกว่า
ที่มีผลการอ่านออกเขียนได้ เพิ่มขึ้น						
๕. ร้อยละของนักเรียนในโรงเรียน เป้าหมายระดับชั้นประถมศึกษา ปีที่ ๖ ที่มีคะแนนผลการ ทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชา สูงกว่าคะแนนเฉลี่ย ของแต่ละสังกัด	ร้อยละ	๕๐	๕๙.๔๕	✓		

จากตารางที่ ๑๗ เมื่อพิจารณาการประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งประกอบด้วย จำนวน ๖ กลยุทธ์ และจำนวน ๓๐ ตัวชี้วัด พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย มีจำนวนทั้งสิ้น ๒๙ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๖๗ ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมาย มีจำนวนทั้งสิ้น ๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๓.๓๓ (ดังแผนภูมิที่ ๑)



แผนภูมิที่ ๑ แสดงร้อยละของตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย ตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ การบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อยกระดับการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ตารางที่ ๑๘ ผลการดำเนินงานตามพระบรมราชโองบายรัชกาลที่ ๑๐ เรื่องการพัฒนาท้องถิ่นตามยุทธศาสตร์  
ที่ ๑ การบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อยกระดับการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ  
พ.ศ. ๒๕๖๕

หน่วยงาน	งบประมาณ ที่ได้รับอนุมัติ (บาท)	งบประมาณ ที่ได้เบิกจ่ายแล้ว (บาท)	ร้อยละการ เบิกจ่าย
<b>ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อยกระดับการพัฒนาท้องถิ่น</b>			
๑. โครงการยกระดับคุณภาพชีวิต	๗,๐๕๖,๙๙๕.๐๐	๗,๐๑๕,๖๑๗.๖๕	๙๙.๔๑
๒. โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนสู่ University as Marketplace	๔,๑๓๗,๑๐๐.๐๐	๔,๑๓๓,๔๒๒.๖๐	๙๙.๙๑
๓. โครงการยกระดับการจัดการเรียนรู้โรงเรียน เครือข่ายขนาดเล็ก	๓,๑๐๐,๐๐๐.๐๐	๒,๙๗๕,๐๙๗.๐๐	๙๕.๙๗
<b>ผลรวมทั้งหมด</b>	<b>๑๔,๒๙๔,๐๙๕.๐๐</b>	<b>๑๔,๑๒๔,๑๓๗.๒๕</b>	<b>๙๘.๘๑</b>

จากตารางที่ ๑๘ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดโครงการบริการวิชาการสู่สังคมให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ  
ตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ การบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อยกระดับการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ  
พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวนทั้งสิ้น ๓ โครงการ จากงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ จำนวนเงิน ๑๔,๒๙๔,๐๙๕.๐๐ บาท  
โดยงบประมาณที่ได้เบิกจ่ายแล้ว จำนวน ๑๔,๑๒๔,๑๓๗.๒๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๘๑

**ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาศักยภาพการผลิตและพัฒนาครู  
การวิจัย และนวัตกรรม**

ตารางที่ ๑๙ การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๒  
การพัฒนาศักยภาพการผลิตและพัฒนาครู การวิจัย และนวัตกรรม

- กลยุทธ์ที่ ๑ พัฒนาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตและกระบวนการผลิต ด้วย School Integrated Learning ให้บัณฑิตครูมีอัตลักษณ์ สมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพครู และคุณลักษณะ ๔ ประการ ประกอบด้วย ๑) มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง ๒) มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง มีคุณธรรม ๓) มีงานทำ มีอาชีพ ๔) เป็นพลเมืองดี

**แนวทางการดำเนินงาน**

๑. ตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร รับผิดชอบหลักสูตร และบริหารจัดการหลักสูตร ทำหน้าที่พัฒนาหลักสูตรและควบคุม กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและองค์กรวิชาชีพ
๒. พัฒนาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตที่มีกระบวนการ ในการผลิตบัณฑิตครูด้วย School Integrated Learning เพื่อให้มีอัตลักษณ์ สมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพครู และ มีคุณลักษณะ ๔ ประการ
๓. พัฒนาระบบและกระบวนการคัดเลือกนักศึกษาครูที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับความเป็นครู ในแต่ละหลักสูตร
๔. ส่งเสริม สนับสนุนความเป็นเลิศด้านการผลิตบัณฑิตครู ด้วยการแสวงหาแหล่งทุนภายใน และภายนอกหน่วยงาน การร่วมมือกับเครือข่ายที่มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพครู และ

หาแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่มีมาตรฐานตามเกณฑ์ครุสภา และการจัดหาแหล่งงาน  
รองรับ

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้า	ต่ำกว่า
๑. ร้อยละหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตที่มีกระบวนการพัฒนาหลักสูตร ในการผลิตบัณฑิตครู ด้วย School Integrated Learning เพื่อให้มีอัตลักษณ์สมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพครู และคุณลักษณะ ๔ ประการ	ร้อยละ	๑๐๐	๑๐๐.๐๐		✓	
๒. ร้อยละของรายวิชาในแต่ละหลักสูตรที่มีเนื้อหาและกระบวนการจัดการเรียนการสอนบ่มเพาะอัตลักษณ์สมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพครู และคุณลักษณะ ๔ ประการ	ร้อยละ	๕๐	๘๐.๐๐	✓		
๓. ร้อยละของนักศึกษาครู ที่ผ่านการประเมินความสามารถใช้ภาษาอังกฤษตามประกาศของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	๘๐	๙๕.๑๕	✓		
๔. ร้อยละของบัณฑิตครูที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู	ร้อยละ	๑๐๐	๑๐๐.๐๐		✓	
๕. ร้อยละของบัณฑิตครูที่ได้เข้าทำงานทั้งในและต่างประเทศภายใน ๑ ปี	ร้อยละ	๗๕	๙๕.๙๗	✓		
๖. จำนวนทุนการศึกษาที่นักศึกษาครูได้รับจากแหล่งทุนภายในและภายนอกหน่วยงาน	จำนวนทุน	๗๕	๑๔๔	✓		
๗. ร้อยละความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	๘๐	๘๖.๕๘	✓		
๘. ร้อยละของหลักสูตรที่มีกระบวนการคัดเลือก	ร้อยละ	๑๐๐	๑๐๐.๐๐		✓	



ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้า	ต่ำกว่า
นักศึกษาครูที่มีคุณสมบัติ เหมาะสมกับความเป็นครู						
๙. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อพัฒนาคุณภาพและ ยกระดับการจัดการเรียน การสอนหลักสูตรครุศาสตร์ (องค์กรวิชาชีพ หรือสถาบัน ที่เชี่ยวชาญ ในทักษะเฉพาะ หรือ โรงเรียนที่รับฝึก ประสบการณ์ หน่วยงาน ที่สนับสนุนทุน)	จำนวน เครือข่าย	๒๐๐	๒๖๐	✓		

- กลยุทธ์ที่ ๒ พัฒนาระบบการบ่มเพาะ บัณฑิตครูและศิษย์เก่าที่ประกอบวิชาชีพครูให้มีอัตลักษณ์  
สมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพครู และคุณลักษณะ ๔ ประการตามพระบรมราโชบายรัชกาลที่ ๑๐  
ประกอบด้วย ๑) มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง ๒) มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง มีคุณธรรม ๓) มีงานทำ  
มีอาชีพ และ ๔) เป็นพลเมืองดี

#### แนวทางการดำเนินงาน

- พัฒนาระบบและกระบวนการบ่มเพาะบัณฑิตครูให้มีอัตลักษณ์ สมรรถนะตามมาตรฐาน  
วิชาชีพครู และคุณลักษณะ ๔ ประการ
- พัฒนาระบบการในการส่งเสริมศิษย์เก่าที่ประกอบวิชาชีพครู ให้มีสมรรถนะเพื่อรองรับ  
การเปลี่ยนแปลงสู่การเปลี่ยนแปลงฐานวิถีชีวิตใหม่ (New Normal)
- พัฒนาหลักสูตรเสริมสมรรถนะและทักษะที่สำคัญเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในยุคศตวรรษที่ ๒๑
- ร่วมมือกับองค์กรวิชาชีพเพื่อจัดอบรมเสริมสร้างสมรรถนะที่จำเป็นของความเป็นครู  
ในยุคศตวรรษที่ ๒๑

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้า	ต่ำกว่า
๑. จำนวนโครงการ/กิจกรรมบ่ม เพาะบัณฑิตครูให้เป็นไป ตามอัตลักษณ์ สมรรถนะตาม มาตรฐานวิชาชีพครูและ คุณลักษณะ ๔ ประการ	จำนวน โครงการ/ กิจกรรม	๑๕	๑๘	✓		
๒. ร้อยละของบัณฑิตครูที่เข้า ร่วมโครงการ/กิจกรรมบ่ม เพาะบัณฑิตครูให้เป็นไป ตามอัตลักษณ์ สมรรถนะตาม	ร้อยละ	๙๐	๙๙.๔๓	✓		

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้า	ต่ำกว่า
มาตรฐานวิชาชีพครู และ คุณลักษณะ ๔ ประการ						
๓. จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ เสริมสมรรถนะเพื่อรองรับ การเปลี่ยนแปลงให้แก่ศิษย์ เก่าที่ประกอบวิชาชีพครู	จำนวน โครงการ/ กิจกรรม	๑๐	๒๑	✓		
๔. จำนวนองค์กรวิชาชีพที่เข้า มาร่วมมือในการส่งเสริม สมรรถนะและทักษะความ เป็นครูในยุคศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียน การสอนบัณฑิตครู	จำนวนองค์กร	๑๐	๒๖๐	✓		
๕. จำนวนหลักสูตรอบรมเสริม ทักษะระยะสั้น เช่น หลักสูตร อบรมภาษาอังกฤษ ICT หลักสูตรพัฒนาสมรรถนะ ด้านดิจิทัล	จำนวน หลักสูตร	๕	๘	✓		

กลยุทธ์ที่ ๓ พัฒนาสมรรถนะครูของครูให้มีความเป็นมืออาชีพ

แนวทางการดำเนินงาน

๑. ตั้งคณะกรรมการพัฒนาครูของครูเพื่อดำเนินการพัฒนาครูของครูให้มีความเป็นมืออาชีพ  
ภายใต้กรอบ “แนวทางการส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์  
ในสถาบันอุดมศึกษา” สู่การเปลี่ยนแปลงฐานวิถีชีวิตใหม่ (New Normal) ของสำนัก  
มาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในรูปแบบ  
โครงการ กิจกรรมที่หลากหลาย
๒. ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูของครูไปอบรมเพิ่มทักษะความรู้อย่างต่อเนื่องกับองค์กร  
ที่เกี่ยวข้องในทักษะด้านการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอนทั้งในประเทศและ  
ต่างประเทศ
๓. สร้างแพลตฟอร์ม (Platform) เพื่อสร้างเครือข่ายเรียนรู้เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับ  
การพัฒนาสมรรถนะครูมืออาชีพ

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้า	ต่ำกว่า
๑. ร้อยละครูของครูที่เข้าร่วม โครงการ หรือกิจกรรม เพื่อการพัฒนาคุณภาพ	ร้อยละ	๘๐	๘๒.๔๓	✓		

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้า	ต่ำกว่า
การจัดการเรียนการสอน ให้มีความเป็นมืออาชีพ เกินกว่า ๕ ครั้งต่อปี						
๒. ร้อยละ ครูของครูที่ได้รับ การยกย่อง รางวัล มีผลงาน ทางวิชาการหรือการสร้าง นวัตกรรม การเรียนรู้ ในรูปแบบต่าง ๆ	ร้อยละ	๘๐	๘๒.๔๓	✓		
๓. ร้อยละ ครูของครูที่สอน หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตที่มี ประสบการณ์สอนในโรงเรียน หรือผ่านการอบรมหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู	ร้อยละ	๘๐	๘๓.๗๘	✓		
๔. มีแพลตฟอร์ม (Platform) เพื่อสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยน เรียนรู้ในการเป็นครูมืออาชีพ	จำนวน แพลตฟอร์ม (Platform)	๒	๒		✓	

กลยุทธ์ที่ ๔ สร้างงานวิจัย และนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ เพื่อการผลิตและพัฒนาครู

แนวทางการดำเนินงาน

- ส่งเสริมสนับสนุนการสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมจัดการเรียนรู้  
เพื่อการผลิตและพัฒนาครู
- ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูของครูนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมจัดการ  
การเรียนรู้ ไปเผยแพร่ในเวที ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
- ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูของครูนำผลการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมจัดการ  
การเรียนรู้ ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอก

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้า	ต่ำกว่า
๑. จำนวนงานวิจัยนวัตกรรมหรือ งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ให้ เกิดประโยชน์ต่อการผลิตและ พัฒนาครู	จำนวนผลงาน	๖	๑๕	✓		
๒. จำนวนบทความทางวิชาการ หรือผลงานสร้างสรรค์หรือ งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์	จำนวน บทความ หรือ ผลงาน	๒๔	๒๗	✓		

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้า	ต่ำกว่า
เผยแพร่ระดับชาติหรือนานาชาติ						
๓. จำนวนกิจกรรมเพื่อถ่ายทอดงานวิจัยหรือนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่จัดให้สถานศึกษา	จำนวนกิจกรรม	๓๐	๕๕	✓		
๔. จำนวนสถานศึกษาในท้องถิ่นที่มีการนำนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นไปใช้ประโยชน์	จำนวนสถานศึกษา	๘	๓๑	✓		
๕. ร้อยละของหลักสูตรที่มีการนำงานวิจัยมาบูรณาการในการเรียนการสอน	ร้อยละ	๕๐	๑๐๐.๐๐	✓		

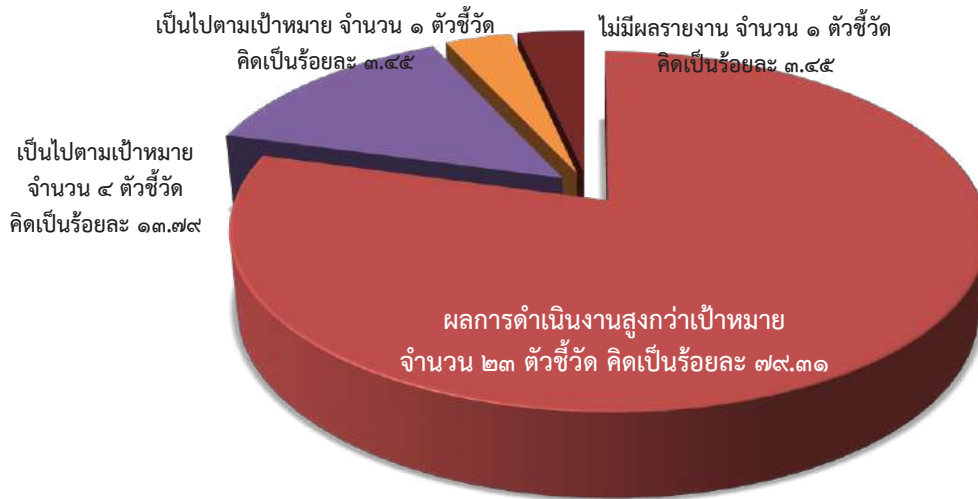
กลยุทธ์ที่ ๕ การพัฒนาโรงเรียนสาธิตให้เป็นต้นแบบการจัดการเรียนรู้  
แนวทางการดำเนินงาน

๑. ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาครูของโรงเรียนสาธิตให้เป็นแบบอย่าง ในด้านการจัดการเรียนการสอนและงานวิจัย
๒. ส่งเสริมสนับสนุนให้โรงเรียนสาธิตเป็นต้นแบบการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งและเป็นสุข
๓. ส่งเสริมสนับสนุนให้โรงเรียนสาธิตเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์ และเป็นห้องทดลองปฏิบัติการวิจัย และการจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพ
๔. สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสถานศึกษาทั้งในและต่างประเทศ

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้า	ต่ำกว่า
๑. ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนสาธิตที่ได้รับการพัฒนาไม่น้อยกว่า ๕ ครั้งต่อปี	ร้อยละ	๘๐	๙๖.๐๘	✓		
๒. จำนวนรางวัลที่นักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาที่ได้รับการยกย่อง ทั้งในด้านวิชาการ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	จำนวนรางวัล	๑๐	๒๑	✓		

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้า	ต่ำกว่า
๓. ร้อยละของนักเรียนในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชาสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ	ร้อยละ	๗๐	-			
๔. จำนวนนักศึกษาและอาจารย์ที่เข้ามาฝึกประสบการณ์ จัดโครงการ หรือกิจกรรมหรือทดลองห้องปฏิบัติการวิจัยด้านการจัดการเรียนการสอน	จำนวนนักศึกษา	๑๐๐	๑,๕๑๒	✓		
๕. จำนวนรูปแบบการเรียนการสอนที่ได้รับการพัฒนาและเป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนอื่น ๆ นำไปใช้ได้	จำนวนรูปแบบ	๕	๒			✓
๖. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้กับสถานศึกษา ทั้งในและต่างประเทศ	จำนวนเครือข่าย	๓๐	๓๕	✓		

จากตารางที่ ๑๙ เมื่อพิจารณาประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งประกอบด้วย จำนวน ๕ กลยุทธ์ และจำนวน ๒๙ ตัวชี้วัด พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย มีจำนวนทั้งสิ้น ๒๓ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๓๑ ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมาย มีจำนวนทั้งสิ้น ๔ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๗๙ (ดังแผนภูมิที่ ๒) ส่วนตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย มีจำนวน ๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๓.๔๕ ได้แก่ จำนวนรูปแบบการเรียนการสอนที่ได้รับการพัฒนาและเป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนอื่น ๆ นำไปใช้ได้ และมีตัวชี้วัดที่ไม่มีผลการรายงานผลการดำเนินงาน จำนวน ๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๓.๔๕ ได้แก่ ร้อยละของนักเรียนในโรงเรียนสาธิตระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชา สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ ร้อยละ ๗๐ เนื่องจาก ไม่มีการดำเนินการในรอบปีที่ผ่านมา สาเหตุเกิดจากสถานการณ์แพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Covid-19)



แผนภูมิที่ ๒ แสดงร้อยละของตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย ต่ำกว่าเป้าหมาย และไม่มีผลการรายงาน

ตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาศักยภาพการผลิตและพัฒนาครู การวิจัย และนวัตกรรม  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ตารางที่ ๒๐ ผลการดำเนินงานตามพระบรมราโชบายรัชกาลที่ ๑๐ เรื่องการผลิตและพัฒนาครู  
ตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาศักยภาพการผลิตและพัฒนาครู การวิจัย และนวัตกรรม  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕

หน่วยงาน	งบประมาณที่ได้รับอนุมัติ (บาท)	งบประมาณที่ได้เบิกจ่ายแล้ว (บาท)	ร้อยละการเบิกจ่าย
<b>ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาศักยภาพการผลิตและพัฒนาครู การวิจัย และนวัตกรรม</b>			
๑. โครงการยกระดับมาตรฐานสมรรถนะบัณฑิตครูสู่ความเป็นเลิศ	๓,๒๐๐,๐๐๐.๐๐	๓,๑๘๙,๕๑๔.๑๐	๙๙.๖๗
<b>ผลรวมทั้งหมด</b>	<b>๓,๒๐๐,๐๐๐.๐๐</b>	<b>๓,๑๘๙,๕๑๔.๑๐</b>	<b>๙๙.๖๗</b>

จากตารางที่ ๒๐ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดโครงการบริการวิชาการสู่การผลิตและพัฒนาครู ให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาศักยภาพการผลิตและพัฒนาครู การวิจัย และนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวนทั้งสิ้น ๑ โครงการ จากงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ จำนวนเงิน ๓,๒๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท โดยงบประมารที่ได้เบิกจ่ายแล้ว จำนวน ๓,๑๘๙,๕๑๔.๑๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๖๗

ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนา  
มาตรฐานการผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์โดดเด่นบนพื้นฐานของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ

ตารางที่ ๒๑ การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๓  
การยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์โดดเด่น  
บนพื้นฐานของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ

กลยุทธ์ที่ ๑ ยกระดับการจัดการศึกษาและพัฒนาหลักสูตรที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน ตอบสนองต่อการ  
พัฒนาท้องถิ่นและสังคมที่ยั่งยืน (Sustainable)

**แนวทางการดำเนินงาน (มาตรฐาน)**

๑. ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบบูรณาการกับการวิจัย บริการวิชาการ  
เพื่อพัฒนาท้องถิ่นและสังคมในศตวรรษที่ ๒๑
๒. พัฒนาหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป พัฒนาหลักสูตรพหุวิทยาการ หลักสูตรสหวิทยาการ  
หลักสูตรสองภาษา หลักสูตรในรูปแบบความร่วมมือระหว่างสถาบันในต่างประเทศ  
หลักสูตรนานาชาติ หรือหลักสูตรสองปริญญา (Dual Degree) และหลักสูตรสหกิจศึกษา  
ที่สอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่นและสังคมในศตวรรษที่ ๒๑ สู่การเปลี่ยนแปลงฐานวิถี  
ชีวิตใหม่ (New Normal)
๓. ส่งเสริมสนับสนุนด้านการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษานานาชาติร่วมกับคณะต่าง ๆ
๔. พัฒนาและสร้างหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นที่ตอบสนองต่อการพัฒนาท้องถิ่น สังคม และ  
สากลในศตวรรษที่ ๒๑ และการพึ่งตนเอง

**แนวทางการดำเนินงาน (ด้านความเป็นเลิศ)**

๑. กำหนดระบบกลไกพร้อมระบบจูงใจที่เอื้อต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการหลักสูตร  
ให้มีความเป็นเลิศตามอัตลักษณ์ที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัย
๒. ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาและอาจารย์ผลิต และเผยแพร่นวัตกรรม งานวิจัย  
งานสร้างสรรค์ และผลงานอื่น ๆ และเข้าร่วมการประกวด แข่งขันทางวิชาการ  
ในระดับชาติและนานาชาติ
๓. ส่งเสริมสนับสนุนการสร้างศูนย์ความเป็นเลิศเฉพาะด้านเพื่อยกระดับคุณภาพของบัณฑิต  
และการมีส่วนร่วมในการใช้ศาสตร์ที่เชี่ยวชาญขับเคลื่อนพัฒนายกระดับคุณภาพของ  
ประชาชน

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้า	ต่ำกว่า
<b>ตัวชี้วัดมาตรฐาน</b>						
๑. ร้อยละของหลักสูตรที่จัด การเรียนการสอนในรูปแบบ บูรณาการกับการวิจัย บริการวิชาการเพื่อพัฒนา ท้องถิ่นและสังคมในศตวรรษ ที่ ๒๑	ร้อยละ	๙๐	๑๐๐.๐๐	✓		

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้า	ต่ำกว่า
๒. ร้อยละของหลักสูตรที่มีความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคอุตสาหกรรม ภาคธุรกิจ ทั้งภายในประเทศหรือต่างประเทศ	ร้อยละ	๑๐๐	๑๐๐.๐๐		✓	
๓. จำนวน หลักสูตรใหม่ ในรูปแบบพหุวิทยาการ สหวิทยาการ หลักสูตร สองภาษา หลักสูตรใน รูปแบบความร่วมมือระหว่าง สถาบันในต่างประเทศ หลักสูตรนานาชาติ หลักสูตร สหกิจศึกษา หรือหลักสูตร สองปริญญา (Dual Degree) ที่สอดคล้องกับการพัฒนา ท้องถิ่น สังคม และสากล ในศตวรรษที่ ๒๑	จำนวน หลักสูตร	๑๐	๖๘	✓		
๔. ร้อยละ ของ หลักสูตร ที่ นักศึกษา มีส่วนร่วม ในการสร้างนวัตกรรม หรือ โครงการพัฒนาท้องถิ่น	ร้อยละ	๗๐	๗๒.๕๓	✓		
๕. ร้อยละของหลักสูตรที่มี กระบวนการเรียนรู้ แบบ active learning โดยใช้สื่อดิจิทัลเป็นฐาน (Digital Based Education)	ร้อยละ	๑๐๐	๑๐๐.๐๐		✓	
๖. จำนวนผลงานของนักศึกษา ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ หรือได้รับรางวัลในระดับชาติ หรือนานาชาติ	จำนวนผลงาน	๑๑๐	๑๑๗	✓		
๗. ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับ ประกาศนียบัตรผ่านการอบรมเพิ่มเติมในทักษะ ที่เกี่ยวข้อง กับสาขาวิชา ที่ศึกษา	ร้อยละ	๗๐	๗๐.๐๗	✓		
๘. จำนวนหลักสูตรฝึกอบรม ระยะสั้น (Reskill / Upskill /	จำนวน หลักสูตร	๒๐	๓๑	✓		



ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้า	ต่ำกว่า
Newskill) หลักสูตร ประกาศนียบัตร(Non degree) และระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) เพื่อพัฒนา ทักษะกำลังคนของประเทศ และนัศึกษานานาชาติ สู่การ มีงานทำและเตรียมความ พร้อมรองรับการทำงานใน อนาคต						
<b>ตัวชี้วัดความเป็นเลิศ (หลักสูตรตามอัตลักษณ์ที่โดดเด่น)</b>						
๑. จำนวนหลักสูตรความเป็น เลิศตามอัตลักษณ์ที่โดดเด่น ของมหาวิทยาลัย	จำนวน หลักสูตร	๑๔	๑๔		✓	
๒. ร้อยละ ของอาจารย์ใน หลักสูตรความเป็นเลิศที่มี นวัตกรรม งานวิจัย งาน สร้างสรรค์ ผลงานที่ได้รับการ เผยแพร่หรือได้รับรางวัลใน ระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ	๕๕	๕๗.๙๔	✓		
๓. ร้อยละ ของนักศึกษาใน หลักสูตรความเป็นเลิศที่มี การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน หรือได้รับรางวัลในระดับชาติ และนานาชาติ	ร้อยละ	๒๐	๒๙.๘๔	✓		
๔. จำนวนศูนย์ความเป็นเลิศ เฉพาะด้าน	จำนวนศูนย์	๖	๙	✓		

กลยุทธ์ที่ ๒ เสริมสร้างศักยภาพอาจารย์ให้มีคุณภาพสู่ความเป็นมืออาชีพสู่การเปลี่ยนแปลงฐาน  
วิถีชีวิตใหม่ (New Normal)

#### แนวทางการดำเนินงาน

๑. ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีสมรรถนะทางวิชาการหรือวิชาชีพเฉพาะทางที่สอดคล้อง  
กับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ สู่การเปลี่ยนแปลงฐานวิถีชีวิตใหม่ (New Normal)
๒. ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีสมรรถภาพทางภาษาอังกฤษให้เป็นไปตามมาตรฐาน
๓. ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิปริญญาเอก และดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
๔. ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดทำผลงานวิชาการ งานวิจัย นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรืองาน  
ลักษณะอื่น และเผยแพร่ผลงานในระดับชาติและนานาชาติ

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้า	ต่ำกว่า
๑. ร้อยละของอาจารย์ที่เข้ารับการพัฒนาศักยภาพด้านทักษะทางวิชาการหรือวิชาชีพเฉพาะ	ร้อยละ	๘๐	๑๐๐.๐๐	✓		
๒. ร้อยละของอาจารย์ที่เข้ารับการพัฒนาศักยภาพด้านทักษะภาษาอังกฤษ	ร้อยละ	๙๐	๑๐๐.๐๐	✓		
๓. ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	๕๔	๕๕.๓๒	✓		
๔. ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก	ร้อยละ	๓๖	๔๓.๓๔	✓		
๕. ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่หรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ	๓๒	๖๕.๐๒	✓		
๖. ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการยอมรับในความรู้ความสามารถด้านวิชาการ การศึกษา และสังคม	ร้อยละ	๓๒	๕๔.๕๖	✓		

- กลยุทธ์ที่ ๓ สร้างสรรค์ เผยแพร่องค์ความรู้การวิจัย นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ และนำไปใช้ประโยชน์ได้โดยบูรณาการความร่วมมือทางการวิจัย ที่สอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่น และการพัฒนาประเทศเพื่อสร้างความมั่นคง ยั่งยืน (Sustainable)

#### แนวทางการดำเนินงาน

๑. พัฒนาศักยภาพอาจารย์เพื่อสร้างผลงานทางวิชาการ งานวิจัย นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรืองานอื่น ๆ ที่สอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่น เพื่อสร้างความมั่นคง ยั่งยืน (Sustainable)
๒. แสวงหาเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ ในการสร้างงานวิจัย พัฒนาศักยภาพนักวิจัย หรือเป็นเวทีในการเผยแพร่ผลงานวิชาการ งานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม หรืองานอื่น ๆ ทั้งระดับชาติและนานาชาติ
๓. ส่งเสริมสนับสนุนและแสวงหาแหล่งทุนเพื่อสร้างงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม หรืองานอื่น ๆ ให้แก่อาจารย์และบุคลากร
๔. ส่งเสริมสนับสนุนการนำองค์ความรู้ ผลงานวิชาการ งานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม หรืองานอื่น ๆ ดำเนินการจดทรัพย์สินทางปัญญาหรือการนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาท้องถิ่น หรือการส่งผ่านเทคโนโลยี นวัตกรรมแก่ชุมชน และชุมชนสามารถนำไปประยุกต์ใช้จนสามารถเกิดประโยชน์แก่ชุมชน เพื่อสร้างความมั่นคง ยั่งยืน (Sustainable) และพึ่งพาตนเอง

๕. พัฒนาคุณภาพวารสารวิชาการ เพื่อรองรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการทั้งภายในและภายนอก

๖. พัฒนาระบบฐานข้อมูลงานวิชาการ และ คุณภาพวารสารวิชาการ เพื่อรองรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการทั้งภายในและภายนอก

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้า	ต่ำกว่า
๑. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	๕๐	๑๔๓	✓		
๒. จำนวนบทความวิชาการ บทความวิจัย ที่เกิดจากงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่มีการเผยแพร่หรืออ้างอิงระดับชาติ ระดับนานาชาติ หรือที่ปรากฏใน Google Scholar	จำนวนบทความ	๑๓๐	๑๕๘	✓		
๓. ร้อยละงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่สอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่น และการพัฒนาประเทศ	ร้อยละ	๔๐	๖๗.๕๐	✓		
๔. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ ในการสร้างงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม เพื่อพัฒนาศักยภาพนักวิจัย หรือเป็นเวทีในการเผยแพร่ผลงานวิชาการ งานวิจัยงานสร้างสรรค์ นวัตกรรม หรืองานอื่น ๆ ทั้งระดับชาติและนานาชาติ และเวทีความร่วมมือด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์	จำนวนเครือข่าย	๑๒	๑๙	✓		
๕. ร้อยละงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่นำมาใช้ประโยชน์ในชุมชนและท้องถิ่น และการพัฒนาประเทศ	ร้อยละ	๖๕	๘๕.๐๐	✓		
๖. จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่ยื่น การ	จำนวนผลงาน	๗	๑๑	✓		

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้า	ต่ำกว่า
คุ้มครองสิทธิทรัพย์สินทาง ปัญญา						
๗. จำนวนแหล่งเผยแพร่งานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม ในระดับชาติและนานาชาติ	จำนวนแหล่ง	๕	๑๐	✓		

- กลยุทธ์ที่ ๔ พัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพ มีอัตลักษณ์ สมรรถนะและคุณลักษณะ ๔ ประการ มีทักษะ  
และมีความเชี่ยวชาญในการประกอบอาชีพสอดคล้องกับความต้องการของสังคมในศตวรรษที่ ๒๑  
สู่การเปลี่ยนแปลงฐานวิถีชีวิตใหม่ (New Normal)

#### แนวทางการดำเนินงาน

- กำหนดให้ทุกหลักสูตรสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการ  
ของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อนำมาปรับปรุงหลักสูตรและการเรียนการสอน
- กำหนดให้มีคณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตร บริหารหลักสูตรทำหน้าที่ควบคุมกำกับ  
การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา  
แห่งชาติ
- กำหนดให้ทุกหลักสูตรจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยมุ่งสร้างอัตลักษณ์ สมรรถนะและ  
คุณลักษณะ ๔ ประการ มีทักษะและมีความเชี่ยวชาญในการประกอบอาชีพสอดคล้องกับ  
ความต้องการของสังคมในศตวรรษที่ ๒๑
- สร้างกระบวนการบ่มเพาะนักศึกษาให้มีคุณภาพ มีอัตลักษณ์ สมรรถนะและคุณลักษณะ ๔  
ประการ มีทักษะและมีความเชี่ยวชาญในการประกอบอาชีพสอดคล้องกับความต้องการของ  
สังคมในศตวรรษที่ ๒๑
- เสริมสร้างสมรรถนะและการยกระดับความสามารถใช้ทักษะภาษาอังกฤษ สมรรถนะ  
ทักษะด้านดิจิทัล ทักษะการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีเพื่อประกอบอาชีพ ตลอดจนทักษะ  
การใช้ชีวิต ในศตวรรษที่ ๒๑ และเพื่อการฝึกกำลังพร้อมการพึ่งพาตนเอง
- สร้างเครือข่ายความร่วมมือศิษย์เก่าสัมพันธ์ เครือข่ายองค์กรวิชาชีพ และเครือข่ายต่าง ๆ  
ในการร่วมมือยกระดับคุณภาพบัณฑิต กับทุกภาคส่วนทั้งภายในและภายนอก ทั้งใน  
ระดับชาติและนานาชาติ

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้า	ต่ำกว่า
๑. ร้อยละผลการประเมิน คุณลักษณะ ๔ ประการของ นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ที่สอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	๗๐	๘๖.๙๕	✓		

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้า	ต่ำกว่า
๒. ร้อยละความสามารถด้าน ดิจิทัลของนักศึกษาปริญญา ตรีชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์ IC3 หรือ ตาม เกณฑ์ ที่ มหาวิทยาลัยกำหนด	ร้อยละ	๕๕	๘๑.๐๐	✓		
๓. ร้อยละของนักศึกษาชั้นปี สุดท้ายที่เข้าสอบวัด สมรรถนะทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ตาม มาตรฐาน CEFR ในระดับ B2	ร้อยละ	๑๐๐	๑๐๐.๐๐		✓	
๔. ร้อยละของนักศึกษาที่เข้า ร่วมโครงการหรือกิจกรรม ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา ทักษะการสื่อสาร หรือการใช้ เทคโนโลยี ทั้งภายในประเทศ และต่างประเทศในแต่ละชั้นปี	ร้อยละ	๗๐	๘๕.๘๒	✓		
๕. ร้อยละของนักศึกษาที่เข้า ร่วมกระบวนการบ่มเพาะ ของมหาวิทยาลัยเพื่อสร้าง อัตลักษณ์ในแต่ละชั้นปี	ร้อยละ	๙๐	๙๘.๓๐	✓		
๖. ร้อยละของนักศึกษาที่เข้า ร่วมโครงการบริการวิชาการ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ร้อยละ	๖	๑๙.๑๒	✓		
๗. ระดับพฤติกรรมกรรมมีจิต สาธารณะของนักศึกษา	ระดับ	มาก	มากที่สุด	✓		
๘. ระดับพฤติกรรมความเป็น ไทยของนักศึกษา	ระดับ	มากที่สุด	มากที่สุด		✓	
๙. ร้อยละอัตราการมีงานทำ ของบัณฑิต ที่ทำงานในองค์กร หรือสถานประกอบการ หรือ สามารถประกอบอาชีพได้เอง	ร้อยละ	๗๐	๘๒.๓๐	✓		
๑๐. ระดับความพึงพอใจผู้ใช้ บัณฑิตต่อคุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษามีอัตลักษณ์	ระดับ	มาก	มากที่สุด	✓		

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้า	ต่ำกว่า
เหมาะสมแห่งยุคศตวรรษที่ ๒๑ (SMART Student or Learner) มีทักษะการใช้ชีวิตและ การใช้เทคโนโลยีเพื่อประกอบ อาชีพ						
๑๑. ร้อยละ ของ หลักสูตร ที่มี เครือข่ายศิษย์เก่าหรือ เครือข่ายองค์กรวิชาชีพเข้า มามีส่วนร่วมในการพัฒนา คุณภาพบัณฑิต	ร้อยละ	๗๕	๗๖.๙๒	✓		
๑๒. จำนวนกิจกรรมศิษย์เก่า สัมพันธ์ที่จัดขึ้นในรอบปีเพื่อ ขยายเครือข่ายและกิจกรรม ความร่วมมือ	จำนวน กิจกรรม	๓	๓		✓	

จากตารางที่ ๒๑ เมื่อพิจารณาการประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์โดดเด่นบนพื้นฐานของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ ซึ่งประกอบด้วย จำนวน ๔ กลยุทธ์ และจำนวน ๓๗ ตัวชี้วัด พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย มีจำนวนทั้งสิ้น ๓๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๗๘ ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมาย มีจำนวนทั้งสิ้น ๖ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๒๒ (ดังแผนภูมิที่ ๓)



แผนภูมิที่ ๓ แสดงร้อยละของตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย ตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์โดดเด่นบนพื้นฐานของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ตารางที่ ๒๒ ผลการดำเนินงานตามพระบรมราชโบายรัชกาลที่ ๑๐ เรื่องการพัฒนาท้องถิ่นตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์โดดเด่น บนพื้นฐานของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

หน่วยงาน	งบประมาณที่ได้รับอนุมัติ (บาท)	งบประมาณที่ได้เบิกจ่ายแล้ว (บาท)	ร้อยละการเบิกจ่าย
<b>ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์โดดเด่นบนพื้นฐานของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ</b>			
๑. โครงการพัฒนาทักษะวิศวกรสังคม	๘๐๐,๐๐๐.๐๐	๗๙๑,๑๔๓.๐๐	๙๘.๘๙
๒. โครงการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษ	๓,๕๐๐,๐๐๐.๐๐	๓,๔๙๙,๖๒๖.๐๐	๙๙.๙๙
<b>ผลรวมทั้งหมด</b>	<b>๔,๓๐๐,๐๐๐.๐๐</b>	<b>๔,๒๙๐,๗๖๙.๐๐</b>	<b>๙๙.๗๙</b>

จากตารางที่ ๒๒ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดโครงการบริการวิชาการสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษาให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์โดดเด่นบนพื้นฐานของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวนทั้งสิ้น ๒ โครงการ จากงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ จำนวนเงิน ๔,๓๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท โดยงบประมาณที่ได้เบิกจ่ายแล้ว จำนวน ๔,๒๙๐,๗๖๙.๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๗๙

### ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ

ตารางที่ ๒๓ การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ

- กลยุทธ์ที่ ๑ ส่งเสริมบุคลากรให้เป็นคนดีและคนเก่งด้วยการพัฒนาความรู้ ความสามารถ และศักยภาพเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยและท้องถิ่นอย่างเต็มที่

#### แนวทางการดำเนินงาน

- พัฒนา สนับสนุน และส่งเสริมให้อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และศิษย์เก่า ได้แสดงศักยภาพโดยเข้าร่วม แข่งขัน หรือประกวดความสามารถทางวิชาการและศาสตร์ที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
- พัฒนา สนับสนุน และส่งเสริม บุคลากรสายสนับสนุนให้มีศักยภาพ ได้รับการพัฒนาในสายวิชาชีพ มีความเชี่ยวชาญในงานที่ปฏิบัติ และก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career path) สู่การเปลี่ยนแปลงฐานวิถีชีวิตใหม่ (New Normal)

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้า	ต่ำกว่า
๑. จำนวนอาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลการเป็นคนดี	จำนวนคน	๒๐๐	๒๖๐	✓		

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้า	ต่ำกว่า
คนเก่งหรือคนมีความสามารถ ในด้านต่าง ๆ ระดับชาติ นานาชาติ						
๒. ร้อยละบุคลากรสาย สนับสนุนได้รับการพัฒนาใน สายวิชาชีพและความ เชี่ยวชาญในการปฏิบัติงาน และความก้าวหน้าในสาย อาชีพ (Career Path)	ร้อยละ	๘๕	๙๖.๖๔	✓		

กลยุทธ์ที่ ๒ สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการสื่อสารองค์กร ทั้งภายในและต่างประเทศ เพื่อ  
เสริมสร้างประสิทธิผลตามวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย

**แนวทางการดำเนินงาน**

๑. พัฒนา ส่งเสริม และสนับสนุนด้านการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและผลการดำเนินงาน  
ของมหาวิทยาลัยทั้งภายในและภายนอก
๒. พัฒนาระบบและรูปแบบการสื่อสารองค์กรให้มีความทันสมัย ทัวถึงและทันต่อการ  
เปลี่ยนแปลง
๓. การประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์ ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยให้เป็นที่รู้จัก  
และยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้า	ต่ำกว่า
๑. จำนวนช่องทางในการ สื่อสารข้อมูลข่าวสารเพื่อ ก่อให้เกิดการรับรู้ของ ประชาคม ทั้งภายใน และ ภายนอกมหาวิทยาลัย	จำนวนชนิดสื่อ	๙	๑๐	✓		
๒. ระดับความสำเร็จของ เครือข่ายความร่วมมือทั้ง ภายในและภายนอกเพื่อ เสริมสร้างประสิทธิผลตาม วิสัยทัศน์และพันธกิจของ มหาวิทยาลัย	ระดับ	๔	๕	✓		



ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้า	ต่ำกว่า
๓. จำนวนข่าวที่ได้รับการเผยแพร่จากสื่อมวลชนภายนอกในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	จำนวนข่าว	๒๐๐	๔๙๔	✓		
๔. ระดับผลการสำรวจการรับรู้ข่าวสาร (เช่น นโยบาย แผนพัฒนาต่าง ๆ ที่สำคัญ ระดับชาติ จังหวัด องค์กร) ของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย	ระดับ	๓.๕๑	๔.๐๐	✓		
๕. ร้อยละของการปรับปรุงข้อมูลการสื่อสารบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของหน่วยงาน ตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะ สำนัก และมหาวิทยาลัย ให้มีความทันสมัยทั้งเนื้อหา และภาษาที่สื่อสารไม่น้อยกว่าเดือนละ ๒ ครั้ง	ร้อยละ	๕๐	๘๐	✓		

กลยุทธ์ที่ ๓ ปรับปรุง พัฒนาระบบบริหารจัดการฐานข้อมูลงบประมาณและบุคลากรให้มีประสิทธิภาพ และคล่องตัว เพื่อเป็น SMART University มุ่งเน้นหลักธรรมาภิบาล และยึดมั่นค่านิยมองค์กร MORALITY

#### แนวทางการดำเนินงาน

๑. พัฒนาระบบฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องต่อการใช้ข้อมูลในระดับประเทศ
๒. พัฒนาอาจารย์ บุคลากรและนักศึกษาให้มีสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง
๓. พัฒนาระบบและกลไกในการบริหารจัดการด้านบุคลากรด้วยหลักธรรมาภิบาล ส่งเสริมบุคลากรให้มีศักยภาพด้านการให้บริการมุ่งสู่การเป็น SMART University
๔. วิเคราะห์ ติดตาม ตรวจสอบคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน และการทุจริตขององค์กร
๕. พัฒนาระบบและกลไก การบริหารจัดการด้านการเงินและงบประมาณเพื่อให้เกิดความคุ้มค่า โดยเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเอง
๖. ส่งเสริมสนับสนุนการจัดโครงการหรือกิจกรรมให้นักเรียน นักศึกษา อาจารย์และบุคลากรให้ยึดมั่นในค่านิยมองค์กร MORALITY

๗. ปรับปรุงข้อบังคับ กฎ ระเบียบ ประกาศ และแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ในการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้ถูกต้องตามหลักธรรมาภิบาลและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม
๘. พัฒนาระบบ กลไก และแนวปฏิบัติที่ดีด้านประกันคุณภาพการศึกษามุ่งสู่มหาวิทยาลัยคุณภาพได้มาตรฐานสากล

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้า	ต่ำกว่า
๑. จำนวนฐานข้อมูลเพื่อบริหารจัดการในการตัดสินใจตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย	จำนวนฐานข้อมูล	๕	๗	✓		
๒. ระดับความสำเร็จของฐานข้อมูลเพื่อบริหารจัดการในการตัดสินใจตามพันธกิจหลักด้านการพัฒนาท้องถิ่น	ระดับ	๕	๕		✓	
๓. ระดับความสำเร็จของระบบสารสนเทศหรือนวัตกรรมในการบริหารจัดการสารสนเทศร่วมกันในเครือข่าย (ครบทั้ง ๔ พันธกิจ) ที่รองรับการเป็น SMART University	ระดับ	๕	๕		✓	
๔. ระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการบริหารงานภาครัฐ	ระดับ	สูงมาก	สูงมาก		✓	
๕. ผลการประเมินความสำเร็จด้านการบริหารจัดการบุคลากรด้วยหลักธรรมาภิบาล	ร้อยละ	๗๕	๗๙.๒๐	✓		
๖. ร้อยละของประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	๙๕	๙๙.๒๓	✓		
๗. ร้อยละของการมีรายได้สุทธิจากการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัยในภาพรวมที่เพิ่มขึ้นต่อปี	ร้อยละ	๕	๕๔.๖๕	✓		
๘. จำนวนโครงการ หรือกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียน นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรให้ยึดมั่นในค่านิยมองค์กร MORALITY	จำนวนโครงการ / กิจกรรม	๑๒	๒๐๔	✓		

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้า	ต่ำกว่า
๙. จำนวน ข้อบังคับ กฎ ระเบียบ ประกาศ ที่ได้รับการพัฒนา ปรับปรุงในแต่ละปี	ข้อบังคับ กฎ ระเบียบ ประกาศ	๕	๑๓	✓		
๑๐. ผลการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในระดับ มหาวิทยาลัย	ระดับ	ดีมาก	ดีมาก		✓	
๑๑. ผลสำรวจความคิดเห็น ความพึงพอใจของประชาชน และผู้รับบริการที่มีต่อ มหาวิทยาลัย	ร้อยละ	๗๐	๘๗.๕๐	✓		

กลยุทธ์ที่ ๔ พัฒนาสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และมีทรัพยากรที่เพียงพอต่อการสร้าง  
คุณภาพชีวิตที่ดีให้แก่ นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร

#### แนวทางการดำเนินงาน

- พัฒนาและส่งเสริมสนับสนุนให้มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ การเรียนรู้ที่ทันสมัย ตลอดจน  
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัยแก่นักเรียน นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร
- พัฒนาและส่งเสริมการดำเนินงานด้านสภาพแวดล้อมและความปลอดภัยเพื่อนำไปสู่  
การเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) ที่พร้อมต่อการเป็น SMART University
- พัฒนาการบริหารจัดการอาคารสถานที่และพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัยให้มีสุนทรียภาพ  
เอื้อต่อการเรียนรู้แก่นักเรียน นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้า	ต่ำกว่า
๑. จำนวน ห้องปฏิบัติการ ห้องเรียนรู้ที่ทันสมัยห้อง แสดงนิทรรศการ ห้องประชุม อาคารเรียนที่ทันสมัยและ เอื้อต่อการปฏิบัติงานพร้อม ต่อการเป็น SMART University	จำนวน	๕๐	๖๔	✓		
๒. ร้อยละความพึงพอใจของ นักเรียน นักศึกษา ครู อาจารย์ และผู้มีส่วนได้ส่วน เสียในการบริการ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้	ร้อยละ	๘๐	๘๔.๘๘	✓		

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้า	ต่ำกว่า
๓. ร้อยละค่าเฉลี่ยของทุก หน่วยงานที่มีผลการ ดำเนินงานตามเกณฑ์ มาตรฐานของการเป็น สำนักงานสีเขียว (Green Office)	ร้อยละ	๖๕	๗๗.๖๐	✓		
๔. ร้อยละความพึงพอใจของ ผู้รับบริการในการบริหาร จัดการด้านอาคารสถานที่ และการปรับปรุงภูมิทัศน์ สภาพแวดล้อม	ร้อยละ	๘๐	๘๔.๘๘	✓		

กลยุทธ์ที่ ๕ พัฒนาศูนย์การศึกษาอุทกขารวดี ให้เป็นศูนย์การเรียนรู้สมุนไพร ศูนย์ศาสตร์พระราชา และศูนย์สร้างเสริมฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงอายุและประชาชนทั่วไป เพื่อส่งเสริมสนับสนุนด้านการวิจัย และการพัฒนานวัตกรรม

#### แนวทางการดำเนินงาน

๑. สร้างศูนย์การเรียนรู้สมุนไพร ศูนย์ศาสตร์พระราชา และศูนย์สร้างเสริมฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงอายุ และประชาชนทั่วไป
๒. ส่งเสริม สนับสนุนงานวิจัยและการสร้างนวัตกรรมเกี่ยวกับสมุนไพร ศาสตร์พระราชา และการสร้างเสริมฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงอายุ และประชาชนทั่วไป
๓. แสวงหาเครือข่ายความร่วมมือทั้ง ภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม และภาคประชาชนเพื่อร่วมพัฒนา
๔. ส่งเสริม สนับสนุนศูนย์การเรียนรู้ให้เป็นศูนย์กลาง การพัฒนาองค์ความรู้ การวิจัย และนวัตกรรมเพื่อนำไปใช้ประโยชน์แก่ท้องถิ่น และบูรณาการการจัดการเรียนการสอน และเผยแพร่ให้บริการชุมชนท้องถิ่น

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้า	ต่ำกว่า
๑. ระดับความสำเร็จในการ ดำเนินการพัฒนาศูนย์การ เรียนรู้ด้านอาคารสถานที่ และสิ่งเอื้ออำนวยความสะดวก ในการดำเนินงาน	ระดับ	๕	๕		✓	
๒. จำนวนงานวิจัยและ นวัตกรรม เกี่ยวกับสมุนไพร ศาสตร์พระราชา และการ	จำนวน งานวิจัย	๑๐	๑๐		✓	

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้า	ต่ำกว่า
สร้างเสริมฟื้นฟูสุขภาพผู้สูง วัย และประชาชนทั่วไป						
๓. จำนวนเครือข่ายความ ร่วมมือในการพัฒนาศูนย์ การศึกษาอุทกธารวดี	จำนวน เครือข่าย	๑๕	๑๕		✓	
๔. จำนวนโครงการ/กิจกรรม หรือการให้บริการด้าน วิชาการและการให้บริการ ด้านสถานที่ แก่นักศึกษา บุคลากร ทั้งภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัย	จำนวน โครงการ/ กิจกรรม หรือ การให้บริการ	๒๐	๒๐		✓	
๕. จำนวนหลักสูตร ผูกอบรมที่ เกิดจากการบูรณาการ ศาสตร์และองค์ความรู้และ ความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย	จำนวน หลักสูตร	๕	๕		✓	
๖. จำนวนประชาชน ที่เข้ารับ การอบรมหรือรับบริการจาก ศูนย์การศึกษาอุทกธารวดี	คน	๕๐๐	๑,๓๙๐	✓		
๗. ระดับความพึงพอใจของผู้รับ การอบรมหรือรับบริการจาก ศูนย์การศึกษาอุทกธารวดี	ระดับ	มาก	มากที่สุด	✓		

- กลยุทธ์ที่ ๖ พัฒนาหน่วยงานทางวิชาการเพื่อส่งเสริมการสร้างรายได้ในการพึ่งพาตนเองให้กับมหาวิทยาลัย

#### แนวทางการดำเนินงาน

- เตรียมความพร้อมทางด้านระเบียบข้อบังคับ ด้านอาคารสถานที่ และด้านการบริหารจัดการเพื่อการพัฒนาหน่วยงานทางวิชาการเพื่อส่งเสริมการสร้างรายได้ในการพึ่งพาตนเองให้กับมหาวิทยาลัย
- สนับสนุนการจัดตั้งศูนย์ส่งเสริมการพัฒนาท้องถิ่นและอุตสาหกรรม เพื่อสร้างรายได้ให้แก่มหาวิทยาลัย
- สนับสนุนการจัดทำโครงการจัดตั้งวิทยาลัยนานาชาติเพื่อสร้างรายได้จากการส่งเสริมและพัฒนาวิชาการให้นักศึกษานานาชาติ
- แสวงหาและประสานงานเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศที่ก่อให้เกิดรายได้แก่มหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้า	ต่ำกว่า
๑. ความสำเร็จการดำเนินการ จัดตั้งศูนย์ส่งเสริมการพัฒนา ท้องถิ่นและอุตสาหกรรม ที่ก่อให้เกิดรายได้แก่ มหาวิทยาลัย	ระดับ	๔	๔		✓	
๒. ความสำเร็จการดำเนินการ โครงการจัดตั้งวิทยาลัย นานาชาติ	ระดับ	๔	๕	✓		
๓. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือ ทางวิชาการที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อก่อให้เกิดรายได้แก่ มหาวิทยาลัย	จำนวน	๕	๖	✓		

จากตารางที่ ๒๓ เมื่อพิจารณาการประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ ซึ่งประกอบด้วย จำนวน ๖ กลยุทธ์ และจำนวน ๓๒ ตัวชี้วัด พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการ ประเมินสูงกว่าเป้าหมาย มีจำนวนทั้งสิ้น ๒๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๗๕ ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมิน เป็นไปตามเป้าหมาย มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๐ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๒๕ (ดังแผนภูมิที่ ๔)



แผนภูมิที่ ๔ แสดงร้อยละของตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย ตามยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ตารางที่ ๒๔ ผลการดำเนินงานตามพระบรมราชโองบายรัชกาลที่ ๑๐ เรื่องการพัฒนาท้องถิ่นตามยุทธศาสตร์  
ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ ประจำปีงบประมาณ  
พ.ศ. ๒๕๖๕

หน่วยงาน	งบประมาณ ที่ได้รับอนุมัติ (บาท)	งบประมาณ ที่ได้เบิกจ่ายแล้ว (บาท)	ร้อยละการ เบิกจ่าย
<b>ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ</b>			
๑. โครงการตามบริบทของมหาวิทยาลัย	๑๓,๗๓๙,๔๐๕.๐๐	๑๓,๕๓๒,๔๓๐.๒๐	๙๘.๔๙
<b>ผลรวมทั้งหมด</b>	<b>๑๓,๗๓๙,๔๐๕.๐๐</b>	<b>๑๓,๕๓๒,๔๓๐.๒๐</b>	<b>๙๘.๔๙</b>

จากตารางที่ ๒๔ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดโครงการบริการวิชาการสู่การยกระดับคุณภาพ  
การศึกษาให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการ  
สู่ความเป็นเลิศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวนทั้งสิ้น ๑ โครงการ จากงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ  
จำนวนเงิน ๑๓,๗๓๙,๔๐๕.๐๐ บาท โดยงบประมาณที่ได้เบิกจ่ายแล้ว จำนวน ๑๓,๕๓๒,๔๓๐.๒๐ บาท  
คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๔๙

**สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๑ ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕**  
**ตามแผนยุทธศาสตร์ เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปี**  
**งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕**

สรุปผลการประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ กล่าวโดยสรุปได้ว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยได้กำหนด  
ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัด หน่วยการวัด และเป้าหมาย โดยผ่านการเห็นชอบจาก  
สภามหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย ๔ ยุทธศาสตร์ ที่ได้กำหนดตัวชี้วัดทั้งหมด ๑๒๘ ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณา  
ภาพรวมการประเมินตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย มีจำนวน ๑๐๕ ตัวชี้วัด คิดเป็น  
ร้อยละ ๘๒.๐๓ ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมาย มีจำนวน ๒๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๔๑  
และตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย มีจำนวน ๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๐.๗๘ และไม่มี  
การรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจำนวน ๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๐.๗๘ มีรายละเอียดดังนี้

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย ๑ ตัวชี้วัด

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาศักยภาพการผลิตและพัฒนาครู การวิจัย และนวัตกรรม จำนวน ๑  
ตัวชี้วัด ได้แก่ จำนวนรูปแบบการเรียนการสอนที่ได้รับการพัฒนาและเป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนอื่น ๆ นำไปใช้ได้  
ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ๑ ตัวชี้วัด

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาศักยภาพการผลิตและพัฒนาครู การวิจัย และนวัตกรรม จำนวน ๑  
ตัวชี้วัด ได้แก่ ร้อยละของนักเรียนในโรงเรียนสาธิตระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และชั้น  
มัธยมศึกษาปีที่ ๖ ที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชา สูงกว่า  
คะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ ร้อยละ ๗๐ เนื่องจาก ไม่มีการดำเนินการในรอบปีที่ผ่านมา สาเหตุเกิดจาก  
สถานการณ์แพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Covid-19)

## คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็น ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยควรวางแผนแนวทางการพัฒนา และติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน ๑ ตัวชี้วัด ได้แก่ จำนวนรูปแบบการเรียนการสอนที่ได้รับการพัฒนาและเป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนอื่น ๆ นำไปใช้ได้ เพื่อให้มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๒. มหาวิทยาลัยควรวางแผนกำกับติดตามการจัดทำโครงการกิจกรรมในยุทธศาสตร์ให้ครอบคลุมตัวชี้วัดด้านการดำเนินงาน (Performance) และด้านศักยภาพ (Potential) ของมหาวิทยาลัยในกลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น และการจัดอันดับ Impact Rankings 2023 สู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ตามเกณฑ์การประเมินของ Time Higher Education (THE) ให้ครบทั้ง ๕ เป้าหมายที่กำหนด

๓. ควรทบทวนการกำหนดทุกตัวชี้วัดให้มีลักษณะเป็น Objective and Key Results (OKRs) ให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์และผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยสามารถออกแบบการวัดและประเมินผลเป็นรูปธรรมชัดเจน และนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ประเด็นเชิงพัฒนาที่ครอบคลุมตามพันธกิจและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งประเมินตัวชี้วัดผลกระทบ (Impact) ที่เกิดขึ้น เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในชุมชนท้องถิ่น และดูผลตอบแทนที่สังคมได้รับในภาพรวม Social Return on Investment (SROI)

๔. มหาวิทยาลัยควรรายงานผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาท้องถิ่น โดยแบ่งการรายงานพื้นที่เป้าหมายที่ดำเนินโครงการยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นจากพื้นที่เป้าหมายที่ดำเนินการโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) และพื้นที่เป้าหมายที่เป็นโรงเรียนเพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการชุมชนในการกำหนดประเด็นการพัฒนาการใช้ทรัพยากรให้เหมาะสมกับการดำเนินงานด้านการศึกษา ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม ด้านสุขภาพอนามัย และด้านศิลปะและวัฒนธรรมภูมิปัญญาของชุมชน

๕. มหาวิทยาลัยควรจัดทำ Baseline mapping พื้นที่ความรับผิดชอบที่มหาวิทยาลัยเข้าดำเนินการแล้วในระบบฐานข้อมูลช่วงระยะ ๕ ปี ว่าพื้นที่รับผิดชอบใดมีความเข้มแข็ง และพื้นที่ใดที่มีความยั่งยืน รายงานผลการดำเนินโครงการควรแสดงให้เห็นถึงการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ แสดงให้เห็นถึงผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และ ผลกระทบ (Impact) ที่ชัดเจน

๖. ควรศึกษาทบทวนการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ถูกต้อง ครบถ้วนตามค่านิยมที่กำหนดไว้ เช่น รายได้ที่เพิ่มขึ้นของครัวเรือน จำนวนองค์กรวิชาชีพ จำนวนเครือข่ายความร่วมมือ ฯลฯ

๗. การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นที่นำไปใช้ในการพัฒนาท้องถิ่น ควรพิจารณาหลักสูตรเพื่อให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของท้องถิ่น หรือนำไปช่วยแก้ปัญหาให้กับท้องถิ่นได้อย่างแท้จริง และการร่วมมือกับภาคีเครือข่ายในการสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและท้องถิ่น ควรแสดงให้เห็นจุดเด่น จุดเน้นความร่วมมือที่เกิดขึ้นทำให้เกิดความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่น

๘. ควรจัดทำระบบบริหารจัดการฐานข้อมูล (Big Data) เกี่ยวกับการผลิตและพัฒนาครูที่มีประสิทธิภาพ โดยบูรณาการความร่วมมือกับเครือข่ายผู้ร่วมผลิต ผู้ใช้บัณฑิต รวมทั้งศิษย์เก่าที่เป็นครูประจำการในพื้นที่บริการ

๙. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้มีการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น (Reskill / Upskill / Newskill) หลักสูตรประกาศนียบัตร (Non Degree) ร่วมกับสหวิชาชีพ ให้สามารถเก็บ Credit เพื่อเทียบโอนเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย สร้างความร่วมมือกับองค์กรวิชาชีพเพื่อจัดอบรมเสริมสร้างสมรรถนะที่จำเป็นในยุคศตวรรษที่ ๒๑ และพัฒนาเป็นศูนย์บริการทดสอบและพัฒนาสมรรถนะ

๑๐. ควรพัฒนากระบวนการวิศวกรสังคมเพื่อยกระดับ Soft Skills ของนักศึกษาและบัณฑิตในการสร้างสรรค์ผลงานการวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์เพื่อแก้ไขปัญหาสังคมชุมชนให้มากขึ้น



## ผลการประเมินส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้เก็บรวบรวมข้อมูล ระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม – ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยแบ่งรายละเอียดออกเป็น ๗ ส่วน ดังต่อไปนี้

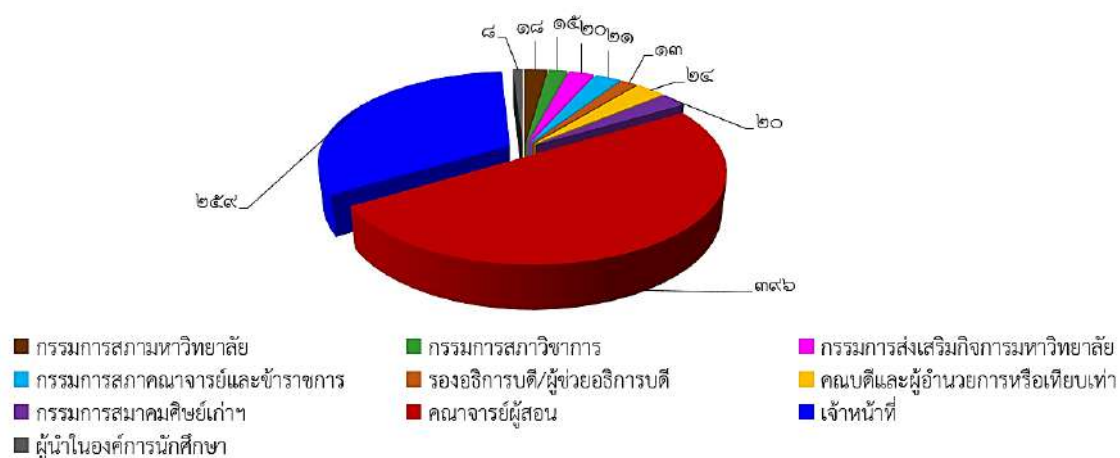
### ๒.๑ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ผลการวิเคราะห์การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา สามารถแสดงได้ดังตารางที่ ๒๕ – ๒๙

ตารางที่ ๒๕ จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวนคนทั้งหมด	จำนวนคนที่ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ
๑. กรรมการสภามหาวิทยาลัย	๒๕	๑๘	๗๒.๐๐
๒. กรรมการสภาวิชาการ	๑๘	๑๕	๘๓.๓๓
๓. กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	๒๓	๒๐	๘๖.๙๖
๔. กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ	๒๑	๒๑	๑๐๐.๐๐
๕. รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี	๑๓	๑๓	๑๐๐.๐๐
๖. คณบดีและผู้อำนวยการหรือเทียบเท่า	๒๖	๒๔	๙๒.๓๑
๗. กรรมการสมาคมศิษย์เก่าฯ	๓๓	๒๐	๖๐.๖๑
๘. คณาจารย์ผู้สอน	๕๖๕	๓๙๖	๗๐.๐๙
๙. เจ้าหน้าที่	๓๒๖	๒๕๙	๗๙.๔๕
๑๐. ผู้นำในองค์กรนักศึกษา	๘	๘	๑๐๐.๐๐
รวม	๑,๐๕๘	๗๙๔	๗๕.๐๕

จากตารางที่ ๒๕ พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวน ๗๙๔ คน จากจำนวนทั้งหมด ๑,๐๕๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๐๕ โดยผู้ประเมินส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นคณาจารย์ผู้สอน รองลงมาได้แก่เจ้าหน้าที่ และคณบดีและผู้อำนวยการหรือเทียบเท่า ตามลำดับ สามารถแสดงได้ ดังแผนภูมิที่ ๕

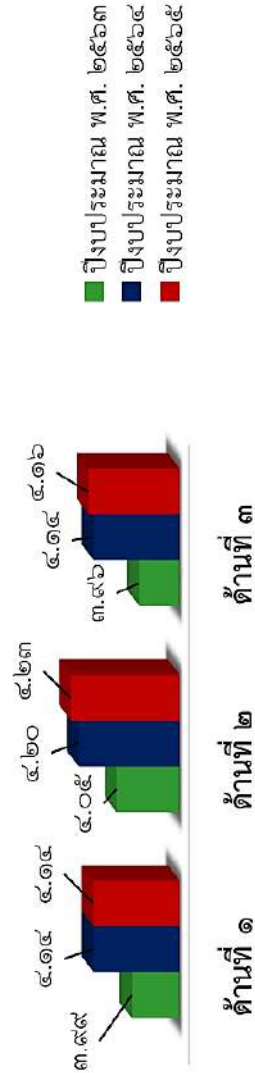


แผนภูมิที่ ๕ สถานภาพผู้ประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ตารางที่ ๒๖ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวม เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

การบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓			ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔			ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
ด้านที่ ๑ การบริหารงานเชิงระบบ	๓.๙๙	๐.๘๘	มาก	๔.๑๔	๐.๘๔	มาก	๔.๑๔	๐.๘๘	มาก
ด้านที่ ๒ การบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	๔.๐๕	๐.๘๙	มาก	๔.๒๐	๐.๘๒	มาก	๔.๒๓	๐.๘๓	มาก
ด้านที่ ๓ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	๓.๙๖	๐.๙๑	มาก	๔.๑๔	๐.๘๓	มาก	๔.๑๖	๐.๘๘	มาก
<b>รวม</b>	<b>๔.๐๐</b>	<b>๐.๘๙</b>	<b>มาก</b>	<b>๔.๑๖</b>	<b>๐.๘๓</b>	<b>มาก</b>	<b>๔.๑๗</b>	<b>๐.๘๗</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ ๒๖ ผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้งสามปี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การบริหารงานเชิงระบบ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การบริหารงานเชิงระบบ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล และการบริหารงานเชิงระบบ ตามลำดับ ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี พ.ศ. ๒๕๖๔ และ พ.ศ. ๒๕๖๓ สามารถแสดงได้ดังแผนภูมิที่ ๖



แผนภูมิที่ ๖ การประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาโดยรวม เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ตารางที่ ๒๗ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
บ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริหารงานเชิงระบบ

การบริหารงานเชิงระบบ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
<b>ด้านที่ ๑ บริบท</b>			
๑. บริหารงานอย่างมีความสัมพันธ์กับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม	๔.๒๖	๐.๘๒	มาก
๒. ตระหนักถึงผลประโยชน์ที่เป็นส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัย	๔.๓๐	๐.๘๐	มาก
๓. สร้างเครือข่ายร่วมมือกับองค์กรภายนอก	๔.๓๘	๐.๗๙	มาก
๔. สร้างเครือข่ายให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างหลากหลาย	๔.๒๔	๐.๘๓	มาก
๕. บริหารงานโดยคำนึงถึงความต้องการของสังคมด้านการเรียนรู้	๔.๒๔	๐.๘๕	มาก
<b>รวมด้านที่ ๑</b>	<b>๔.๒๘</b>	<b>๐.๘๒</b>	<b>มาก</b>
<b>ด้านที่ ๒ ทรัพยากร</b>			
๖. จัดการทรัพยากรเพื่อตอบสนองความต้องการทางการศึกษา	๔.๑๔	๐.๙๐	มาก
๗. วางแผนงานการจัดการทรัพยากรอย่างเหมาะสมตามหน้าที่	๔.๑๐	๐.๙๒	มาก
๘. แสวงหาทรัพยากรเพื่อการดำเนินการอย่างเพียงพอ	๔.๐๙	๐.๙๑	มาก
๙. จัดองค์การเพื่อดำเนินงานอย่างเหมาะสม	๔.๑๕	๐.๘๖	มาก
๑๐. ปรับปรุงงานด้านทรัพยากรให้ใช้งานได้ต่อเนื่องอยู่เสมอ	๔.๐๖	๐.๙๒	มาก
<b>รวมด้านที่ ๒</b>	<b>๔.๑๑</b>	<b>๐.๙๐</b>	<b>มาก</b>
<b>ด้านที่ ๓ กระบวนการ</b>			
๑๑. สร้างบรรยากาศแห่งความเชื่อถือซึ่งกันและกัน	๔.๑๐	๐.๘๒	มาก
๑๒. สื่อสารและประชาสัมพันธ์อย่างมีคุณภาพ	๔.๑๖	๐.๘๓	มาก
๑๓. ส่งเสริมความพึงพอใจและความผูกพันต่อองค์กร	๔.๑๗	๐.๘๓	มาก
๑๔. จัดบริการสนับสนุนทรัพยากรด้วยความสะดวก รวดเร็ว	๔.๐๘	๐.๘๖	มาก
๑๕. ส่งเสริมบุคลากรให้มีความมุ่งมั่นในหน้าที่รับผิดชอบ	๔.๒๑	๐.๘๐	มาก
<b>รวมด้านที่ ๓</b>	<b>๔.๑๓</b>	<b>๐.๘๙</b>	<b>มาก</b>
<b>ด้านที่ ๔ ผลผลิต</b>			
๑๖. ผู้จบการศึกษามีศักยภาพในการทำงานสูง	๔.๑๔	๐.๘๙	มาก
๑๗. ศิษย์เก่ามีชื่อเสียง	๔.๑๐	๐.๘๔	มาก
๑๘. ศิษย์เก่ามีความผูกพันต่อมหาวิทยาลัย	๔.๑๐	๐.๘๖	มาก
๑๙. มหาวิทยาลัยได้รับการยกย่องในประเทศ	๔.๐๖	๐.๘๙	มาก
๒๐. มหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับระหว่างประเทศ	๓.๘๒	๐.๙๑	มาก
<b>รวมด้านที่ ๔</b>	<b>๔.๐๔</b>	<b>๑.๐๑</b>	<b>มาก</b>
<b>รวมทุกด้าน</b>	<b>๔.๑๔</b>	<b>๐.๘๘</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ ๒๗ พบว่า การบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริหารงานเชิงระบบ โดยรวมเฉลี่ยทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบริบท มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านกระบวนการ และ ด้านทรัพยากร ตามลำดับ

ตารางที่ ๒๘ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

การบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
<b>ด้านที่ ๑ การผลิตบัณฑิต</b>			
๑. ส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	๔.๒๐	๐.๘๘	มาก
๒. เน้นศักยภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	๔.๒๐	๐.๘๕	มาก
๓. ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นสร้างสมรรถนะในการปฏิบัติงาน	๔.๑๙	๐.๘๕	มาก
๔. พัฒนาคุณธรรมด้วยการทำกิจกรรมเพื่อชุมชน	๔.๒๗	๐.๘๒	มาก
๕. สร้างคุณภาพของการจัดการเรียนรู้	๔.๑๗	๐.๘๘	มาก
<b>รวมด้านที่ ๑</b>	<b>๔.๒๑</b>	<b>๐.๘๖</b>	<b>มาก</b>
<b>ด้านที่ ๒ การวิจัย</b>			
๖. มุ่งมั่นมุ่งสู่การพัฒนามหาวิทยาลัยด้วยการวิจัย	๔.๒๑	๐.๘๔	มาก
๗. มุ่งมั่นในการเป็นสถาบันเน้นการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชน	๔.๑๕	๐.๘๖	มาก
๘. ส่งเสริมการใช้วิจัยควบคู่กับการเรียนการสอน	๔.๓๒	๐.๗๗	มาก
<b>รวมด้านที่ ๒</b>	<b>๔.๒๓</b>	<b>๐.๘๒</b>	<b>มาก</b>
<b>ด้านที่ ๓ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</b>			
๙. ส่งเสริมการเผยแพร่ด้านศิลปวัฒนธรรม	๔.๒๙	๐.๗๙	มาก
๑๐. จัดระบบสารสนเทศทางศิลปวัฒนธรรม	๔.๒๘	๐.๘๐	มาก
๑๑. ส่งเสริมการศึกษาและเผยแพร่ผลงานวิจัยทางศิลปวัฒนธรรม	๔.๓๑	๐.๗๗	มาก
<b>รวมด้านที่ ๓</b>	<b>๔.๒๙</b>	<b>๐.๗๙</b>	<b>มาก</b>
<b>ด้านที่ ๔ การบริการวิชาการแก่ชุมชน</b>			
๑๒. จัดการเรียนรู้ตอบสนองความต้องการของชุมชนอย่างต่อเนื่อง	๔.๒๒	๐.๘๒	มาก
๑๓. สร้างเครือข่ายชุมชนทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ	๔.๒๙	๐.๗๘	มาก
๑๔. จัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง	๔.๒๑	๐.๘๓	มาก
๑๕. ส่งเสริมให้ทุกสาขาวิชามีความเชื่อมโยงกับชุมชนอย่างเป็นระบบ	๔.๑๒	๐.๙๑	มาก
<b>รวมด้านที่ ๔</b>	<b>๔.๒๑</b>	<b>๐.๘๔</b>	<b>มาก</b>
<b>รวมทุกด้าน</b>	<b>๔.๒๓</b>	<b>๐.๘๓</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ ๒๘ พบว่า ผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยรวมเฉลี่ยทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการดำเนินงานบูรณาการศิลปวัฒนธรรม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการวิจัย และด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ตามลำดับ

ตารางที่ ๒๙ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. <b>หลักประสิทธิผล</b> : ได้ผลการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้และใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า	๔.๑๓	๐.๘๘	มาก
๒. <b>หลักประสิทธิภาพ</b> : บริหารจัดการอย่างเหมาะสม โดยใช้ทรัพยากร เทคนิค เครื่องมือ และเวลา ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการบริหารมหาวิทยาลัย	๔.๑๔	๐.๘๖	มาก
๓. <b>หลักการตอบสนอง</b> : สามารถให้บริการที่ตอบสนองกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้องภายในระยะเวลาที่กำหนด	๔.๒๐	๐.๘๖	มาก
๔. <b>หลักการรับผิดชอบต่อสังคม</b> : มีความรับผิดชอบต่อสังคมในการปฏิบัติหน้าที่ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยคำนึงในความรับผิดชอบต่อสาธารณะ	๔.๑๖	๐.๙๒	มาก
๕. <b>หลักความโปร่งใส</b> : บริหารงานอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมา มีข้อมูลชัดเจน และตรวจสอบได้	๔.๑๔	๐.๙๓	มาก
๖. <b>หลักการมีส่วนร่วม</b> : บริหารงานโดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเพื่อการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย	๔.๑๔	๐.๘๙	มาก
๗. <b>หลักการกระจายอำนาจ</b> : มีการกระจายอำนาจสู่ส่วนงานต่าง ๆ เพื่อสร้างประสิทธิภาพในการดำเนินงานที่ดีให้แก่มหาวิทยาลัย	๔.๑๙	๐.๘๗	มาก
๘. <b>หลักนิติธรรม</b> : ใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารด้วยความเป็นธรรม คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้เกี่ยวข้อง	๔.๑๕	๐.๙๑	มาก
๙. <b>หลักความเสมอภาค</b> : บริหารจัดการโดยยึดหลักความเท่าเทียมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ	๔.๑๗	๐.๘๖	มาก
๑๐. <b>หลักความมุ่งมั่นอันแน่วแน่</b> : บริหารงานมหาวิทยาลัยโดยเน้นกระบวนการหาข้อตกลงจากความคิดเห็นทั้งกลุ่มที่ได้และเสียประโยชน์	๔.๑๗	๐.๘๖	มาก
<b>รวม</b>	<b>๔.๑๖</b>	<b>๐.๘๘</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ ๒๙ พบว่า การบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า หลักการตอบสนอง : สามารถให้บริการที่ตอบสนองกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้องภายในระยะเวลาที่กำหนด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ หลักการกระจายอำนาจ : มีการกระจายอำนาจสู่ส่วนงานต่าง ๆ

เพื่อสร้างประสิทธิภาพในการดำเนินงานที่ดีให้แก่มหาวิทยาลัย และหลักความเสมอภาค : บริหารจัดการ โดยยึดหลักความเท่าเทียมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ หลักความมุ่งมั่นฉันทามติ : บริหารงาน มหาวิทยาลัยโดยเน้นกระบวนการหาข้อตกลงจากความคิดเห็นทั้งกลุ่มที่ได้และเสียประโยชน์ ซึ่งมีค่าเฉลี่ย เท่ากัน ตามลำดับ

## ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนาการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

### ๑. มหาวิทยาลัยมีจุดแข็ง / จุดเด่น

๑.๑ มหาวิทยาลัยมีทิศทางในการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาโดยเฉพาะด้านวิชาการเพื่อมุ่งสู่ การประกอบอาชีพของนักศึกษาของแต่ละหลักสูตร

๑.๒ มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่หลากหลายทำให้เป็นกำลังสำคัญในการดำเนินการตาม นโยบายที่วางไว้ให้สอดคล้องกับความต้องการในท้องถิ่น

๑.๓ มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยมหาวิทยาลัย มีที่ตั้งใจกลางเมือง และมีอายุยาวนาน มีชื่อเสียงเกี่ยวกับการผลิตครู ภาษา ดนตรี มีการบริการวิชาการ ให้ชุมชนอย่างเข้มแข็งและต่อเนื่อง

๑.๔ มีศิษย์เก่าที่มีชื่อเสียง สามารถพัฒนาผลงานของอาจารย์และนักศึกษาได้ในหลากหลาย มิติในระดับชาติ

### ๒. มหาวิทยาลัยมีจุดอ่อน / จุดด้อย

๒.๑ การพัฒนาและสนับสนุนส่งเสริมนักศึกษาที่มีความสามารถและมีศักยภาพได้เข้าร่วม กิจกรรมสาธารณะ เพื่อสร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัยและร่วมผลักดันให้นักศึกษาแสดงออกอย่างมั่นใจ

๒.๒ มหาวิทยาลัยใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตยังไม่ครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย

๒.๓ การพัฒนาชุมชนด้วยองค์ความรู้และการบูรณาการความรู้ โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วม และได้ประสบการณ์นอกห้องเรียน เช่นการจัดกิจกรรมเชิงรุก ทั้งในมหาวิทยาลัยและนอกมหาวิทยาลัย การทำวิจัยร่วมกับชุมชน โดยกระจายทุนให้นักศึกษาและบุคลากรให้ครบทุกภาคส่วน

### ๓. มหาวิทยาลัยมีแนวโน้มความเป็นไปได้

๓.๑ มหาวิทยาลัยมีการจัดสรรงบประมาณลงสู่สาขาด้านการสนับสนุนเทคโนโลยีที่ทันสมัย และถูกต้องตามกฎหมาย เพื่อการเป็น Smart University

๓.๒ มหาวิทยาลัยมีพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัยจำกัด จึงอาจจะทำให้ส่งผลกระทบต่อบางกิจกรรม ที่อาจจะต้องใช้พื้นที่มาก แต่ทางมหาวิทยาลัยได้บริหารจัดการทุกอย่างอย่างลงตัว

๓.๓ การส่งเสริมบุคลากรที่มีศักยภาพสูงออกไปปฏิบัติงานร่วมกับองค์กรภายนอก ทั้งเชิงวิชาการและเชิงหารายได้เข้ามาวิทยาลัย

### ๔. มหาวิทยาลัยมีปัญหา/ อุปสรรค

๔.๑ การติดตามหรือสร้างเครือข่ายศิษย์เก่าทุกสาขาวิชาเพื่อนำมาช่วยพัฒนากิจการของ มหาวิทยาลัยยังน้อยไป

๔.๒ การจัดตั้งหน่วยงานหรือสถานที่เพื่อตอบสนองกิจกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและ ภายนอกชั้นเรียน เช่น การตั้งศูนย์ Startup ให้ความรู้ด้านการลงทุน ศูนย์สหกิจศึกษา เพื่อยกระดับภารกิจ ของหน่วยงานให้เกิดประสิทธิภาพและรายได้มากขึ้น

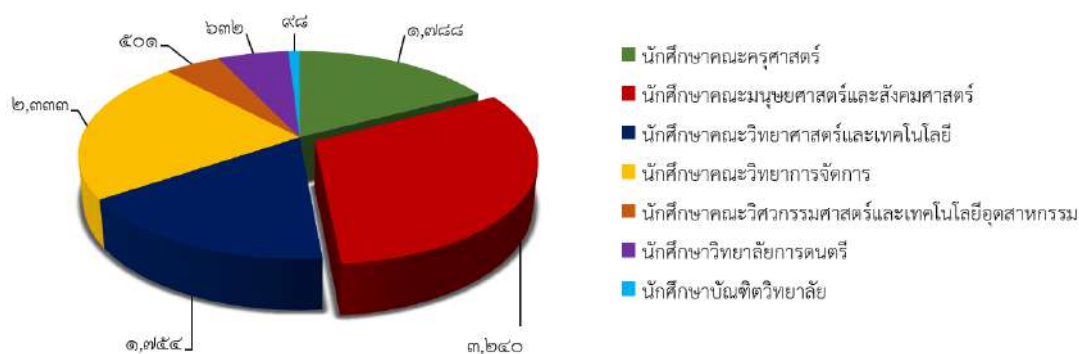
## ๒.๒ การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ผลการวิเคราะห์การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา สามารถแสดงได้ดังตารางที่ ๓๐ - ๔๐

ตารางที่ ๓๐ จำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้ประเมิน

สถานภาพ	จำนวนคนทั้งหมด	จำนวนคนที่ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ
๑. นักศึกษาคณะครุศาสตร์	๑,๘๙๙	๑,๗๘๘	๙๔.๑๕
๒. นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๓,๕๕๔	๓,๒๔๐	๙๑.๑๖
๓. นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑,๙๗๓	๑,๗๕๔	๘๘.๙๐
๔. นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ	๒,๕๔๙	๒,๓๓๓	๙๑.๕๓
๕. นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๖๔๑	๕๐๑	๗๘.๑๖
๖. นักศึกษาวิทยาลัยการดนตรี	๗๔๑	๖๓๒	๘๕.๒๙
๗. นักศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย	๑๓๙	๙๘	๗๐.๕๐
<b>รวม</b>	<b>๑๑,๔๙๖</b>	<b>๑๐,๓๔๖</b>	<b>๙๐.๐๐</b>

จากตารางที่ ๓๐ พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวน ๑๐,๓๔๖ คน จากจำนวนทั้งหมด ๑๑,๔๙๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๐๐ โดยผู้ประเมินส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นกลุ่มนักศึกษาคณะครุศาสตร์ รองลงมา ได้แก่ นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ และนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตามลำดับ สามารถแสดงได้ดังแผนภูมิที่ ๗



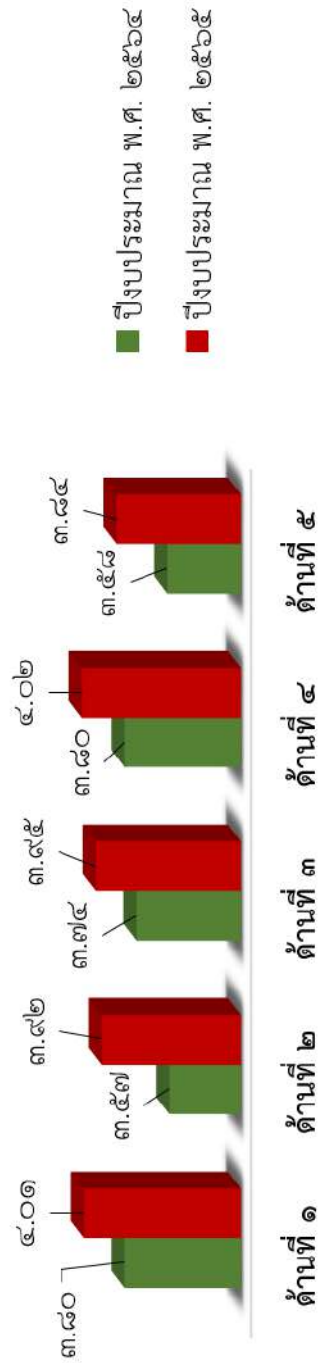
แผนภูมิที่ ๗ สถานภาพผู้ประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ตารางที่ ๓๑ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา  
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ถึง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ผลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการบริหารงานของ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔			ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
ด้านที่ ๑ บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย	๓.๘๐	๑.๐๒	มาก	๔.๐๑	๐.๙๗	มาก
ด้านที่ ๒ การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์	๓.๕๗	๑.๐๕	มาก	๓.๙๒	๐.๙๕	มาก
ด้านที่ ๓ ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์ บัณฑิตของมหาวิทยาลัย	๓.๗๔	๐.๙๗	มาก	๓.๙๕	๐.๙๓	มาก
ด้านที่ ๔ พฤติกรรมการสอนของคณาจารย์	๓.๘๐	๐.๙๗	มาก	๔.๐๒	๐.๙๒	มาก
ด้านที่ ๕ ด้านการให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กับนักศึกษาโดยตรงของมหาวิทยาลัย	๓.๕๘	๑.๐๐	มาก	๓.๘๔	๐.๙๘	มาก
<b>รวม</b>	<b>๓.๗๐</b>	<b>๑.๐๐</b>	<b>มาก</b>	<b>๓.๙๔</b>	<b>๐.๙๕</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ ๓๑ พบว่า ผลการประเมินการรับรู้และความความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวม  
เฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดปี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พบว่า ด้านที่ ๑ บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย และด้านที่ ๔ ด้านพฤติกรรมการ  
การสอนของคณาจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านที่ ๓ ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย และด้านที่ ๕ ด้านการให้บริการ  
ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยตรงของมหาวิทยาลัย ตามลำดับ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ พบว่า ด้านที่ ๔ พฤติกรรมการสอนของคณาจารย์ มีค่าเฉลี่ย  
สูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านที่ ๑ บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย และด้านที่ ๓ ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย ตามลำดับ สามารถ  
แสดงได้ดังแผนภูมิที่ ๘





แผนภูมิที่ ๘ การประเมินการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย  
 ราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ถึง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ตารางที่ ๓๒ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย

บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. ภูมิใจที่ได้เป็นนักศึกษาขณะนี้	๔.๑๓	๐.๙๕	มาก
๒. มีความภูมิใจในตัวผู้บริหารของมหาวิทยาลัย	๓.๘๙	๑.๐๑	มาก
๓. มีความเชื่อมั่นศรัทธาในคณาจารย์	๔.๐๙	๐.๙๒	มาก
๔. มีความพอใจในเจ้าหน้าที่แผนกงานต่าง ๆ	๓.๘๘	๐.๙๙	มาก
๕. คณาจารย์มีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน	๔.๐๘	๐.๙๒	มาก
<b>รวม</b>	<b>๔.๐๑</b>	<b>๐.๙๖</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ ๓๒ พบว่า ผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ภูมิใจที่ได้เป็นนักศึกษาขณะนี้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ มีความเชื่อมั่นศรัทธาในคณาจารย์ และคณาจารย์มีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน ตามลำดับ

ตารางที่ ๓๓ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์

การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. ผู้สอนสามารถถ่ายทอดเนื้อหาและสาระการเรียนรู้ได้ครบถ้วน	๓.๙๘	๐.๙๒	มาก
๒. นักศึกษาได้รับความรู้เพิ่มขึ้น	๓.๙๕	๐.๙๓	มาก
๓. นักศึกษาสามารถเข้าถึงข้อมูลออนไลน์ได้ทุกที่ทุกเวลา	๓.๙๖	๐.๙๖	มาก
๔. กิจกรรมการเรียนการสอนเน้นความร่วมมือ สนับสนุนให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นและกระบวนการคิดของนักศึกษา	๓.๙๔	๐.๙๓	มาก
๕. ช่วยส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะการทำงานร่วมกันเป็นทีม	๓.๙๔	๐.๙๕	มาก
๖. มหาวิทยาลัยมีเครื่องมือ/อุปกรณ์ สนับสนุนการเรียนรู้อันหลากหลาย ทำให้นักศึกษาเกิดความสนใจและอยากเรียนรู้อย่างยิ่งมากขึ้น เช่น โปรแกรมการเรียนการสอน, สื่อออนไลน์ และเกมส์ ฯลฯ	๓.๗๙	๑.๐๒	มาก
๗. มีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย และนักศึกษาได้รับทราบวิธีการวัดผลและประเมินผลการเรียนในรายวิชา	๓.๙๑	๐.๙๕	มาก
<b>รวม</b>	<b>๓.๙๒</b>	<b>๐.๙๗</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ ๓๓ พบว่า ผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้สอนสามารถถ่ายทอดเนื้อหาและสาระการเรียนรู้ได้ครบถ้วน

มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ นักศึกษาสามารถเข้าถึงข้อมูลออนไลน์ได้ทุกที่ทุกเวลา และนักศึกษาได้รับความรู้เพิ่มขึ้น ตามลำดับ

ตารางที่ ๓๔ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย

ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. นักศึกษารับรู้และตระหนักถึงค่านิยมองค์กร “MORALITY” ที่มหาวิทยาลัยปลูกฝังให้นักศึกษาได้ยึดถือปฏิบัติ	๓.๘๖	๐.๙๕	มาก
๒. นักศึกษารับรู้และตระหนักถึงการส่งเสริมและปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมของมหาวิทยาลัย	๓.๙๒	๐.๙๓	มาก
๓. นักศึกษามีวินัยในตนเองที่จะต้องรักษาวินัย เคารพกฎระเบียบ ของมหาวิทยาลัยและสังคมเพื่อการดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเป็นสุข	๔.๐๑	๐.๙๑	มาก
๔. นักศึกษารับรู้และถือปฏิบัติในความเป็นประชาคมที่รับผิดชอบในหน้าที่ของตนเองและสังคม	๔.๐๑	๐.๙๐	มาก
๕. นักศึกษามีความเสียสละเวลาในการช่วยเหลือกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยและผู้อื่นด้วยความเต็มใจ	๓.๙๗	๐.๙๑	มาก
๖. นักศึกษามีความเอื้ออาทรและเอาใจใส่ต่อความรู้สึกของผู้อื่น	๔.๐๓	๐.๙๐	มาก
๗. นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์องค์ความรู้/ผลงานใหม่ ๆ ร่วมกับคณาจารย์	๓.๙๓	๐.๙๓	มาก
๘. นักศึกษารับรู้และมองเห็นคุณค่าของความเป็นประชาคมที่ตระหนักในเรื่องการประสานความร่วมมือและร่วมใจกัน	๓.๙๘	๐.๙๑	มาก
๙. นักศึกษามีความภาคภูมิใจความเป็นประชาคมแห่งความสำเร็จของมหาวิทยาลัย	๓.๙๘	๐.๙๒	มาก
๑๐. นักศึกษาเข้าใจและซาบซึ้งในเกียรติประวัติและคุณูปการของสมเด็จพระยาบรมมหาศรีสุริยวงศ์ (ช่วง บุนนาค) ที่มีต่อชาติบ้านเมือง และมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	๔.๐๐	๐.๙๓	มาก
๑๑. นักศึกษารับรู้และตระหนักถึงอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัยที่ปลูกฝังจิตสาธารณะ ทักษะสื่อสารดี และมีความเป็นไทย	๓.๙๘	๐.๙๒	มาก
๑๒. นักศึกษาได้มีส่วนร่วมหรือแสดงออกให้เห็นถึงการทำกิจกรรมที่ส่งเสริมจิตสาธารณะอันเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม	๓.๙๕	๐.๙๒	มาก
๑๓. นักศึกษามีทักษะการสื่อสารภาษาต่างประเทศกับผู้อื่น	๓.๘๑	๐.๙๘	มาก
๑๔. นักศึกษามีความเป็นไทยในด้านการแต่งกาย มารยาท และอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย	๓.๙๕	๐.๙๔	มาก
<b>รวม</b>	<b>๓.๙๕</b>	<b>๐.๙๕</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ ๓๔ พบว่า ผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของ

มหาวิทยาลัย โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีความเอื้ออาทรและเอาใจใส่ต่อความรู้สึกของผู้อื่น รองลงมา ได้แก่ นักศึกษามีวินัยในตนเองที่จะต้องรักษาวินัย เคารพกฎ ระเบียบของมหาวิทยาลัยและสังคมเพื่อการดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเป็นสุข และนักศึกษารับรู้และถือปฏิบัติในความเป็นประชาคมที่รับผิดชอบในหน้าที่ของตนเองและสังคม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน

**ตารางที่ ๓๕ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์**

พฤติกรรมการสอนของคณาจารย์	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. คณาจารย์มีความรอบรู้ในวิชาที่สอน	๔.๑๑	๐.๙๐	มาก
๒. คณาจารย์วางแผนและเตรียมการสอนเสมอ	๔.๐๖	๐.๙๑	มาก
๓. คณาจารย์กระตุ้นให้นักศึกษาได้คิด ได้ปฏิบัติทดลอง ได้ทดลองใช้ความรู้ในการแก้ปัญหาภายใต้สภาวะการณ์ต่าง ๆ และได้สร้างความรู้ใหม่	๔.๐๔	๐.๙๑	มาก
๔. คณาจารย์สร้างแรงจูงใจให้นักศึกษาอยากเรียนรู้	๓.๙๗	๐.๙๕	มาก
๕. คณาจารย์มีความสามารถในการบรรยายและถ่ายทอดความรู้	๔.๐๔	๐.๙๑	มาก
๖. คณาจารย์มีความทันสมัยในวิธีการถ่ายทอดความรู้	๔.๐๐	๐.๙๒	มาก
๗. คณาจารย์มีความสามารถในการใช้สื่อการเรียนการสอน	๔.๐๒	๐.๙๑	มาก
๘. คณาจารย์มีความสามารถในการจูงใจและเสริมแรง	๓.๙๘	๐.๙๔	มาก
๙. คณาจารย์มีความเมตตากรุณาต่อนักศึกษา	๔.๐๒	๐.๙๓	มาก
๑๐. คณาจารย์มีความสามารถในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษา	๔.๐๓	๐.๙๒	มาก
๑๑. คณาจารย์มีความสามารถในการวัดผลและประเมินผลนักศึกษา	๔.๐๓	๐.๙๑	มาก
๑๒. คณาจารย์ให้ความสำคัญแก่นักศึกษา	๔.๐๐	๐.๙๓	มาก
๑๓. คณาจารย์เอาใจใส่ เข้มงวด และดูแลให้นักศึกษารักษาระเบียบวินัย	๔.๐๒	๐.๙๑	มาก
๑๔. นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ทั้งในการปฏิบัติงาน และการปฏิบัติตน	๔.๐๔	๐.๙๑	มาก
๑๕. คณาจารย์เน้นการเรียนภาคปฏิบัติทำให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ในการทำงานได้	๓.๙๙	๐.๙๒	มาก
๑๖. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์	๓.๙๙	๐.๙๓	มาก
๑๗. นักศึกษามีความผูกพันต่อคณาจารย์ผู้สอน	๓.๙๓	๐.๙๖	มาก
<b>รวม</b>	<b>๔.๐๒</b>	<b>๐.๙๒</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ ๓๕ พบว่า ผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์ โดยรวมเฉลี่ยอยู่ใน

ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์มีความรอบรู้ในวิชาที่สอน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ คณาจารย์วางแผนและเตรียมการสอนเสมอ และคณาจารย์กระตุ้นให้นักศึกษาได้คิด ได้ปฏิบัติทดลอง ได้ทดลองใช้ความรู้ในการแก้ปัญหาภายใต้สภาวะการณ์ ต่าง ๆ และได้สร้างความรู้ใหม่ คณาจารย์มีความสามารถในการบรรยายและถ่ายทอดความรู้ นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ได้ทั้งในการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตน มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน

ตารางที่ ๓๖ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยตรงของมหาวิทยาลัย

ด้านการให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยตรงของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
<b>ห้องสมุดหรือสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</b>			
๑. พอใจกับคุณภาพการให้บริการ	๓.๘๕	๐.๙๗	มาก
๒. เอกสาร สื่อและแหล่งความรู้ต่าง ๆ มีความพอเพียง	๓.๘๕	๐.๙๖	มาก
๓. สภาพแวดล้อมภายในเหมาะสมกับการศึกษาค้นคว้า	๓.๘๖	๐.๙๗	มาก
๔. พอใจกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักวิทยบริการฯ	๓.๘๕	๐.๙๗	มาก
<b>รวมด้านที่ ๑</b>	<b>๓.๘๕</b>	<b>๐.๙๗</b>	<b>มาก</b>
<b>สำนักคอมพิวเตอร์</b>			
๑. พอใจกับคุณภาพการให้บริการ	๓.๘๕	๐.๙๖	มาก
๒. สามารถใช้อินเทอร์เน็ตได้อย่างสะดวก	๓.๗๙	๑.๐๑	มาก
๓. สามารถใช้คอมพิวเตอร์ในงานต่าง ๆ ได้อย่างสะดวก	๓.๗๙	๑.๐๐	มาก
๔. พอใจกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักคอมพิวเตอร์	๓.๘๓	๐.๙๗	มาก
<b>รวมด้านที่ ๒</b>	<b>๓.๘๑</b>	<b>๐.๙๘</b>	<b>มาก</b>
<b>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</b>			
๑. ได้รับความสะดวกสูงในการลงทะเบียนวิชาเรียน	๓.๘๕	๐.๙๘	มาก
๒. บริการเกี่ยวกับรายงานผลการเรียนมีประสิทธิภาพสูง	๓.๘๖	๐.๙๗	มาก
๓. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษามีประสิทธิภาพสูง	๓.๘๕	๐.๙๖	มาก
๔. พอใจกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	๓.๘๕	๐.๙๗	มาก
<b>รวมด้านที่ ๓</b>	<b>๓.๘๕</b>	<b>๐.๙๗</b>	<b>มาก</b>
<b>สำนักกิจการนักศึกษา</b>			
๑. บริการแนะแนวมีประสิทธิภาพสูง	๓.๘๓	๐.๙๗	มาก
๒. กิจกรรมชมรมมีประสิทธิภาพสูง	๓.๘๒	๐.๙๙	มาก
๓. กิจกรรมองค์การบริหารนักศึกษามีประสิทธิภาพสูง	๓.๘๓	๐.๙๘	มาก
๔. พอใจกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักกิจการนักศึกษา	๓.๘๓	๐.๙๘	มาก
<b>รวมด้านที่ ๔</b>	<b>๓.๘๓</b>	<b>๐.๙๘</b>	<b>มาก</b>
<b>รวมทุกด้าน</b>	<b>๓.๘๔</b>	<b>๐.๙๘</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ ๓๖ พบว่า ผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยตรงของมหาวิทยาลัย โดยรวมเฉลี่ยทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ ๑ ห้องสมุดหรือสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านที่ ๓ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านที่ ๒ สำนักคอมพิวเตอร์ และด้านที่ ๔ สำนักกิจการนักศึกษา ตามลำดับ

ตารางที่ ๓๗ ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาต่อสิ่งที่ต้องปรับปรุง แก้ไข เร่งด่วนในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ลำดับ	ประเด็นความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
๑	ควรปรับลดค่าธรรมเนียมการศึกษาและหรือหาแนวทางช่วยเหลือนักศึกษาเรื่องการจ่ายค่าธรรมเนียมการศึกษา	๔๕๑	๒๒.๘๐
๒	ควรประชาสัมพันธ์ข่าวสารในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ให้ทั่วถึง	๔๐๙	๒๐.๖๘
๓	ควรเพิ่มเครื่องคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอและการแก้ไขปัญหาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตบริเวณอาคารและพื้นที่บางจุด	๒๒๙	๑๑.๕๘
๔	ควรเพิ่มทักษะด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของคณาจารย์ให้มีประสิทธิภาพ	๒๑๙	๑๑.๐๗
๕	ควรจัดระบบจราจรในมหาวิทยาลัยให้มีความสะดวกและปลอดภัย	๑๘๐	๙.๑๐
๖	ควรจัดกิจกรรมสำหรับนักศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพเป็นไปตามความต้องการของผู้ประกอบการและกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์	๑๕๘	๗.๙๙
๗	ควรเพิ่มการดูแลรักษาความสะอาดของห้องน้ำให้พร้อมใช้งานและเพียงพอ	๑๑๒	๕.๖๖
๘	ควรพัฒนาทักษะการให้บริการของเจ้าหน้าที่และบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้มีคุณสมบัติเป็นผู้บริการมืออาชีพ	๑๐๔	๕.๒๖
๙	ควรปรับปรุงภายในห้องเรียนให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการเรียนการสอนพร้อมใช้งาน	๖๘	๓.๔๔
๑๐	ควรเพิ่มการดูแลรักษาและการบริหารจัดการลิฟต์ให้พร้อมใช้งานและเพียงพอ	๔๘	๒.๔๓
<b>รวม</b>		<b>๑,๙๗๘</b>	<b>๑๐๐.๐๐</b>

จากตารางที่ ๓๗ พบว่า ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาต่อสิ่งที่ต้องปรับปรุง แก้ไข เร่งด่วนในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาใน ๓ ลำดับแรกที่มีจำนวนความคิดเห็นสูงสุด ได้แก่ ควรปรับลดค่าธรรมเนียมการศึกษาและหรือหาแนวทางช่วยเหลือนักศึกษาเรื่องการจ่ายค่าธรรมเนียมการศึกษา คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๘๐ รองลงมา คือ ควรประชาสัมพันธ์ข่าวสารในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ให้ทั่วถึง คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๖๘ และควรเพิ่มเครื่องคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอและการแก้ไขปัญหาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตบริเวณอาคารและพื้นที่บางจุด คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๕๘ ตามลำดับ

ตารางที่ ๓๘ การมึงานทำของนักศึกษาเมื่อสำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัย

ลำดับ	ประเด็นความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
๑	มากที่สุด	๒,๘๖๖	๒๘.๓๔
๒	มาก	๔,๐๖๓	๔๐.๑๗
๓	ปานกลาง	๒,๘๒๔	๒๗.๙๒
๔	น้อย	๒๔๙	๒.๔๖
๕	น้อยที่สุด	๑๑๒	๑.๑๑
	รวม	๑๐,๑๑๔	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๓๘ พบว่า ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาเมื่อสำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยแห่งนี้ไปแล้ว นักศึกษามีความมั่นใจว่าสามารถออกไปประกอบอาชีพตามสาขาวิชาที่เรียนมาได้เลยหรือไม่ เพียงใด พบว่า มากที่สุด จำนวน ๒,๘๖๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๓๔ มาก จำนวน ๔,๐๖๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๑๗ ปานกลาง จำนวน ๒,๘๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๙๒ น้อย จำนวน ๒๔๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๔๖ และน้อยที่สุด จำนวน ๑๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๑๑ รวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น จำนวน ๑๐,๑๑๔ คน

ตารางที่ ๓๙ สมรรถนะ (Skill) ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตเพียงพอเมื่อสำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัย

ลำดับ	ประเด็นความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
๑	มั่นใจว่ามีสมรรถนะที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตเพียงพอ	๘,๔๓๑	๘๐.๔๕
๒	ไม่มั่นใจว่ามีสมรรถนะที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตเพียงพอ	๘๙๐	๘.๕๕
	รวม	๙,๓๒๑	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๓๙ พบว่า ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาเมื่อสำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยแห่งนี้ไปแล้ว นักศึกษามีมั่นใจ หรือไม่ เพียงใดว่าจะมีสมรรถนะ (Skill) ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตเพียงพอ ถ้าไม่มั่นใจคิดว่ามหาวิทยาลัยควรเพิ่มเติมสมรรถนะด้านใดให้นักศึกษาอีกบ้างก่อนจบการศึกษาออกไป พบว่า มั่นใจว่ามีสมรรถนะที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตเพียงพอ จำนวน ๘,๔๓๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๔๕ และไม่มั่นใจว่ามีสมรรถนะที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตเพียงพอ จำนวน ๘๙๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๕๕ รวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น ๙,๓๒๑ คน

ตารางที่ ๔๐ ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะ (Skill) ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตที่นักศึกษาสนใจ

ลำดับ	ประเด็นสมรรถนะ (Skill)	จำนวน	ร้อยละ
๑	ด้านภาษาอังกฤษ (การฟัง พูด อ่าน เขียน)	๑๒๙	๒๖.๘๒
๒	ด้านการเข้าสังคม	๑๒๓	๒๕.๕๗
๓	ด้านการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ	๙๘	๒๐.๓๗
๔	ด้านการคิดและแก้ไขปัญหา	๗๗	๑๖.๐๑
๕	ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและการสื่อสาร	๓๐	๖.๒๔

ลำดับ	ประเด็นสมรรถนะ (Skill)	จำนวน	ร้อยละ
๖	ด้านการทำงาน	๒๔	๔.๙๙
รวม		๔๘๑	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔๐ พบว่า ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาด้านสมรรถนะ (Skill) ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตที่นักศึกษาสนใจใน ๓ ลำดับแรกที่มีจำนวนความคิดเห็นสูงสุดได้แก่ ด้านภาษาอังกฤษ (การฟัง พูด อ่าน เขียน) คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๘๒ รองลงมา ได้แก่ ด้านการเข้าสังคม คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๕๗ และ ด้านการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๓๗ ตามลำดับ

### ๒.๓ การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

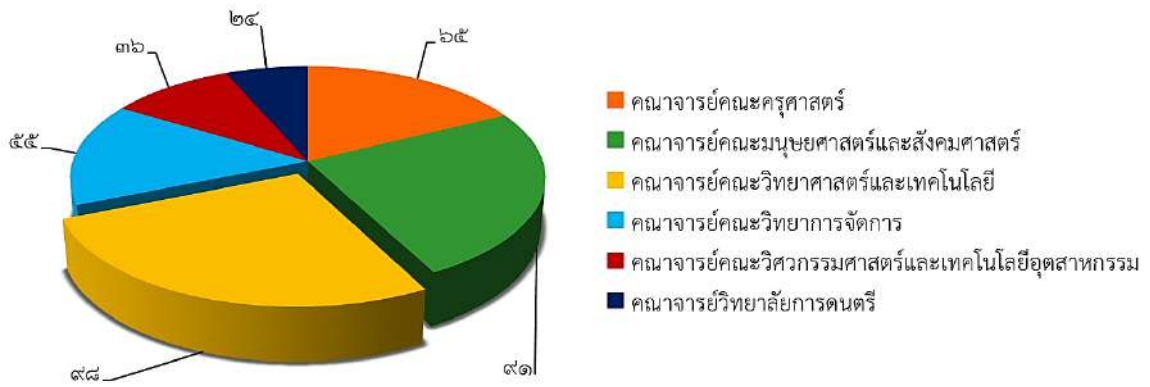
ผลการวิเคราะห์การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา สามารถแสดงได้ดังตารางที่ ๔๑ - ๔๗

ตารางที่ ๔๑ จำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้ประเมิน

สถานภาพ	จำนวนคนทั้งหมด	จำนวนคนที่ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ
๑. คณาจารย์คณะครุศาสตร์	๗๔	๖๕	๘๗.๘๔
๒. คณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๑๒๘	๙๑	๗๑.๐๙
๓. คณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๔๖	๙๘	๖๗.๑๒
๔. คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ	๗๘	๕๕	๗๐.๕๑
๕. คณาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๕๑	๓๖	๗๐.๕๙
๖. คณาจารย์วิทยาลัยการดนตรี	๓๕	๒๔	๖๘.๕๗
รวม	๕๑๒	๓๖๙	๗๒.๐๗

จากตารางที่ ๔๑ พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวน ๓๖๙ คน จากจำนวนทั้งหมด ๕๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๐๗ โดยผู้ประเมินส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นคณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รองลงมาได้แก่ คณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณาจารย์คณะครุศาสตร์ ตามลำดับ สามารถแสดงได้ดังแผนภูมิที่ ๙



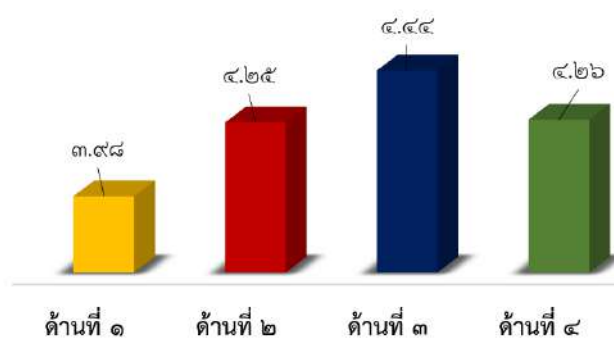


แผนภูมิที่ ๙ สถานภาพผู้ประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงาน  
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ตารางที่ ๔๒ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์  
ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
ด้านที่ ๑ บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย	๓.๙๘	๑.๐๐	มาก
ด้านที่ ๒ ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของ มหาวิทยาลัย	๔.๒๕	๐.๘๕	มาก
ด้านที่ ๓ พฤติกรรมการสอนของคณาจารย์	๔.๔๔	๐.๖๙	มาก
ด้านที่ ๔ การให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับคณาจารย์	๔.๒๖	๐.๘๓	มาก
รวม	๔.๒๒	๐.๘๗	มาก

จากตารางที่ ๔๒ พบว่า ผลการประเมินการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์  
ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา  
เป็นรายด้าน พบว่า ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การให้บริการของ  
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับคณาจารย์ และค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย  
และบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย ตามลำดับ สามารถแสดงได้ดังแผนภูมิที่ ๑๐



แผนภูมิที่ ๑๐ การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงาน  
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ตารางที่ ๔๓ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์  
ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย

บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
๑. เกิดความรู้สึกปลอดภัยเมื่อก้าวเข้าสู่รั้วมหาวิทยาลัย	๔.๒๓	๐.๘๔	มาก
๒. รู้สึกสดชื่นและมีความหวังเมื่อเข้ามาในมหาวิทยาลัย	๔.๑๓	๐.๘๗	มาก
๓. มีความพอใจในอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อม โดยทั่วไปของมหาวิทยาลัย	๓.๘๙	๑.๐๔	มาก
๔. อาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัย สะอาดเป็นระเบียบ สวยงาม ร่มรื่น และได้รับการดูแล อย่างเหมาะสม	๓.๘๘	๑.๐๐	มาก
๕. โรงอาหาร ร้านจำหน่ายอาหารมีเพียงพอ สะอาด ถูกหลักสุขอนามัย และราคาเป็นธรรม	๓.๖๘	๑.๐๘	มาก
๖. ห้องน้ำ ห้องสุขามีเพียงพอ สะอาด ถูกหลักสุขอนามัย	๓.๘๐	๑.๐๕	มาก
๗. มีสถานที่พักผ่อน สนามกีฬา สถานที่ออกกำลังกาย และ สถานที่จัดกิจกรรมของนักศึกษาอย่างพอเพียงและเหมาะสม	๓.๖๖	๑.๑๐	มาก
๘. การจราจรในมหาวิทยาลัยสะดวก และเป็นระเบียบ	๓.๗๐	๑.๐๘	มาก
๙. มีห้องเรียนที่เหมาะสมกับการจัดการเรียนแบบต่าง ๆ ทั้งแบบ บรรยาย แบบสาธิต แบบทดลองปฏิบัติการ การทำงาน หรือทำกิจกรรมเป็นกลุ่ม ฯลฯ	๓.๗๔	๑.๑๓	มาก
๑๐. ห้องสมุดทันสมัย บรรยากาศสะดวกสบาย มีหนังสือตำรา วารสาร สื่อ อุปกรณ์ และแหล่งสืบค้นทางอิเล็กทรอนิกส์ ที่ทันสมัย สะดวกแก่การศึกษาค้นคว้า และเป็นระเบียบ	๔.๐๓	๐.๘๙	มาก
๑๑. มีศูนย์หนังสือที่สะดวกแก่การซื้อหาตำรา อุปกรณ์การเรียน การกีฬา การปฏิบัติทดลองอย่างเหมาะสม	๓.๘๕	๑.๐๑	มาก
๑๒. มีอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนในห้องบรรยายที่พร้อม สำหรับการใช้งาน	๓.๗๗	๑.๐๕	มาก
๑๓. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการทุกห้องพร้อมสำหรับการใช้งาน	๓.๗๕	๑.๐๙	มาก
๑๔. บรรยากาศในห้องเรียนเปิดเผย ไว้ใจซึ่งกันและกัน	๔.๑๐	๐.๙๐	มาก
๑๕. มีบรรยากาศทางวิชาการเหมาะสมกับการเป็นสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา	๔.๐๖	๐.๙๒	มาก
๑๖. มีห้องสนับสนุนการทำผลงานทางวิชาการ	๔.๑๒	๐.๗๕	มาก
๑๗. ภูมิใจที่ได้เป็นคณาจารย์คณะนี้	๔.๔๙	๑.๐๓	มาก
๑๘. มีความภูมิใจในตัวผู้บริหารของมหาวิทยาลัย	๔.๑๐	๐.๙๓	มาก
๑๙. มีความเชื่อมั่นศรัทธาในคณาจารย์	๔.๒๑	๐.๙๐	มาก
๒๐. มีความพอใจในเจ้าหน้าที่แผนกงานต่าง ๆ	๔.๑๒	๐.๘๙	มาก
๒๑. คณาจารย์มีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน	๔.๒๓	๐.๗๗	มาก
<b>รวม</b>	<b>๓.๙๘</b>	<b>๑.๐๐</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ ๔๓ พบว่า ผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก  
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ภูมิใจที่ได้เป็นคณาจารย์คณะนี้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ เกิดความรู้สึก

ปลอดภัยเมื่อก้าวเข้าสู่รั้วมหาวิทยาลัย คณาจารย์มีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน และมีความเชื่อมั่นศรัทธาในคณาจารย์ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔๔ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย

ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. คณาจารย์รับรู้และตระหนักถึงค่านิยมองค์กร “MORALITY” ที่มหาวิทยาลัยปลูกฝังให้คณาจารย์ได้ยึดถือปฏิบัติ	๔.๒๕	๐.๘๘	มาก
๒. คณาจารย์รับรู้และตระหนักถึงการส่งเสริมและปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมของมหาวิทยาลัย	๔.๒๘	๐.๘๕	มาก
๓. คณาจารย์มีวินัยในตนเองที่จะต้องรักษาวินัย เคารพกฎ ระเบียบ ของมหาวิทยาลัยและสังคมเพื่อการดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเป็นสุข	๔.๒๖	๐.๘๒	มาก
๔. คณาจารย์รับรู้และถือปฏิบัติในความเป็นประชาคมที่รับผิดชอบในหน้าที่ของตนเองและสังคม	๔.๒๗	๐.๘๒	มาก
๕. คณาจารย์มีความเสียสละเวลาในการช่วยเหลือกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยและผู้อื่นด้วยความเต็มใจ	๔.๒๒	๐.๘๗	มาก
๖. คณาจารย์มีความเอื้ออาทรและเอาใจใส่ต่อความรู้สึกของผู้อื่น	๔.๒๕	๐.๘๑	มาก
๗. คณาจารย์มีการสร้างสรรค์องค์ความรู้/ผลงานใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ	๔.๒๔	๐.๘๗	มาก
๘. คณาจารย์รับรู้และมองเห็นคุณค่าของความเป็นประชาคมที่ตระหนักในเรื่องการประสานความร่วมมือและร่วมใจกัน	๔.๒๕	๐.๘๑	มาก
๙. คณาจารย์มีความภาคภูมิใจความเป็นประชาคมแห่งความสำเร็จของมหาวิทยาลัย	๔.๒๘	๐.๘๑	มาก
๑๐. คณาจารย์เข้าใจและซาบซึ้งในเกียรติประวัติและคุณูปการของสมเด็จพระยาบรมมหาศรีสุริยวงศ์ (ช่วง บุนนาค) ที่มีต่อชาติบ้านเมือง และมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	๔.๓๘	๐.๘๓	มาก
๑๑. คณาจารย์รับรู้และตระหนักถึงอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัยที่ปลูกฝังจิตสาธารณะ ทักษะสื่อสารดี และมีความเป็นไทยให้นักศึกษา	๔.๓๑	๐.๗๗	มาก
๑๒. คณาจารย์ได้มีส่วนร่วมหรือแสดงออกให้เห็นถึงการทำกิจกรรมที่ส่งเสริมจิตสาธารณะอันเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมให้นักศึกษา	๔.๓๒	๐.๗๖	มาก
๑๓. คณาจารย์รับรู้ได้ว่านักศึกษาในมหาวิทยาลัยมีทักษะการสื่อสารภาษาต่างประเทศกับผู้อื่น	๔.๐๒	๐.๙๕	มาก
๑๔. คณาจารย์รับรู้ได้ว่านักศึกษาในมหาวิทยาลัยมีความเป็นไทยในด้านการแต่งกาย มารยาท และอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย	๔.๑๒	๐.๙๐	มาก
<b>รวม</b>	<b>๔.๒๕</b>	<b>๐.๘๕</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ ๔๔ พบว่า ผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์เข้าใจและซาบซึ้งในเกียรติประวัติและคุณูปการของสมเด็จพระยาบรมมหาศรีสุริยวงศ์ (ช่วง บุนนาค) ที่มีต่อชาติบ้านเมืองและมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ คณาจารย์ได้มีส่วนร่วมหรือแสดงออกให้เห็นถึงการทำกิจกรรมที่ส่งเสริมจิตสาธารณะอันเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมให้แก่นักศึกษาและคณาจารย์รับรู้และตระหนักถึงอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัยที่ปลูกฝังจิตสาธารณะ ทักษะสื่อสารดี และมีความเป็นไทยให้แก่นักศึกษา ตามลำดับ

ตารางที่ ๔๕ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์

พฤติกรรมการสอนของคณาจารย์	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. คณาจารย์มีความรอบรู้ในวิชาที่สอน	๔.๔๕	๐.๗๑	มาก
๒. คณาจารย์วางแผนและเตรียมการสอนเสมอ	๔.๔๓	๐.๗๐	มาก
๓. คณาจารย์กระตุ้นให้นักศึกษาได้คิด ได้ปฏิบัติทดลอง ได้ทดลองใช้ความรู้ในการแก้ปัญหาภายใต้สภาวะการณ์ต่าง ๆ และได้สร้างความรู้ใหม่	๔.๔๒	๐.๗๑	มาก
๔. คณาจารย์สร้างแรงจูงใจให้นักศึกษาอยากเรียนรู้	๔.๔๑	๐.๗๑	มาก
๕. คณาจารย์มีความสามารถในการบรรยายและถ่ายทอดความรู้	๔.๔๕	๐.๖๙	มาก
๖. คณาจารย์มีความทันสมัยในวิธีการถ่ายทอดความรู้	๔.๓๘	๐.๖๙	มาก
๗. คณาจารย์มีความสามารถในการใช้สื่อการเรียนการสอน	๔.๔๒	๐.๖๘	มาก
๘. คณาจารย์มีความสามารถในการจูงใจและเสริมแรง	๔.๔๐	๐.๗๐	มาก
๙. คณาจารย์มีความเมตตากรุณาต่อนักศึกษา	๔.๕๓	๐.๖๕	มากที่สุด
๑๐. คณาจารย์มีความสามารถในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษา	๔.๔๖	๐.๖๗	มาก
๑๑. คณาจารย์มีความสามารถในการวัดผลและประเมินผลนักศึกษา	๔.๔๓	๐.๗๒	มาก
๑๒. คณาจารย์ให้ความเป็นธรรมแก่นักศึกษา	๔.๔๙	๐.๖๕	มาก
๑๓. คณาจารย์เอาใจใส่ เข้มงวด และดูแลให้นักศึกษารักษาระเบียบวินัย	๔.๔๑	๐.๗๔	มาก
๑๔. คณาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ทั้งในการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตน	๔.๕๑	๐.๖๕	มากที่สุด
๑๕. คณาจารย์เน้นการเรียนภาคปฏิบัติทำให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ในการทำงานได้	๔.๔๖	๐.๗๐	มาก
๑๖. คณาจารย์มีความพึงพอใจต่อพฤติกรรมการสอนของตนเอง	๔.๔๕	๐.๗๑	มาก
๑๗. คณาจารย์มีความผูกพันต่อนักศึกษา	๔.๔๕	๐.๖๘	มาก
รวม	๔.๔๙	๐.๖๙	มาก

จากตารางที่ ๔๕ พบว่า ผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์มีความเมตตากรุณาต่อนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ คณาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ทั้งในการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตน และคณาจารย์ให้ความเป็นธรรมแก่นักศึกษา ตามลำดับ

ตารางที่ ๔๖ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยตรงของมหาวิทยาลัย

การให้บริการของหน่วยงานฯ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
<b>ห้องสมุดหรือสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</b>			
๑. คุณภาพการให้บริการ	๔.๓๘	๐.๗๘	มาก
๒. เอกสาร สื่อและแหล่งความรู้ต่าง ๆ มีความพอเพียง	๔.๒๐	๐.๘๓	มาก
๓. สภาพแวดล้อมภายในเหมาะสมกับการศึกษาค้นคว้า	๔.๒๔	๐.๗๕	มาก
๔. การให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักวิทยบริการฯ	๔.๔๓	๐.๗๒	มาก
<b>รวมด้านที่ ๑</b>	<b>๔.๓๑</b>	<b>๐.๗๘</b>	<b>มาก</b>
<b>สำนักคอมพิวเตอร์</b>			
๕. คุณภาพการให้บริการ	๔.๓๔	๐.๙๒	มาก
๖. สามารถใช้อินเทอร์เน็ตได้อย่างสะดวก	๔.๐๐	๐.๙๖	มาก
๗. สามารถใช้คอมพิวเตอร์ในงานต่าง ๆ ได้อย่างสะดวก	๔.๑๑	๐.๘๗	มาก
๘. การให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักคอมพิวเตอร์	๔.๓๘	๐.๘๐	มาก
<b>รวมด้านที่ ๒</b>	<b>๔.๒๑</b>	<b>๐.๙๒</b>	<b>มาก</b>
<b>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</b>			
๙. ได้รับการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการรับสมัครนักศึกษา	๔.๓๖	๐.๘๑	มาก
๑๐. ได้รับการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร	๔.๓๑	๐.๘๑	มาก
๑๑. สามารถใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริการการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๔.๓๑	๐.๘๓	มาก
๑๒. ระบบประเมินการสอนของคณาจารย์มีประสิทธิภาพสูง	๔.๒๙	๐.๘๒	มาก
๑๓. การให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	๔.๓๕	๐.๘๒	มาก
<b>รวมด้านที่ ๓</b>	<b>๔.๓๓</b>	<b>๐.๘๒</b>	<b>มาก</b>
<b>สำนักกิจการนักศึกษา</b>			
๑๔. บริการแนะแนวมีประสิทธิภาพสูง	๔.๒๕	๐.๗๘	มาก
๑๕. กิจกรรมชมรมมีประสิทธิภาพสูง	๔.๒๐	๐.๘๐	มาก
๑๖. กิจกรรมองค์การบริหารนักศึกษามีประสิทธิภาพสูง	๔.๒๓	๐.๘๐	มาก
๑๗. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษามีประสิทธิภาพสูง	๔.๒๓	๐.๘๐	มาก

การให้บริการของหน่วยงานฯ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
๑๘. การประสานงานให้คณาจารย์มีส่วนร่วมต่อโครงการ/ กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาที่สำนักกิจการนักศึกษาจัดขึ้น	๔.๒๔	๐.๗๗	มาก
๑๙. การให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักกิจการนักศึกษา	๔.๒๘	๐.๘๐	มาก
<b>รวมด้านที่ ๔</b>	<b>๔.๒๔</b>	<b>๐.๗๙</b>	<b>มาก</b>
<b>สถาบันวิจัยและพัฒนา</b>			
๒๐. การให้บริการแหล่งศึกษาค้นคว้างานวิจัยของมหาวิทยาลัย	๔.๑๓	๐.๘๗	มาก
๒๑. ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย	๔.๒๑	๐.๘๕	มาก
๒๒. ได้รับการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการขอทุนสนับสนุน วิจัย การเผยแพร่และถ่ายทอดผลงานวิจัยแก่สาธารณชน	๔.๑๙	๐.๘๖	มาก
๒๓. ได้รับการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับด้านจริยธรรม การวิจัยในมนุษย์	๔.๒๓	๐.๘๒	มาก
๒๔. การให้บริการของเจ้าหน้าที่สถาบันวิจัยและพัฒนา	๔.๓๑	๐.๘๐	มาก
<b>รวมด้านที่ ๕</b>	<b>๔.๒๒</b>	<b>๐.๘๔</b>	<b>มาก</b>
<b>รวมทุกด้าน</b>	<b>๔.๒๒</b>	<b>๐.๘๗</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ ๔๖ พบว่า ผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับคณาจารย์โดยตรงของมหาวิทยาลัย โดยรวมเฉลี่ยทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ ๓ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านที่ ๑ ห้องสมุดหรือสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านที่ ๔ สำนักกิจการนักศึกษา ตามลำดับ

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนาการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

#### ๑. ด้านการจัดการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยควรจัดการเรียนการสอนโดยเน้นการปฏิบัติและเรียนรู้ด้วยตนเอง เน้นการใช้ Problem-based Learning เพื่อจะสร้างประสบการณ์ให้กับนักศึกษาให้เรียนรู้ทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น และจัดให้มีการอบรมคณาจารย์และพัฒนา รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง

#### ๒. ด้านสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงห้องเรียนให้ทันสมัย จัดระบบให้บริการการศึกษาที่นักศึกษาสามารถใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์เฉพาะทางที่มีค่าลิขสิทธิ์ เพื่อให้คณาจารย์และนักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย

#### ๓. ด้านนักศึกษา

มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงการเสริมสร้างทักษะการคิด การสื่อสาร การประสานการปฏิบัติเพื่อการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเหมาะสมในรูปแบบออนไลน์ เพิ่มกิจกรรมสร้างความผูกพันระหว่างนักศึกษากับมหาวิทยาลัย เพิ่มความเข้มข้นเรื่องพฤติกรรมเสริมสร้าง Soft Skills ให้แก่นักศึกษา และคณาจารย์ทุกคนควรช่วยกันแจ้งนักศึกษาเรื่องการแต่งกายเข้าชั้นเรียนที่สุภาพ เหมาะสม และการมีสัมมาคารวะ การใช้คำพูดกับอาจารย์

#### ๔. ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

มหาวิทยาลัยควรมีเครือข่ายภายนอกให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชาชีพเพื่อควมามีมาตรฐานและควรปรับปรุงให้อยู่ในรูปแบบสหกิจศึกษา มีการร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกหรือองค์กรที่ตรงกับสาขาของนักศึกษา ควรจัดงบประมาณในการนิเทศนักศึกษาและการจัดประชุมร่วมกับหน่วยงานที่จะรับนักศึกษาเพื่อฝึกประสบการณ์รวมทั้งการปรับปรุงหลักสูตรให้ตรงตามความต้องการของหน่วยงานต่าง ๆ

#### ๕. ด้านอื่นๆ

มหาวิทยาลัยควรเพิ่มศักยภาพในการทำงานให้เกิดการบูรณาการของบุคลากรประจำหน่วยงาน สร้างระบบและเทคโนโลยีมาใช้ในการบริการและบริหารให้มากขึ้น การแก้ไขปัญหาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตบริเวณอาคารและพื้นที่บางจุด

### ๒.๔ การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย เป็นการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย อธิการบดี ผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

#### ๒.๔.๑ การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี

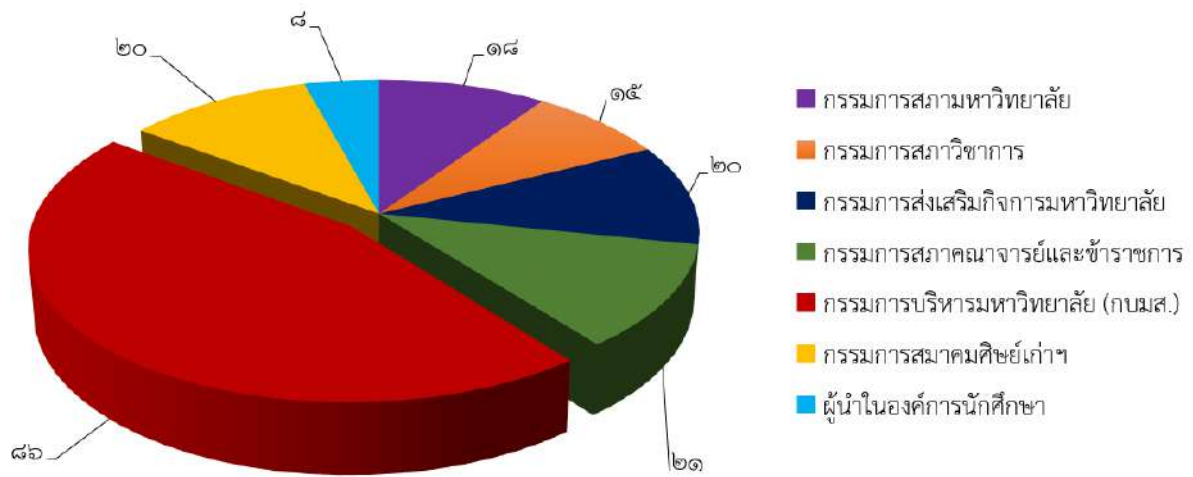
ผลการวิเคราะห์การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี สามารถแสดงได้ดังตารางที่ ๔๗ - ๕๑

ตารางที่ ๔๗ จำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้ประเมิน

สถานภาพ	จำนวนคนทั้งหมด	จำนวนคนที่ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ
๑. กรรมการสภามหาวิทยาลัย	๒๕	๑๘	๗๒.๐๐
๒. กรรมการสภาวิชาการ	๑๘	๑๕	๘๓.๓๓
๓. กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	๒๓	๒๐	๘๖.๙๖
๔. กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ	๒๑	๒๑	๑๐๐.๐๐
๕. กรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบมส.)	๙๗	๘๖	๘๘.๖๖
๖. กรรมการสมาคมศิษย์เก่าฯ	๓๓	๒๐	๖๐.๖๑
๗. ผู้นำในองค์กรนักศึกษา	๘	๘	๑๐๐.๐๐
<b>รวม</b>	<b>๒๒๕</b>	<b>๑๑๘</b>	<b>๘๓.๕๖</b>

จากตารางที่ ๔๗ พบว่า จำนวนผู้ประเมินที่ใช้ในการตอบแบบสอบถาม มีจำนวน ๑๑๘ คน จากจำนวนทั้งหมด ๒๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๕๖ โดยผู้ประเมินส่วนใหญ่เป็นกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบมส.) รองลงมา ได้แก่ กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ และกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสมาคมศิษย์เก่าฯ ตามลำดับ ดังแผนภูมิที่ ๑๑





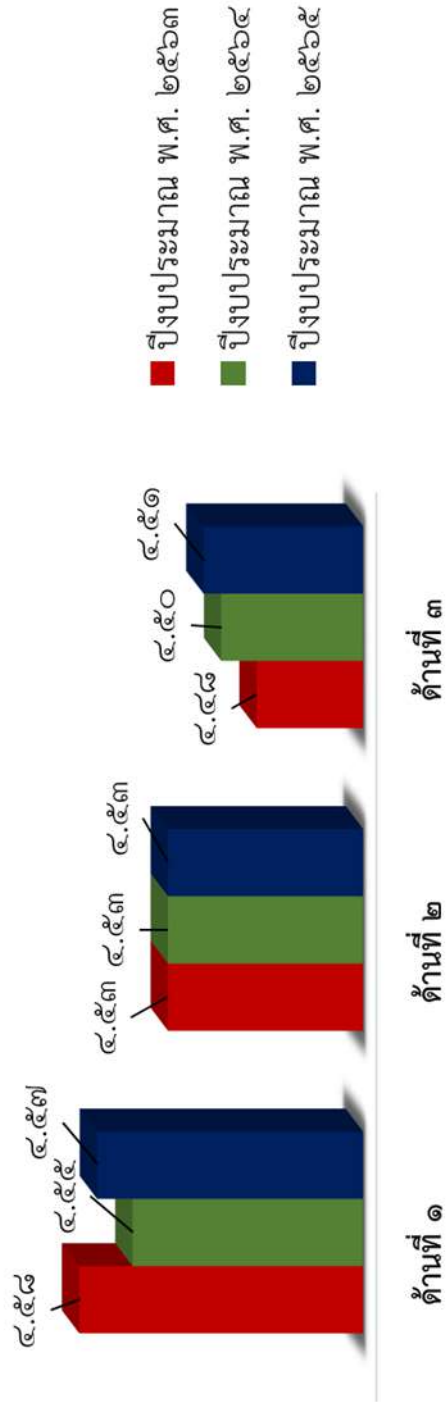
แผนภูมิที่ ๑๑ สถานภาพผู้ประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี

ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดีโดยรวมเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ตารางที่ ๔๘ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดีโดยรวม

การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ ของอธิการบดี	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓			ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔			ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
ด้านที่ ๑ คุณลักษณะผู้นำ	๔.๕๘	๐.๖๔	มากที่สุด	๔.๕๕	๐.๖๒	มากที่สุด	๔.๕๗	๐.๗๑	มากที่สุด
ด้านที่ ๒ การบริหารงานตามหน้าที่	๔.๕๓	๐.๗๐	มากที่สุด	๔.๕๓	๐.๖๔	มากที่สุด	๔.๕๓	๐.๖๘	มากที่สุด
ด้านที่ ๓ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	๔.๔๘	๐.๗๙	มาก	๔.๕๐	๐.๖๗	มากที่สุด	๔.๕๑	๐.๗๓	มากที่สุด
รวม	๔.๕๓	๐.๗๑	มากที่สุด	๔.๕๓	๐.๖๔	มากที่สุด	๔.๕๔	๐.๗๐	มากที่สุด

จากตารางที่ ๔๘ พบว่า การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ด้านคุณลักษณะผู้นำ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ด้านคุณลักษณะผู้นำ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ด้านคุณลักษณะผู้นำ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การบริหารงานตามหน้าที่ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน แสดงได้ดังแผนภูมิที่ ๑๒



แผนภูมิที่ ๑๒ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี โดยรวม เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ตารางที่ ๔๙ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่  
ของอธิการบดี ด้านคุณลักษณะผู้นำ

คุณลักษณะผู้นำ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
๑. มีวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการเพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยอย่างมีคุณภาพ	๔.๕๔	๐.๖๙	มากที่สุด
๒. เป็นผู้นำที่มีความซื่อสัตย์สุจริต เสียสละ และมุ่งผลประโยชน์ ส่วนรวม	๔.๕๒	๐.๖๗	มากที่สุด
๓. มีความสามารถในการชี้แนะและรับผิดชอบต่อสังคม	๔.๕๒	๐.๖๗	มากที่สุด
๔. แสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง และวิชาชีพ	๔.๔๖	๐.๗๐	มาก
๕. สร้างขวัญกำลังใจและให้การสนับสนุนความก้าวหน้าและ สวัสดิการของผู้ใต้บังคับบัญชาทุกระดับอย่างเหมาะสม	๔.๔๒	๐.๘๐	มาก
๖. มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถสื่อสาร ประสานงานกับทุกฝ่ายและ สนับสนุนการทำงานเป็นทีม	๔.๔๙	๐.๗๔	มาก
๗. มีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือศรัทธา	๔.๕๘	๐.๖๖	มากที่สุด
๘. เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัย	๔.๔๗	๐.๗๕	มาก
๙. มีความสามารถในการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้เพื่อการตัดสินใจ แก้ปัญหาอย่างเหมาะสมตามสถานการณ์	๔.๔๙	๐.๗๓	มาก
๑๐. แสดงความมุ่งมั่นในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้ มีความเจริญก้าวหน้า	๔.๕๙	๐.๖๗	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>๔.๕๑</b>	<b>๐.๗๑</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ ๔๙ พบว่า ผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี ด้านคุณลักษณะผู้นำ โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แสดงความมุ่งมั่นในการพัฒนามหาวิทยาลัย ให้มีความเจริญก้าวหน้า มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ มีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือศรัทธา และมีวิสัยทัศน์ ในการบริหารจัดการเพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอย่างมีคุณภาพ ตามลำดับ

ตารางที่ ๕๐ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของ  
อธิการบดี ด้านการบริหารงานตามหน้าที่

การบริหารงานตามหน้าที่	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
๑. บริหารกิจการของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของทางราชการ และของ มหาวิทยาลัย	๔.๖๐	๐.๖๖	มากที่สุด
๒. บริหารงานสอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของ มหาวิทยาลัย	๔.๖๐	๐.๖๓	มากที่สุด
๓. ควบคุม ดูแล บุคลากรของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและ ของมหาวิทยาลัย	๔.๕๓	๐.๖๘	มากที่สุด
๔. ควบคุมดูแล การเงิน พัสดุ ทรัพยากรของมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ของทางราชการและของมหาวิทยาลัย	๔.๕๒	๐.๖๗	มากที่สุด
๕. ควบคุมดูแล สถานที่และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้ เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ของทางราชการและของมหาวิทยาลัย	๔.๔๙	๐.๖๗	มาก
๖. จัดทำแผนพัฒนาที่สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย	๔.๕๑	๐.๗๔	มากที่สุด
๗. ปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน ให้เกิดความสำเร็จตาม เป้าหมายอย่างครบถ้วน	๔.๕๒	๐.๗๔	มากที่สุด
๘. ติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ	๔.๔๙	๐.๗๒	มาก
๙. รักษาระเบียบวินัย จรรยาบรรณ และมารยาทแห่งวิชาชีพ	๔.๕๘	๐.๖๓	มากที่สุด
๑๐. เสนอรายงานประจำปี มีข้อมูลที่เชื่อถือได้ ชัดเจนครอบคลุม ภารกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย	๔.๕๘	๐.๕๙	มากที่สุด
๑๑. นำข้อมูลจากรายงานประจำปีมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจ เพื่อการบริหารงานและพัฒนามหาวิทยาลัย	๔.๔๙	๐.๖๙	มาก
๑๒. ดูแล การแต่งตั้ง และ ถอดถอนผู้บริหารมหาวิทยาลัย ด้วยความเหมาะสมและเป็นธรรม	๔.๕๐	๐.๖๙	มากที่สุด
๑๓. ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของสภาวิชาการ สภาคณาจารย์และข้าราชการ รวมทั้งส่งเสริมกิจการนักศึกษา เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	๔.๕๓	๐.๖๕	มากที่สุด
๑๔. นำมติและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ไปบริหารงาน	๔.๕๑	๐.๖๙	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>๔.๕๓</b>	<b>๐.๖๘</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ ๕๐ พบว่า ผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี ด้านการบริหารงาน  
ตามหน้าที่ โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บริหารกิจการของมหาวิทยาลัย  
ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของทางราชการ และของมหาวิทยาลัย บริหารงาน

สอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ รักษาระเบียบวินัย จรรยาบรรณ และมารยาทแห่งวิชาชีพ เสนอรายงานประจำปี มีข้อมูลที่เชื่อถือได้ ชัดเจนครอบคลุมภารกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย และควบคุม ดูแล บุคลากรของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของสภาวิชาการ สภาคณาจารย์และข้าราชการ รวมทั้งส่งเสริมกิจการนักศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ตามลำดับ

**ตารางที่ ๕๑ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล**

การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. <b>หลักประสิทธิผล</b> : ได้ผลการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้และใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า	๔.๕๐	๐.๖๘	มากที่สุด
๒. <b>หลักประสิทธิภาพ</b> : บริหารจัดการอย่างเหมาะสม โดยใช้ทรัพยากร เทคนิค เครื่องมือ และเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการบริหารมหาวิทยาลัย	๔.๔๓	๐.๗๘	มาก
๓. <b>หลักการตอบสนอง</b> : สามารถให้บริการที่ตอบสนองกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้องภายในระยะเวลาที่กำหนด	๔.๔๗	๐.๗๔	มาก
๔. <b>หลักการรับผิดชอบต่อสังคม</b> : มีความรับผิดชอบต่อในการปฏิบัติหน้าที่ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยสำนึกในความรับผิดชอบต่อสาธารณะ	๔.๕๑	๐.๗๔	มากที่สุด
๕. <b>หลักความโปร่งใส</b> : บริหารงานอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมา มีข้อมูลชัดเจน และตรวจสอบได้	๔.๕๑	๐.๖๘	มากที่สุด
๖. <b>หลักการมีส่วนร่วม</b> : บริหารงานโดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเพื่อการบริหารและพัฒนา มหาวิทยาลัย	๔.๔๔	๐.๘๑	มาก
๗. <b>หลักการกระจายอำนาจ</b> : มีการกระจายอำนาจสู่ส่วนงานต่างๆ เพื่อสร้างประสิทธิภาพในการดำเนินงานที่ดีให้แก่มหาวิทยาลัย	๔.๔๗	๐.๗๕	มาก
๘. <b>หลักนิติธรรม</b> : ใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารด้วยความเป็นธรรม คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้เกี่ยวข้อง	๔.๕๒	๐.๗๑	มากที่สุด
๙. <b>หลักความเสมอภาค</b> : บริหารจัดการโดยยึดหลักความเท่าเทียมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ	๔.๔๘	๐.๗๕	มาก
๑๐. <b>หลักความมุ่งมั่นจันทามติ</b> : บริหารงานมหาวิทยาลัย โดยเน้นกระบวนการหาข้อตกลงจากความคิดเห็นทั้งกลุ่มที่ได้และเสียประโยชน์	๔.๔๙	๐.๗๑	มาก
<b>รวม</b>	<b>๔.๔๘</b>	<b>๐.๗๓</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ ๕๑ พบว่า ผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าหลักนิติธรรม : ใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ในการบริหารด้วยความเป็นธรรม คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ หลักการระมัดระวัง : มีความระมัดระวังในการปฏิบัติหน้าที่ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยสำนึกในความรับผิดชอบต่อสาธารณะ หลักความโปร่งใส : บริหารงานอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมา มีข้อมูลชัดเจน และตรวจสอบได้ และหลักประสิทธิภาพ : ได้ผลการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้และใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า ตามลำดับ

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของการประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี

#### ๑. ด้านสถานที่

๑. มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงอาคาร สถานที่ ให้เป็นสัดส่วนและเป็นเอกภาพ ปรับปรุงอาคารเรียนให้มีความพร้อมและทันสมัยสอดคล้องกับบริบทในปัจจุบัน

๒. การจัดห้องหรือพื้นที่สำหรับนักศึกษาเพื่อใช้ทำกิจกรรมหรือใช้งานในด้านต่าง ๆ การจัดทำทางเดินให้แก่นักศึกษา การเพิ่มพื้นที่สีเขียว และพื้นที่พักผ่อนให้มากขึ้น

#### ๒. ด้านการบริหารงาน

๑. มหาวิทยาลัยควรทบทวนการมีหน่วยงานสนับสนุนที่อยู่ภายนอกโครงสร้าง เพื่อลดภาระค่าใช้จ่าย เนื่องจากมหาวิทยาลัยอาจมีรายได้ลดลงจากจำนวนนักศึกษาที่มีแนวโน้มลดลง

๒. การกำหนดนโยบายให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๓ โดยเฉพาะในด้านการพัฒนาคนสำหรับยุคใหม่ที่เน้นการมุ่งสู่สังคมแห่งโอกาสและความเป็นธรรม ให้คนทุกวัยได้รับการพัฒนาในทุกมิติ ให้พัฒนากำลังสมรรถนะสูง

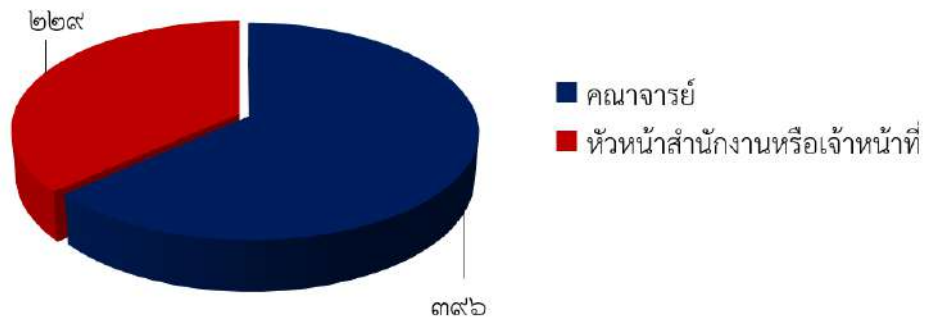
#### ๒.๔.๒ การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน

ผลการวิเคราะห์การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน สามารถแสดงได้ดังตารางที่ ๕๒ - ๖๐

ตารางที่ ๕๒ จำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวนคนทั้งหมด	จำนวนคนที่ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ
๑. คณาจารย์	๕๖๕	๓๙๖	๗๐.๐๙
๒. หัวหน้าสำนักงานหรือเจ้าหน้าที่	๓๒๖	๒๒๙	๗๐.๒๕
<b>รวม</b>	<b>๘๙๑</b>	<b>๖๒๕</b>	<b>๗๐.๑๕</b>

จากตารางที่ ๕๒ พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวน ๖๒๕ คน จากจำนวนทั้งหมด ๘๙๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๑๕ โดยผู้ประเมินส่วนใหญ่เป็นคณาจารย์ รองลงมา ได้แก่หัวหน้าสำนักงานหรือเจ้าหน้าที่ แสดงได้ดังแผนภูมิที่ ๑๓



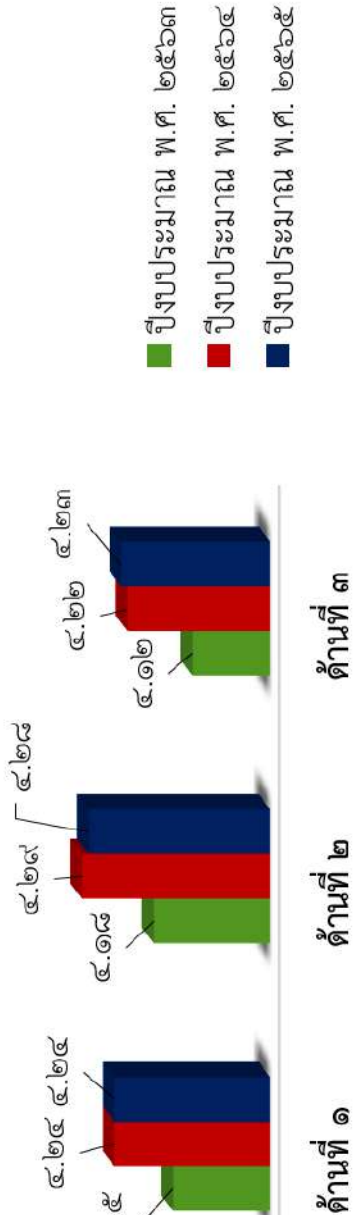
แผนภูมิที่ ๑๓ สถานภาพผู้ประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/สำนักงาน



ตารางที่ ๕๓ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของ ผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/โรงเรียน/ศูนย์/สถาบัน	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓			ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔			ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
ด้านที่ ๑ คุณลักษณะผู้นำ	๔.๑๕	๐.๘๕	มาก	๔.๒๔	๐.๘๗	มาก	๔.๒๔	๐.๘๘	มาก
ด้านที่ ๒ การบริหารงานตามหน้าที่	๔.๑๘	๐.๘๒	มาก	๔.๒๙	๐.๘๒	มาก	๔.๒๘	๐.๘๕	มาก
ด้านที่ ๓ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	๔.๑๒	๐.๘๕	มาก	๔.๒๒	๐.๘๖	มาก	๔.๒๓	๐.๙๐	มาก
รวม	๔.๑๕	๐.๘๔	มาก	๔.๒๕	๐.๘๕	มาก	๔.๒๕	๐.๘๘	มาก

จากตารางที่ ๕๓ พบว่า การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ทั้ง ๓ ด้าน โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ทั้งสามปีงบประมาณ โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากัน แสดงได้ดังแผนภูมิที่ ๑๔



แผนภูมิที่ ๑๔ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน โดยรวมเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ตารางที่ ๕๔ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของ  
ผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ด้านคุณลักษณะผู้นำ

ด้านคุณลักษณะผู้นำ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
๑. มีวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการเพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานของคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน อย่างมีคุณภาพ	๔.๒๒	๐.๘๙	มาก
๒. เป็นผู้นำที่มีความซื่อสัตย์สุจริต เสียสละ และมุ่งผลประโยชน์ส่วนรวม	๔.๒๒	๐.๙๒	มาก
๓. มีความสามารถในการชี้แนะและรับผิดชอบต่อสังคม	๔.๒๓	๐.๘๘	มาก
๔. แสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองและวิชาชีพ	๔.๒๘	๐.๘๓	มาก
๕. สร้างขวัญกำลังใจ และให้การสนับสนุนความก้าวหน้าและสวัสดิการของผู้ใต้บังคับบัญชาทุกระดับอย่างเหมาะสม	๔.๒๒	๐.๘๙	มาก
๖. มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถสื่อสาร ประสานงานกับทุกฝ่ายและสนับสนุนการทำงานเป็นทีม	๔.๒๓	๐.๘๙	มาก
๗. มีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือศรัทธา	๔.๒๘	๐.๘๕	มาก
๘. เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน	๔.๒๔	๐.๘๗	มาก
๙. มีความสามารถในการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้เพื่อการตัดสินใจแก้ปัญหาอย่างเหมาะสมตามสถานการณ์	๔.๒๐	๐.๘๙	มาก
๑๐. แสดงความมุ่งมั่นในการพัฒนาคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ให้มีความเจริญก้าวหน้า	๔.๒๔	๐.๘๗	มาก
<b>รวม</b>	<b>๔.๒๔</b>	<b>๐.๘๘</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ ๕๔ พบว่า ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ด้านคุณลักษณะผู้นำ โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองและวิชาชีพและมีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือศรัทธา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน แสดงความมุ่งมั่นในการพัฒนาคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ให้มีความเจริญก้าวหน้า และมีมนุษยสัมพันธ์ สามารถสื่อสาร ประสานงานกับทุกฝ่ายและสนับสนุนการทำงานเป็นทีม ตามลำดับ

ตารางที่ ๕๕ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ด้านการบริหารงานตามหน้าที่

การบริหารงานตามหน้าที่	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. บริหารกิจการของคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย	๔.๓๑	๐.๘๔	มาก
๒. บริหารงานสอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย	๔.๓๒	๐.๘๒	มาก
๓. ควบคุมดูแลบุคลากรของคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย	๔.๒๘	๐.๘๙	มาก
๔. ควบคุม ดูแล การเงิน พัสดุ ทรัพยากรของคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย	๔.๒๖	๐.๘๙	มาก
๕. ควบคุม ดูแล สถานที่และทรัพย์สินของคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย	๔.๒๙	๐.๘๕	มาก
๖. จัดทำแผนพัฒนาคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ที่สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย	๔.๒๙	๐.๘๕	มาก
๗. ปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน ให้เกิดความสำเร็จตามเป้าหมายอย่างครบถ้วน	๔.๒๘	๐.๘๒	มาก
๘. ติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ	๔.๒๙	๐.๘๓	มาก
๙. รักษาระเบียบวินัย จรรยาบรรณและมารยาทแห่งวิชาชีพ	๔.๒๙	๐.๘๙	มาก
๑๐. เสนอรายงานประจำปี มีข้อมูลที่เชื่อถือได้ ชัดเจน ครอบคลุมภารกิจต่าง ๆ ของคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน	๔.๓๐	๐.๘๓	มาก
๑๑. นำข้อมูลจากรายงานประจำปีมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจในการบริหารงานและพัฒนาคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน	๔.๒๗	๐.๘๕	มาก
๑๒. ดูแลการแต่งตั้งและถอดถอนผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ด้วยความเหมาะสมและเป็นธรรม	๔.๒๕	๐.๘๘	มาก
๑๓. ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของสภาวิชาการ สภาคณาจารย์และข้าราชการ รวมทั้งส่งเสริมกิจการนักศึกษา เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน	๔.๒๙	๐.๘๔	มาก
๑๔. นำมติและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ไปบริหารงาน	๔.๒๔	๐.๘๘	มาก
<b>รวม</b>	<b>๔.๒๘</b>	<b>๐.๘๕</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ ๕๕ พบว่า ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บริหารงานสอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ บริหารกิจการของคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย และเสนอรายงานประจำปี มีข้อมูลที่เชื่อถือได้ ชัดเจน ครอบคลุมภารกิจต่าง ๆ ของคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ตามลำดับ

ตารางที่ ๕๖ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. <b>หลักประสิทธิผล</b> : ได้ผลการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้และใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า	๔.๒๑	๐.๙๐	มาก
๒. <b>หลักประสิทธิภาพ</b> : บริหารจัดการอย่างเหมาะสม โดยใช้ทรัพยากร เทคนิค เครื่องมือ และเวลา ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการบริหารมหาวิทยาลัย	๔.๒๓	๐.๘๗	มาก
๓. <b>หลักการตอบสนอง</b> : สามารถให้บริการที่ตอบสนองกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้องภายในระยะเวลาที่กำหนด	๔.๒๔	๐.๘๕	มาก
๔. <b>หลักการรับผิดชอบต่อสังคม</b> : มีความรับผิดชอบต่อสังคมในการปฏิบัติหน้าที่ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยสำนึกในความรับผิดชอบต่อสาธารณะ	๔.๒๘	๐.๘๖	มาก
๕. <b>หลักความโปร่งใส</b> : บริหารงานอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมา มีข้อมูลชัดเจน และตรวจสอบได้	๔.๒๑	๐.๙๓	มาก
๖. <b>หลักการมีส่วนร่วม</b> : บริหารงานโดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เพื่อการบริหารและพัฒนาคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/สำนักงาน	๔.๒๔	๐.๙๑	มาก
๗. <b>หลักการกระจายอำนาจ</b> : มีการกระจายอำนาจสู่หน่วยงานต่าง ๆ เพื่อสร้างประสิทธิภาพในการดำเนินงานที่ดีให้แก่คณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/สำนักงาน	๔.๒๓	๐.๙๐	มาก
๘. <b>หลักนิติธรรม</b> : ใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารด้วยความเป็นธรรม คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้เกี่ยวข้อง	๔.๒๖	๐.๘๙	มาก
๙. <b>หลักความเสมอภาค</b> : บริหารจัดการโดยยึดหลักความเท่าเทียมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ	๔.๑๗	๐.๙๖	มาก
๑๐. <b>หลักความมุ่งมั่นฉันทามติ</b> : บริหารงานคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/สำนักงาน โดยเน้นกระบวนการหาข้อตกลงจากความคิดเห็นทั้งกลุ่มที่ได้และเสียประโยชน์	๔.๒๑	๐.๙๕	มาก
<b>รวม</b>	<b>๔.๒๓</b>	<b>๐.๙๐</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ ๕๖ พบว่า ผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า หลักการที่รับผิดชอบ : มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยสำนักในความรับผิดชอบต่อสาธารณะ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ หลักนิติธรรม : ใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารด้วยความเป็นธรรม คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้เกี่ยวข้อง และหลักการตอบสนอง : สามารถให้บริการที่ตอบสนองกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้องภายในระยะเวลาที่กำหนด หลักการมีส่วนร่วม : บริหารงานโดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เพื่อการบริหารและพัฒนาคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/สำนักงาน ตามลำดับ

ตารางที่ ๕๗ จำนวนผู้ประเมิน ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน โดยรวมทั้ง ๓ ด้าน จำแนกตามคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน

คณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/ สำนักงาน	จำนวน ผู้ประเมิน	โดยรวมทั้ง ๓ ด้าน		
		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
๑. คณะครุศาสตร์	๖๘	๔.๓๔	๐.๘๑	มาก
๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๙๘	๔.๑๒	๐.๙๕	มาก
๓. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๘๗	๔.๑๙	๐.๘๖	มาก
๔. คณะวิทยาการจัดการ	๖๕	๔.๒๗	๐.๘๓	มาก
๕. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	๓๕	๔.๑๘	๑.๐๒	มาก
๖. วิทยาลัยการดนตรี	๓๐	๔.๕๔	๐.๗๖	มากที่สุด
๗. บัณฑิตวิทยาลัย	๑๓	๔.๘๑	๐.๔๔	มากที่สุด
๘. สำนักงานอธิการบดี	๗๑	๔.๓๓	๐.๗๔	มาก
๙. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	๒๔	๔.๒๔	๐.๗๙	มาก
๑๐. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑๖	๔.๖๖	๐.๕๙	มากที่สุด
๑๑. สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน	๙	๓.๘๓	๑.๐๙	มาก
๑๒. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	๖	๔.๐๑	๐.๙๐	มาก
๑๓. สถาบันวิจัยและพัฒนา	๘	๓.๘๕	๑.๐๐	มาก
๑๔. โรงเรียนสาธิต มจร.บ้านสมเด็จเจ้า	๔๒	๔.๑๔	๐.๙๐	มาก
๑๕. สำนักคอมพิวเตอร์	๑๖	๓.๙๗	๑.๑๒	มาก
๑๖. สำนักกิจการนักศึกษา	๑๐	๔.๐๓	๐.๗๙	มาก
๑๗. สำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ	๕	๓.๔๘	๐.๕๐	ปานกลาง
๑๘. หน่วยตรวจสอบภายใน	๗	๓.๖๐	๑.๒๐	มาก
๑๙. ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี	๗	๔.๘๒	๐.๓๘	มากที่สุด
๒๐. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	๘	๔.๗๙	๐.๔๗	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>๖๒๕</b>	<b>๔.๒๕</b>	<b>๐.๘๘</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ ๕๗ พบว่า ผลประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ทั้ง ๓ ด้าน โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายคณะพบว่า คณะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ คณะครุศาสตร์ รองลงมา ได้แก่ คณะวิทยาการจัดการ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นวิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน พบว่า หน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ศูนย์การศึกษาอุทงทองทวารวดี รองลงมา ได้แก่ บัณฑิตวิทยาลัย และสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ตามลำดับ

ตารางที่ ๕๘ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ด้านคุณลักษณะผู้นำ จำแนกตามคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน

คณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/ สำนักงาน	จำนวน ผู้ประเมิน	ด้านคุณลักษณะผู้นำ		
		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
๑. คณะครุศาสตร์	๖๘	๔.๓๖	๐.๗๙	มาก
๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๙๘	๔.๑๒	๐.๙๔	มาก
๓. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๘๗	๔.๒๑	๐.๘๕	มาก
๔. คณะวิทยาการจัดการ	๖๕	๔.๒๔	๐.๘๓	มาก
๕. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	๓๕	๔.๒๒	๑.๐๑	มาก
๖. วิทยาลัยการดนตรี	๓๐	๔.๕๒	๐.๗๗	มากที่สุด
๗. บัณฑิตวิทยาลัย	๑๓	๔.๘๑	๐.๔๓	มากที่สุด
๘. สำนักงานอธิการบดี	๗๑	๔.๒๙	๐.๗๖	มาก
๙. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	๒๔	๔.๓๖	๐.๘๕	มาก
๑๐. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑๖	๔.๕๗	๐.๖๔	มากที่สุด
๑๑. สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน	๙	๓.๘๐	๑.๐๐	มาก
๑๒. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	๖	๔.๒๐	๐.๘๗	มาก
๑๓. สถาบันวิจัยและพัฒนา	๘	๓.๘๓	๐.๘๘	มาก
๑๔. โรงเรียนสาธิต มจร.บ้านสมเด็จเจ้า	๔๒	๔.๐๒	๐.๙๓	มาก
๑๕. สำนักคอมพิวเตอร์	๑๖	๓.๙๐	๑.๑๒	มาก
๑๖. สำนักกิจการนักศึกษา	๑๐	๔.๐๔	๐.๗๙	มาก
๑๗. สำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ	๕	๓.๓๘	๐.๔๘	ปานกลาง
๑๘. หน่วยตรวจสอบภายใน	๗	๓.๖๐	๑.๒๒	มาก
๑๙. ศูนย์การศึกษาอุทงทองทวารวดี	๗	๔.๗๗	๐.๔๒	มากที่สุด
๒๐. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	๘	๔.๘๐	๐.๔๐	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>๖๒๕</b>	<b>๔.๒๔</b>	<b>๐.๘๘</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ ๕๘ พบว่า ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ด้านคุณลักษณะผู้นำ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

เมื่อจำแนกตามคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน พบว่า บัณฑิตวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย และศูนย์การศึกษาอุทกธารวดี ตามลำดับ

ตารางที่ ๕๙ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ที่จำแนกตามคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน

คณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/ สำนักงาน	จำนวน ผู้ประเมิน	ด้านการบริหารงานตามหน้าที่		
		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
๑. คณะครุศาสตร์	๖๘	๔.๓๗	๐.๗๙	มาก
๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๙๘	๔.๑๖	๐.๙๒	มาก
๓. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๘๗	๔.๑๘	๐.๘๕	มาก
๔. คณะวิทยาการจัดการ	๖๕	๔.๓๐	๐.๘๑	มาก
๕. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	๓๕	๔.๒๔	๐.๙๒	มาก
๖. วิทยาลัยการดนตรี	๓๐	๔.๕๕	๐.๗๖	มากที่สุด
๗. บัณฑิตวิทยาลัย	๑๓	๔.๘๑	๐.๔๔	มากที่สุด
๘. สำนักงานอธิการบดี	๗๑	๔.๓๖	๐.๗๐	มาก
๙. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	๒๔	๔.๒๔	๐.๗๗	มาก
๑๐. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑๖	๔.๗๔	๐.๕๒	มากที่สุด
๑๑. สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน	๙	๓.๘๗	๑.๐๙	มาก
๑๒. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	๖	๓.๙๙	๐.๙๐	มาก
๑๓. สถาบันวิจัยและพัฒนา	๘	๓.๘๙	๑.๐๖	มาก
๑๔. โรงเรียนสาธิต มจร.บ้านสมเด็จเจ้า	๔๒	๔.๒๒	๐.๘๙	มาก
๑๕. สำนักคอมพิวเตอร์	๑๖	๓.๙๗	๑.๑๒	มาก
๑๖. สำนักกิจการนักศึกษา	๑๐	๔.๐๖	๐.๗๘	มาก
๑๗. สำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ	๕	๓.๕๐	๐.๕๐	มาก
๑๘. หน่วยตรวจสอบภายใน	๗	๓.๕๗	๑.๑๐	มาก
๑๙. ศูนย์การศึกษาอุทกธารวดี	๗	๔.๘๔	๐.๓๗	มากที่สุด
๒๐. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	๘	๔.๘๗	๐.๓๔	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>๖๒๕</b>	<b>๔.๒๘</b>	<b>๐.๘๕</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ ๕๙ พบว่า ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกตามคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน พบว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ศูนย์การศึกษาอุทกธารวดี และบัณฑิตวิทยาลัย ตามลำดับ

ตารางที่ ๖๐ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/  
วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล  
จำแนกตามคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน

คณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/ สำนักงาน	จำนวน ผู้ประเมิน	ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล		
		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
๑. คณะครุศาสตร์	๖๘	๔.๒๘	๐.๘๕	มาก
๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๙๘	๔.๐๗	๐.๙๙	มาก
๓. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๘๗	๔.๑๘	๐.๙๐	มาก
๔. คณะวิทยาการจัดการ	๖๕	๔.๒๖	๐.๘๗	มาก
๕. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	๓๕	๔.๐๗	๑.๑๕	มาก
๖. วิทยาลัยการดนตรี	๓๐	๔.๕๕	๐.๗๖	มากที่สุด
๗. บัณฑิตวิทยาลัย	๑๓	๔.๗๙	๐.๔๖	มากที่สุด
๘. สำนักงานอธิการบดี	๗๑	๔.๓๑	๐.๗๕	มาก
๙. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	๒๔	๔.๒๖	๐.๗๔	มาก
๑๐. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑๖	๔.๖๓	๐.๖๑	มากที่สุด
๑๑. สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน	๙	๓.๘๐	๑.๑๗	มาก
๑๒. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	๖	๓.๘๖	๐.๘๙	มาก
๑๓. สถาบันวิจัยและพัฒนา	๘	๓.๘๓	๑.๐๑	มาก
๑๔. โรงเรียนสาธิต มจร.บ้านสมเด็จเจ้า	๔๒	๔.๑๗	๐.๘๗	มาก
๑๕. สำนักคอมพิวเตอร์	๑๖	๔.๐๓	๑.๑๐	มาก
๑๖. สำนักกิจการนักศึกษา	๑๐	๓.๙๙	๐.๗๙	มาก
๑๗. สำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ	๕	๓.๕๕	๐.๕๐	มาก
๑๘. หน่วยตรวจสอบภายใน	๗	๓.๖๔	๑.๓๑	มาก
๑๙. ศูนย์การศึกษาอุทกขารวดี	๗	๔.๘๔	๐.๓๖	มากที่สุด
๒๐. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	๘	๔.๖๖	๐.๖๓	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>๖๒๕</b>	<b>๔.๒๓</b>	<b>๐.๙๐</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ ๖๐ พบว่า ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/  
วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล โดยรวม  
มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกตามคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน พบว่า  
ศูนย์การศึกษาอุทกขารวดี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ บัณฑิตวิทยาลัย และสำนักงานสภามหาวิทยาลัย  
ตามลำดับ



ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของการประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย (การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน)

#### ๑. ด้านการจัดการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงสื่อโสตทัศนูปกรณ์สำหรับการเรียนการสอนให้ทันสมัยและเพียงพอต่อนักศึกษา การจัดห้องเรียนที่เพียงพอต่อการทำกิจกรรมของนักศึกษา การปรับปรุงห้องปฏิบัติการของคณะและสาขาวิชาให้มีจำนวนพร้อมใช้งานมากขึ้น

#### ๒. สถานที่

มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงอาคารสถานที่เพื่อความปลอดภัยต่อการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย การจัดพื้นที่ส่วนกลางสำหรับนักศึกษาและพื้นที่สีเขียวเพิ่มขึ้น การจัดทำทางเดินสำหรับคณาจารย์หรือนักศึกษาได้เดินทางอย่างปลอดภัย การจัดแม่บ้านเพื่อทำความสะอาดห้องน้ำและห้องเรียนอยู่เสมอ

#### ๓. ด้านการบริหาร

มหาวิทยาลัยควรพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายสอนและสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่องและเห็นผล มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจน ในการทำงานของบุคลากร และการพัฒนาระบบการประเมินผล การปฏิบัติงานแบบออนไลน์ที่จะช่วยให้การประเมินผลการเลื่อนเงินเดือนได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น

#### ๔. ด้านระเบียบ

มหาวิทยาลัยควรใช้กฎระเบียบแก้ปัญหาการสูบบุหรี่ในมหาวิทยาลัยอย่างเข้มงวด เนื่องจากมีการปล่อยให้นักศึกษาและบุคคลภายนอกสูบบุหรี่ส่งกลิ่นรบกวนบุคคลอื่น

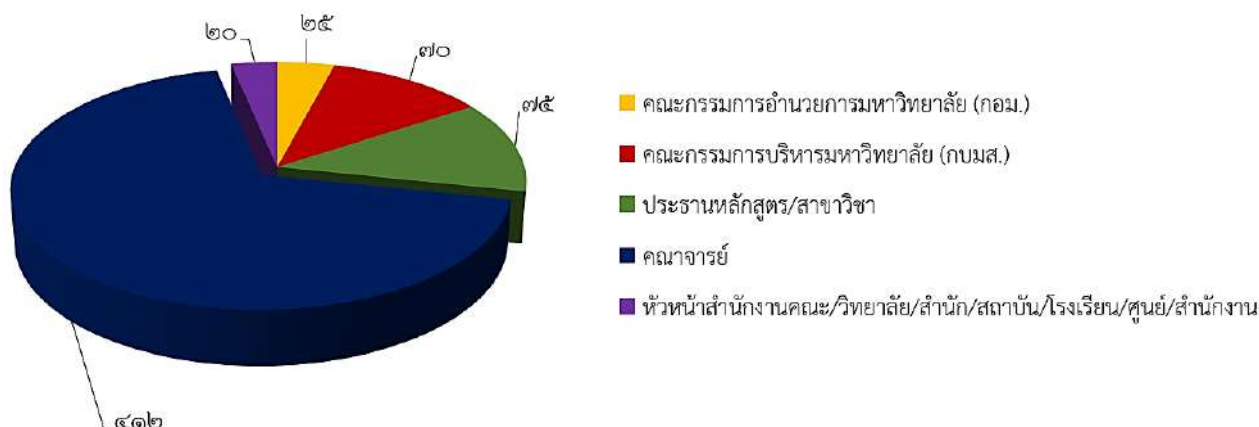
**๒.๕ การประเมินผลการรับรู้และความเข้าใจต่อการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Rankings 2023 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา สู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals/ SDGs) ตามเกณฑ์การประเมินของ Time Higher Education (THE)**

ผลการวิเคราะห์การประเมินผลการรับรู้และความเข้าใจต่อการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Rankings 2023 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา สู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals/ SDGs) ตามเกณฑ์การประเมินของ Time Higher Education (THE) สามารถแสดงได้ดังตารางที่ ๖๑ – ๖๓

ตารางที่ ๖๑ จำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้ประเมิน

สถานภาพ	จำนวนคนทั้งหมด	จำนวนคนที่ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ
๑. คณะกรรมการอำนวยการมหาวิทยาลัย (กอม.)	๓๒	๒๕	๗๘.๑๓
๒. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบมส.)	๙๗	๗๐	๗๒.๑๖
๓. ประธานหลักสูตร/สาขาวิชา	๑๐๕	๗๕	๗๑.๔๓
๔. คณาจารย์	๕๖๕	๔๑๒	๗๒.๙๒
๕. หัวหน้าสำนักงานคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน	๒๔	๒๐	๘๓.๓๓
<b>รวม</b>	<b>๘๒๓</b>	<b>๖๐๒</b>	<b>๗๓.๑๕</b>

จากตารางที่ ๖๑ พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวน ๖๐๒ คน จากจำนวนทั้งหมด ๘๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๑๕ โดยผู้ประเมินส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นกลุ่มคณาจารย์ รองลงมา ได้แก่ ประธานหลักสูตร/สาขาวิชา และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบมส.) ตามลำดับ สามารถแสดงได้ดังแผนภูมิที่ ๑๕



แผนภูมิที่ ๑๕ สถานภาพผู้ประเมินผลการรับรู้และความเข้าใจต่อการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Rankings 2023 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา สู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals/ SDGs) ตามเกณฑ์การประเมินของ Time Higher Education (THE)

ตารางที่ ๖๒ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความเข้าใจต่อการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Rankings 2023 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals/ SDGs) ตามเกณฑ์การประเมินของ Time Higher Education (THE)

การรับรู้และความเข้าใจ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. ท่านได้รับรู้ว่า มหาวิทยาลัยได้มีการประกาศนโยบายเพื่อการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals/ SDGs) ที่สอดคล้องกับเป้าหมายขององค์การสหประชาชาติ	๔.๒๙	๐.๘๘	มาก
๒. ท่านได้รับรู้ว่า มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับตามเกณฑ์ของ Time Higher Education ที่เรียกว่า “Impact Rankings เพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)”	๔.๒๙	๐.๘๖	มาก
๓. ท่านได้เข้าร่วมกิจกรรมที่ทางมหาวิทยาลัยได้จัดขึ้น เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจในการขับเคลื่อนการจัดอันดับมหาวิทยาลัย เพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals/ SDGs)	๔.๒๓	๐.๙๗	มาก

การรับรู้และความเข้าใจ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๔. ท่านเป็นส่วนหนึ่ง/เป็นผู้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับมหาวิทยาลัย เพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)	๔.๑๓	๐.๙๘	มาก
๕. ท่านมีความเข้าใจที่ดีขึ้นต่อการขับเคลื่อนการจัดอันดับมหาวิทยาลัย เพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals/ SDGs)	๔.๒๐	๐.๙๒	มาก
๖. ท่านตระหนักถึงความสำคัญในการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)	๔.๒๖	๐.๙๒	มาก
๗. ท่านรับรู้ว่ามีมหาวิทยาลัยมีการพัฒนาเว็บไซต์และเฟสบุ๊คที่ใช้เป็นช่องทางสื่อสาร เพื่อดำเนินงานขับเคลื่อนการพัฒนาที่ยั่งยืน	๔.๒๑	๐.๙๗	มาก
<b>รวม</b>	<b>๔.๒๓</b>	<b>๐.๙๓</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ ๖๒ พบว่า ผลการรับรู้และความเข้าใจต่อการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Rankings 2023 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals/ SDGs) ตามเกณฑ์การประเมินของ Time Higher Education (THE) โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินได้รับรู้ว่า มหาวิทยาลัยได้มีการประกาศนโยบายเพื่อการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals/ SDGs) ที่สอดคล้องกับเป้าหมายขององค์การสหประชาชาติ และได้รับรู้ว่า มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับตามเกณฑ์ของ Time Higher Education ที่เรียกว่า “Impact Rankings เพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)” มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ผู้ประเมินได้ตระหนักถึงความสำคัญในการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) และผู้ประเมินได้เข้าร่วมกิจกรรมที่ทางมหาวิทยาลัยได้จัดขึ้น เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจในการขับเคลื่อนการจัดอันดับมหาวิทยาลัย เพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals/ SDGs) ตามลำดับ

ตารางที่ ๖๓ การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของมหาวิทยาลัยที่ได้จัดขึ้นในการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Rankings ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals/ SDGs)

ลำดับ	ประเด็นการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของมหาวิทยาลัย	จำนวน	ร้อยละ
๑	การเสวนาทางวิชาการ “แนวทางการพัฒนาเพื่อความยั่งยืน (Sustainable Development) ที่สอดคล้องกับเป้าหมายขององค์การสหประชาชาติ” ภายใต้เครือข่ายความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ ประจำประเทศไทย และสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ” ในวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และรูปแบบ Online	๑๕๑	๒๕.๐๔

ลำดับ	ประเด็นการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของมหาวิทยาลัย	จำนวน	ร้อยละ
๒	การบรรยายเชิงปฏิบัติการ หัวข้อ “การเตรียมพร้อมและสร้างความเข้าใจเพื่อการจัดเตรียมข้อมูลเพื่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน โดยการจัดอันดับมหาวิทยาลัย IMPACT/SDGs RANKING โดย Time Higher Education” ภายใต้โครงการส่งเสริมความรักความสามัคคีและวินัยของชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ กิจกรรมที่ ๒: การประชุมสัมมนาสัญจรเพื่อส่งเสริมความรักความสามัคคีและ ความมีวินัย (ครั้งที่ ๒) ในวันที่ ๒๖ - ๒๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ณ โรงแรมดุสิตธานี เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี	๑๕๓	๒๕.๓๗
๓	กิจกรรม “พัฒนาศักยภาพการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (English for BSRU Sustainability)” ในโครงการพัฒนาศักยภาพการใช้ภาษาอังกฤษสำหรับคณาจารย์และบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ในวันที่ ๓ - ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ณ โรงแรม Pacro Khao Yai by Bonanza อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา	๗๔	๑๒.๒๗
๔	การประชุมหารือ "เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการรวบรวมจัดเตรียม และส่งข้อมูลตามเป้าหมายการพัฒนาเพื่อความยั่งยืน (SDGs)" กับตัวแทนคณะผู้บริหารของหน่วยงานระดับคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงานในมหาวิทยาลัย ในวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕	๑๑๔	๑๘.๙๑
๕	ร่วมประชุมหารือแนวทางการขับเคลื่อนการประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร และสร้างการรับรู้ เรื่อง "แนวทางการพัฒนาเพื่อก้าวสู่เป้าหมายความยั่งยืน (SDGs) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาให้แก่อาจารย์ นักศึกษา บุคลากร และองค์กรภายนอกทั้งระดับชาติและนานาชาติ" ในวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุม ชั้น ๕ อาคาร ๖ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	๑๑๑	๑๘.๔๑
	<b>รวม</b>	<b>๖๐๓</b>	<b>๑๐๐.๐๐</b>

จากตารางที่ ๖๓ พบว่า ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของมหาวิทยาลัยที่ได้จัดขึ้นในการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Rankings ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา สู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals/ SDGs) พบว่า ผู้ประเมินมีส่วนร่วมในการบรรยายเชิงปฏิบัติการ หัวข้อ “การเตรียมพร้อมและสร้างความเข้าใจเพื่อการจัดเตรียมข้อมูลเพื่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน โดยการจัดอันดับมหาวิทยาลัย IMPACT/SDGs RANKING โดย Time Higher Education” ภายใต้โครงการส่งเสริมความรักความสามัคคีและวินัยของชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ กิจกรรมที่ ๒: การประชุมสัมมนาสัญจรเพื่อส่งเสริมความรัก

ความสามัคคีและความมีวินัย (ครั้งที่ ๒) ในวันที่ ๒๖ - ๒๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ณ โรงแรมดุสิตธานี เมืองพญา จังหวัดชลบุรี มากที่สุด จำนวน ๑๕๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๓๗ รองลงมา ได้แก่ การเสวนาทางวิชาการ “แนวทางการพัฒนาเพื่อความยั่งยืน (Sustainable Development) ที่สอดคล้องกับเป้าหมายขององค์การสหประชาชาติ” ภายใต้เครือข่ายความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ ประจำประเทศไทย และสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ” ในวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และรูปแบบ Online จำนวน ๑๕๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๐๔ และการประชุมหารือ “เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการรวบรวมจัดเตรียมและส่งข้อมูลตามเป้าหมายการพัฒนาเพื่อความยั่งยืน (SDGs)” กับตัวแทนคณะผู้บริหารของหน่วยงานระดับคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงานในมหาวิทยาลัย ในวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๑๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๙๑ ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Rankings 2023 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals/ SDGs) ตามเกณฑ์การประเมินของ Time Higher Education (THE)

#### ๑. ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

- ๑.๑ การพัฒนาและสนับสนุนคณาจารย์ให้ทำผลงานทางวิชาการในระดับนานาชาติ และการให้บริการวิชาการกับคณะและมหาวิทยาลัย
- ๑.๒ การผลิตบัณฑิตในหลักสูตรให้เป็นไปตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
- ๑.๓ การส่งเสริมทักษะ ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์พระราชาเพื่อมุ่งพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณธรรม คุณภาพ และมีทักษะการเป็นพลเมืองโลก
- ๑.๔ การกำหนดโครงการเพื่อพัฒนานักศึกษาจัดทำวิจัยเพื่อเผยแพร่ในฐานข้อมูลต่างประเทศ
- ๑.๕ การเป็นส่วนหนึ่งในคณะกรรมการที่ร่วมพัฒนาและขับเคลื่อนโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ
- ๑.๖ การมีส่วนร่วมในการวางแผน กำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด และดำเนินโครงการที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน
- ๑.๗ การเป็นผู้ริเริ่มประสานงานกับผู้แทนของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมด้านการจัดอันดับ THE Impact Rankings ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๔
- ๑.๘ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในงานวิชาการและงานวิจัยกับหน่วยงานภายนอก ทั้งไทยและต่างประเทศ
- ๑.๙ การประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่างๆ ไปยังหน่วยงานภายในและภายนอกเกี่ยวกับการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Rankings 2023 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals/ SDGs) ตามเกณฑ์การประเมินของ Time Higher Education (THE)

#### ๒. ด้านความสำคัญของการพัฒนาสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อความยั่งยืน

- ๑.๑ ช่วยทำให้มหาวิทยาลัยมีชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของมหาวิทยาลัยในระยะยาว และมีทิศทางการดำเนินงานที่มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ
- ๑.๒ ช่วยในการพัฒนานักศึกษา คณาจารย์ บุคลากรและมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของโลก และการแก้ไขปัญหาของโลกในทุกมิติ ทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ การศึกษาและสิ่งแวดล้อม

๑.๓ การพัฒนาและสนับสนุนคณาจารย์ให้ทำผลงานทางวิชาการในระดับนานาชาติ และการให้บริการวิชาการกับคณะและมหาวิทยาลัย

๑.๔ ช่วยให้เกิดคณาจารย์ บุคลากรและนักศึกษา ตระหนักถึงความสำคัญ และมีบทบาทในฐานะเป็นผู้ขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลง

๑.๕ มีความสำคัญต่อการพัฒนาศักยภาพของบัณฑิต และคงความเป็นอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

๑.๖ เป็นกลไกสร้างความเข้มแข็งให้กับประเทศชาติไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน ด้วยการผนึกกำลังและองค์ความรู้จากทั้งมหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์เชิงรุกอย่างต่อเนื่อง

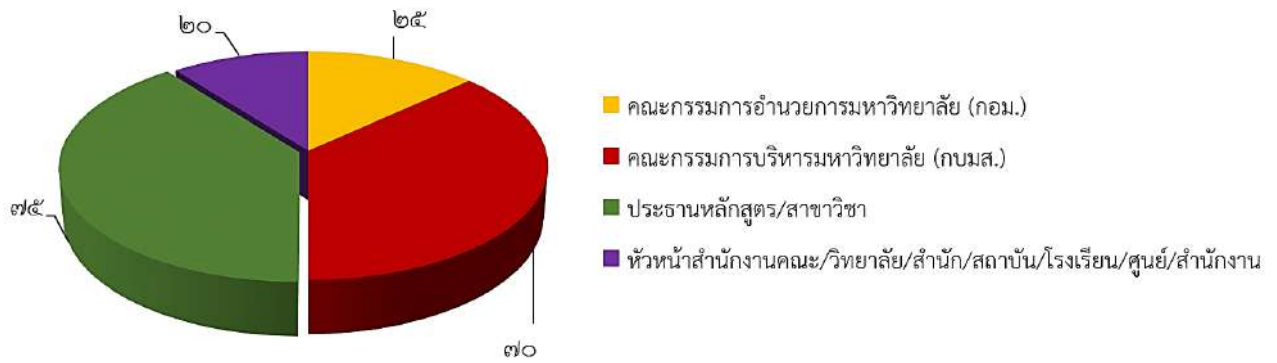
## ๒.๖ การประเมินผลการรับรู้และความเข้าใจต่อโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T For BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ผลการวิเคราะห์การประเมินผลการรับรู้และความเข้าใจต่อโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T For BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา สามารถแสดงได้ดังตารางที่ ๖๔ - ๖๖

### ตารางที่ ๖๔ จำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้ประเมิน

สถานภาพ	จำนวนคนทั้งหมด	จำนวนคนที่ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ
๑. คณะกรรมการอำนวยการมหาวิทยาลัย (กอม.)	๓๒	๒๕	๗๘.๑๓
๒. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบมส.)	๙๗	๗๐	๗๒.๑๖
๓. ประธานหลักสูตร/สาขาวิชา	๑๐๕	๗๕	๗๑.๔๓
๔. หัวหน้าสำนักงานคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน	๒๔	๒๐	๘๓.๓๓
รวม	๒๕๘	๑๙๐	๗๓.๖๔

จากตารางที่ ๖๔ พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวน ๑๙๐ คน จากจำนวนทั้งหมด ๒๕๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๖๔ โดยผู้ประเมินส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นกลุ่มประธานหลักสูตร/สาขาวิชา รองลงมาได้แก่ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบมส.) และคณะกรรมการอำนวยการมหาวิทยาลัย (กอม.) ตามลำดับ สามารถแสดงได้ดังแผนภูมิที่ ๑๖



แผนภูมิที่ ๑๖ สถานภาพผู้ประเมินผลการรับรู้และความเข้าใจต่อโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T For BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ตารางที่ ๖๕ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความเข้าใจต่อโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T For BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

การรับรู้และความเข้าใจ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. ท่านได้รู้ว่า มหาวิทยาลัยได้มีนโยบายการดำเนินโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T For BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๔.๓๔	๐.๗๘	มาก
๒. ท่านได้รู้ว่า มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T For BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อจ้างงานนักศึกษาจบใหม่ ผู้ว่างงานและผู้ถูกเลิกจ้างในพื้นที่ พร้อมทั้งพัฒนา ส่งเสริม และผลักดันเศรษฐกิจ BCG ของพื้นที่อย่างยั่งยืน	๔.๓๘	๐.๗๕	มาก
๓. ท่านได้เข้าร่วมกิจกรรมที่ทางมหาวิทยาลัยได้จัดขึ้นเพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจต่อ โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T For BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๔.๐๖	๑.๐๙	มาก
๔. ท่านเป็นส่วนหนึ่ง/เป็นผู้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T For BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อจ้างงานนักศึกษาจบใหม่ ผู้ว่างงานและผู้ถูกเลิกจ้างในพื้นที่ พร้อมทั้งพัฒนา ส่งเสริม และผลักดันเศรษฐกิจ BCG ของพื้นที่อย่างยั่งยืน	๓.๘๙	๑.๒๓	มาก

การรับรู้และความเข้าใจ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๕. ท่านมีความเข้าใจที่ดีขึ้นต่อโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T For BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๔.๑๑	๑.๐๐	มาก
๖. ท่านตระหนักถึงความสำคัญในการดำเนินงานโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T For BCG) เพื่อจ้างงานนักศึกษาจบใหม่ ผู้ว่างงานและผู้ถูกเลิกจ้างในพื้นที่ พร้อมทั้งพัฒนา ส่งเสริม และผลักดันเศรษฐกิจ BCG ของพื้นที่อย่างยั่งยืน	๔.๒๓	๐.๘๙	มาก
๗. ท่านรับรู้ว่ามีมหาวิทยาลัยมีการพัฒนาเว็บไซต์และเฟสบุ๊คที่ใช้เป็นช่องทางสื่อสาร เพื่อดำเนินงานโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T For BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อจ้างงานนักศึกษาจบใหม่ ผู้ว่างงานและผู้ถูกเลิกจ้างในพื้นที่ พร้อมทั้งพัฒนา ส่งเสริม และผลักดันเศรษฐกิจ BCG ของพื้นที่อย่างยั่งยืน	๔.๒๔	๐.๙๐	มาก
<b>รวม</b>	<b>๔.๑๘</b>	<b>๐.๙๗</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ ๖๕ พบว่า ผลการรับรู้และความเข้าใจต่อโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T For BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินได้รับรู้ว่า มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T For BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อจ้างงานนักศึกษาจบใหม่ ผู้ว่างงานและผู้ถูกเลิกจ้างในพื้นที่ พร้อมทั้งพัฒนา ส่งเสริม และผลักดันเศรษฐกิจ BCG ของพื้นที่อย่างยั่งยืน รองลงมา ได้แก่ มหาวิทยาลัยได้มีนโยบายการดำเนินโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T For BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และมหาวิทยาลัยมีการพัฒนาเว็บไซต์และเฟสบุ๊คที่ใช้เป็นช่องทางสื่อสาร เพื่อดำเนินงานโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T For BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อจ้างงานนักศึกษาจบใหม่ ผู้ว่างงานและผู้ถูกเลิกจ้างในพื้นที่ พร้อมทั้งพัฒนา ส่งเสริม และผลักดันเศรษฐกิจ BCG ของพื้นที่อย่างยั่งยืน ตามลำดับ



ตารางที่ ๖๖ การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของมหาวิทยาลัยที่ได้จัดขึ้นในการดำเนินงานโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T For BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ลำดับ	ประเด็นการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของมหาวิทยาลัย	จำนวน	ร้อยละ
๑	การบรรยายเชิงปฏิบัติการ ในหัวข้อ “กิจกรรมอบรมการจัดทำข้อเสนอโครงการ”	๔๗	๓๒.๘๗
๒	การบรรยายเชิงปฏิบัติการ ในหัวข้อ “การอบรมวิธีการจัดเก็บและกำกับตรวจสอบข้อมูล TCD”	๒๗	๑๘.๘๘
๓	การบรรยายเชิงปฏิบัติการ ในหัวข้อ “การอบรมแนวทางการเขียนแผนธุรกิจ U2T for BCG”	๓๖	๒๕.๑๗
๔	การนำเสนอความก้าวหน้า ครั้งที่ ๑	๓๓	๒๓.๐๘
	<b>รวม</b>	<b>๑๔๓</b>	<b>๑๐๐.๐๐</b>

จากตารางที่ ๖๖ พบว่า ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของมหาวิทยาลัยที่ได้จัดขึ้นในการดำเนินงานโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T For BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ พบว่า ผู้ประเมินมีส่วนร่วมในการบรรยายเชิงปฏิบัติการในหัวข้อ “กิจกรรมอบรมการจัดทำข้อเสนอโครงการ” มากที่สุด จำนวน ๔๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๘๗ รองลงมา ได้แก่ การบรรยายเชิงปฏิบัติการ ในหัวข้อ “การอบรมแนวทางการเขียนแผนธุรกิจ U2T for BCG” จำนวน ๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๑๗ และการนำเสนอความก้าวหน้า ครั้งที่ ๑ จำนวน ๓๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๐๘ ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนาโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T For BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๑. ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการดำเนินงานของโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T For BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

- ๑.๑ การมีส่วนร่วมในคณะกรรมการขับเคลื่อนการบริหารโครงการสู่ความสำเร็จ
- ๑.๒ การเขียนโครงการวิจัยเพื่อขอทุนสนับสนุน
- ๑.๓ การลงพื้นที่ให้ความรู้และพัฒนาผลิตภัณฑ์ บรรจุภัณฑ์ ส่งเสริมการตลาดออฟไลน์และออนไลน์ในพื้นที่ในจังหวัดสมุทรสงคราม เพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจในชุมชน และสนับสนุนการทำงานของประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมมหาวิทยาลัย
- ๑.๔ การมีส่วนร่วมในการกำกับ ดูแล ลงนามเอกสารต่าง ๆ ในฐานะผู้จ้างงาน รับฟังรายงานความก้าวหน้า รวมถึงกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการ
- ๑.๕ การนำเสนอรายวิชาแบบบูรณาการจากสาขาวิชาต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ
- ๑.๖ การเข้าร่วมประชุมความคืบหน้าของการดำเนินงาน และรับฟังการนำเสนอผลงานในทักษะด้านต่าง ๆ ของชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ
- ๑.๗ การประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความรู้และความเข้าใจของดำเนินงานของโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T For BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

**๒. ด้านความสำคัญของการพัฒนาโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T For BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕**

๑.๑ ช่วยเพิ่มความรู้ ทักษะ ในการทำงานด้านต่าง ๆ แก่ผู้เข้าร่วมโครงการ และทำให้บัณฑิตที่ยังไม่มีงานทำเกิดรายได้ระหว่างรอสมัครงาน

๑.๒ ช่วยให้นักศึกษาและประชาชนมีทักษะในการทำงานร่วมกันชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๑.๓ ทำให้ชุมชนท้องถิ่นที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบได้มีอาชีพ มีรายได้เสริม

๑.๔ ช่วยแก้ไขปัญหาผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมในระดับชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และยังช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจในสังคมในระดับฐานราก

๑.๕ เกิดความร่วมมือทางวิชาการ และวิชาชีพที่ระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กรภาครัฐ และภาคเอกชน

๑.๖ ช่วยให้การพัฒนาประเทศมีความสอดคล้องกับบริบทของโลกและพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศสู่สากล

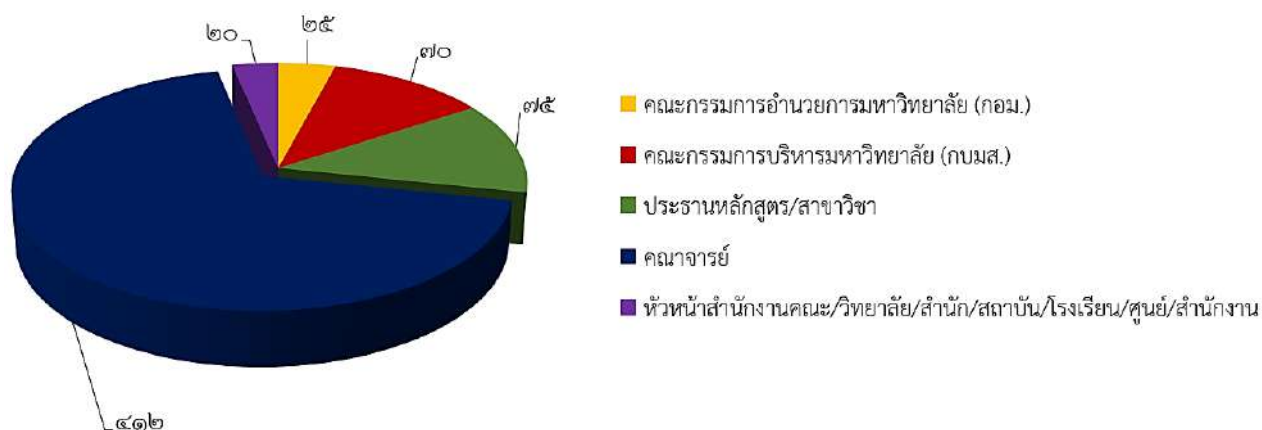
**๒.๗ การประเมินผลการรับรู้และความเข้าใจต่อโครงการนวัตกรรมการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม : Green University เพื่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวของโลก UI Green Metric ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา**

ผลการวิเคราะห์การประเมินผลการรับรู้และความเข้าใจต่อโครงการนวัตกรรมการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม : Green University เพื่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวของโลก UI Green Metric ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา สามารถแสดงได้ดังตารางที่ ๖๗ - ๖๙

**ตารางที่ ๖๗ จำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้ประเมิน**

สถานภาพ	จำนวนคนทั้งหมด	จำนวนคนที่ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ
๑. คณะกรรมการอำนวยการมหาวิทยาลัย (กอม.)	๓๒	๒๕	๗๘.๑๓
๒. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบมส.)	๙๗	๗๐	๗๒.๑๖
๓. ประธานหลักสูตร/สาขาวิชา	๑๐๕	๗๕	๗๑.๔๓
๔. คณาจารย์	๕๖๕	๔๑๒	๗๒.๙๒
๕. หัวหน้าสำนักงานคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน	๒๔	๒๐	๘๓.๓๓
<b>รวม</b>	<b>๘๒๓</b>	<b>๖๐๒</b>	<b>๗๓.๑๕</b>

จากตารางที่ ๖๗ พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวน ๖๐๒ คน จากจำนวนทั้งหมด ๘๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๑๕ โดยผู้ประเมินส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นกลุ่มคณาจารย์ รองลงมา ได้แก่ ประธานหลักสูตร/สาขาวิชา และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบมส.) ตามลำดับ สามารถแสดงได้ ดังแผนภูมิที่ ๑๗



แผนภูมิที่ ๑๗ สถานภาพผู้ประเมินผลการรับรู้และความเข้าใจต่อโครงการนวัตกรรมการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม : Green University เพื่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวของโลก UI Green Metric ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ตารางที่ ๖๘ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความเข้าใจต่อโครงการนวัตกรรมการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม : Green University เพื่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวของโลก UI Green Metric ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

การรับรู้และความเข้าใจ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. ท่านได้รับรู้ว่ามีมหาวิทยาลัยได้มีนโยบายการดำเนินโครงการนวัตกรรมการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม : Green University	๔.๓๘	๐.๗๕	มาก
๒. ท่านได้รับรู้ว่ามีมหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับตามเกณฑ์ของ UI Green Metric การจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวของโลก	๔.๓๑	๐.๘๐	มาก
๓. ท่านได้เข้าร่วมกิจกรรมที่ทางมหาวิทยาลัยได้จัดขึ้นเพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจต่อโครงการนวัตกรรมการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม : Green University	๔.๑๘	๐.๙๕	มาก
๔. ท่านเป็นส่วนหนึ่ง/เป็นผู้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับตามเกณฑ์ของ UI Green Metric การจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวของโลก	๔.๑๖	๐.๙๘	มาก
๕. ท่านมีความเข้าใจที่ดีขึ้นต่อโครงการนวัตกรรมการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม : Green University	๔.๑๗	๐.๙๒	มาก

การรับรู้และความเข้าใจ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๖. ท่านตระหนักถึงความสำคัญในการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับตามเกณฑ์ของ UI Green Metric การจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวของโลก	๔.๒๙	๐.๘๒	มาก
๗. ท่านรับรู้ว่ามีมหาวิทยาลัยมีการพัฒนาเว็บไซต์และเฟสบุ๊คที่ใช้เป็นช่องทางสื่อสาร เพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับตามเกณฑ์ของ UI Green Metric การจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวของโลก	๔.๒๐	๐.๘๖	มาก
<b>รวม</b>	<b>๔.๒๔</b>	<b>๐.๘๘</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ ๖๘ พบว่า ผลการรับรู้และความเข้าใจต่อโครงการนวัตกรรมการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม : Green University เพื่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวของโลก UI Green Metric ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินได้รับรู้ว่ามีมหาวิทยาลัยได้มีนโยบายการดำเนินโครงการนวัตกรรมการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม : Green University มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ผู้ประเมินได้ได้รับรู้ว่ามีมหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อน การจัดอันดับตามเกณฑ์ของ UI Green Metric การจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวของโลก และผู้ประเมินได้ตระหนักถึงความสำคัญในการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับตามเกณฑ์ของ UI Green Metric การจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวของโลก ตามลำดับ

ตารางที่ ๖๙ การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของมหาวิทยาลัยที่ได้จัดขึ้นในการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนโครงการนวัตกรรมการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม : Green University ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ลำดับ	ประเด็นการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของมหาวิทยาลัย	จำนวน	ร้อยละ
๑	การบรรยายเชิงปฏิบัติการ ในหัวข้อ “กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่ การเป็น Green University”	๓๘	๒๔.๐๕
๒	กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “วิพากษ์ ถอดบทเรียน สรุป และประเมินผล”	๒๘	๑๗.๗๒
๓	การประชุมหารือ "เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการรวบรวมจัดเตรียม และส่งข้อมูลตามเป้าหมายการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวของโลก UI Green Metric" กับตัวแทนคณะผู้บริหารของหน่วยงานระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน/กองในมหาวิทยาลัย	๔๗	๒๙.๗๕
๔	ร่วมประชุมหารือแนวทางการขับเคลื่อนการประชาสัมพันธ์ เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร และสร้างการรับรู้ เรื่อง "แนวทางการดำเนินโครงการนวัตกรรมการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม : Green University ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว	๔๕	๒๘.๔๘

ลำดับ	ประเด็นการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของมหาวิทยาลัย	จำนวน	ร้อยละ
	ของโลก UI Green Metric ให้แก่อาจารย์ นักศึกษา บุคลากร และองค์กรภายนอกทั้งระดับชาติและนานาชาติ		
	<b>รวม</b>	<b>๑๕๘</b>	<b>๑๐๐.๐๐</b>

จากตารางที่ ๖๙ พบว่า ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของมหาวิทยาลัยที่ได้จัดขึ้นในการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนโครงการนวัตกรรมการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม : Green University ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา พบว่า ผู้ประเมินมีส่วนร่วมในการประชุมหารือ "เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการรวบรวมจัดเตรียม และส่งข้อมูลตามเป้าหมายการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวของโลก UI Green Metric" กับตัวแทนคณะผู้บริหารของหน่วยงานระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน/กองในมหาวิทยาลัย มากที่สุด จำนวน ๔๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๗๕ รองลงมา ได้แก่ การร่วมประชุมหารือแนวทางการขับเคลื่อนการประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร และสร้างการรับรู้ เรื่อง "แนวทางการดำเนินโครงการนวัตกรรมการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม : Green University ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวของโลก UI Green Metric ให้แก่อาจารย์ นักศึกษา บุคลากร และองค์กรภายนอกทั้งระดับชาติและนานาชาติ จำนวน ๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๔๘ และการบรรยายเชิงปฏิบัติการ ในหัวข้อ "กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่การเป็น Green University" จำนวน ๓๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๐๕ ตามลำดับ

**ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนาการดำเนินงานโครงการนวัตกรรมการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม : Green University ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา**

**๑. ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยสู่มหาวิทยาลัยสีเขียว**

- ๑.๑ การจัดทำแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับ Green University
- ๑.๒ การจัดแปลภาษาเพื่อส่งข้อมูลในการจัดอันดับ
- ๑.๓ การเข้าร่วมประชุมเพื่อปรึกษาหารือแนวทางการดำเนินงานโครงการ
- ๑.๔ การจัดโครงการและกิจกรรมที่สอดคล้องด้านพลังงานในระดับหน่วยงาน
- ๑.๕ สร้างความรู้และความเข้าใจเรื่องการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม : Green University ให้แก่บุคลากรภายในสาขาวิชารับทราบ
- ๑.๖ การทำความร่วมมือกับร้านค้าเพื่อใช้แอปพลิเคชันในการดำเนินโครงการเพื่อเก็บคะแนนสะสมแลกเปลี่ยนรางวัล
- ๑.๗ ประหยัดการใช้ไฟฟ้า นำกระดาษกลับมาใช้ใหม่ ให้นักศึกษาส่งงานออนไลน์แทนการใช้กระดาษ ปลุกต้นไม้ในกระถาง
- ๑.๘ ประชาสัมพันธ์และสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

**๒. ด้านความสำคัญของการพัฒนาสู่การเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University)**

- ๑.๑ การสร้างชื่อเสียงเกียรติภูมิของมหาวิทยาลัยเพื่อยกระดับมหาวิทยาลัยสู่สากล
- ๑.๒ ช่วยส่งเสริมและพัฒนากลไกในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมสู่การเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University)
- ๑.๓ ทำให้ภูมิทัศน์ของมหาวิทยาลัยมีบรรยากาศที่เหมาะสมต่อการเป็นสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้

๑.๔ ช่วยกระตุ้นและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนเกิดความตระหนักและมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์พลังงานของโลกสู่การเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University)

๑.๕ การพัฒนามหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับบริบทโลกและตอบสนองนโยบายของประเทศและนานาชาติ

๑.๖ แสดงถึงคุณภาพการบริหาร การส่งเสริมให้เกิดการทำงาน การเรียนการสอนในบรรยากาศที่มีความปลอดภัย

## สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

### ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย แบ่งออกเป็น ๗ ส่วน ประกอบด้วย ๑) การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ๒) การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ๓) การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ๔) การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดี และผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ๕) การประเมินผลการรับรู้และความเข้าใจต่อการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Rankings 2023 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals/ SDGs) ตามเกณฑ์การประเมินของ Time Higher Education (THE) ๖) การประเมินผลการรับรู้และความเข้าใจต่อโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T For BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และ ๗) การประเมินผลการรับรู้และความเข้าใจต่อโครงการนวัตกรรมการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม : Green University เพื่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวของโลก UI Green Metric ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ซึ่งมีผลการประเมินโดยสรุป ดังนี้

๑. การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ๑๐ กลุ่ม จำนวน ๑,๐๕๘ คน พบว่า ผู้ประเมินเห็นว่าในภาพรวมผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ในระดับมากทั้งสามปี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การบริหารงานเชิงระบบ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การบริหารงานเชิงระบบ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล และการบริหารงานเชิงระบบ ตามลำดับ ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี พ.ศ. ๒๕๖๔ และ พ.ศ. ๒๕๖๓

๒. การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับนักศึกษาทุกคณะ/วิทยาลัย รวมจำนวน ๑๑,๔๙๖ คน

พบว่า โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้งสองปี และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่แสดงถึงความคิดเห็นกระจายตัวค่อนข้างมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พบว่า ด้านที่ ๑ บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย และด้านที่ ๔ พฤติกรรมการสอนของคณาจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านที่ ๓ ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย และด้านที่ ๕ การให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยตรงของมหาวิทยาลัย ตามลำดับ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ พบว่า ด้านที่ ๔ พฤติกรรมการสอนของคณาจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านที่ ๑ บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย และด้านที่ ๓ ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย ตามลำดับ

๓. การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับคณาจารย์ทุกคณะ/วิทยาลัย รวมจำนวน ๕๑๒ คน พบว่า คณาจารย์เห็นว่าในภาพรวมผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับคณาจารย์ และค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย และบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย ตามลำดับ

๔. การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดี และผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน โดยใช้แบบสอบถามกับผู้เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการบริหารงานของผู้บริหารแต่ละระดับ ซึ่งมีผลการประเมินโดยสรุป ดังนี้

๔.๑ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี จำนวน ๒๒๕ คน โดยผู้ประเมินให้ความเห็นในภาพรวมผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดีในการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ด้านคุณลักษณะผู้นำ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ด้านคุณลักษณะผู้นำ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านคุณลักษณะผู้นำ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ

๔.๒ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ทั้งด้านคุณลักษณะผู้นำ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารทั้งในกลุ่มคณาจารย์ และหัวหน้าสำนักงาน หรือเจ้าหน้าที่ จำนวน ๘๙๑ คน โดยผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ทั้ง ๓ ด้าน โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้งสามปีงบประมาณ โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากัน เมื่อพิจารณาเป็นรายคณะ พบว่า คณะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ วิทยาลัยการดนตรี คณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นสำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน พบว่า หน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี รองลงมาได้แก่ บัณฑิตวิทยาลัย และสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ตามลำดับ

๕. การประเมินผลการรับรู้และความสำเร็จต่อการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Rankings 2023 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals/ SDGs) ตามเกณฑ์การประเมินของ Time Higher Education (THE)

โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการประเมินผลการรับรู้และความเข้าใจต่อการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Rankings 2023 ทั้งในกลุ่มคณะกรรมการอำนวยการมหาวิทยาลัย (กอม.) คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบมส.) ประธานหลักสูตร/สาขาวิชา คณาจารย์และหัวหน้าสำนักงานคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน จำนวน ๖๐๒ คน โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินได้รับรู้ว่า มหาวิทยาลัยได้มีการประกาศนโยบายเพื่อการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals/ SDGs) ที่สอดคล้องกับเป้าหมายขององค์การสหประชาชาติ และได้รับรู้ว่า มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับตามเกณฑ์ของ Time Higher Education ที่เรียกว่า “Impact Rankings เพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)” มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ผู้ประเมินได้ตระหนักถึงความสำคัญในการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) และผู้ประเมินได้เข้าร่วมกิจกรรมที่ทางมหาวิทยาลัยได้จัดขึ้น เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจในการขับเคลื่อนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals/ SDGs) ตามลำดับ

๖. การประเมินผลการรับรู้และความเข้าใจต่อโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T For BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการประเมินผลการรับรู้และความเข้าใจต่อโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T For BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ทั้งในกลุ่มคณะกรรมการอำนวยการมหาวิทยาลัย (กอม.) คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบมส.) ประธานหลักสูตร/สาขาวิชา และหัวหน้าสำนักงานคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ๒๕๘ คน โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินได้รับรู้ว่า มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T For BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อจ้างงานนักศึกษาจบใหม่ ผู้ว่างงานและผู้ถูกเลิกจ้างในพื้นที่ พร้อมทั้งพัฒนาส่งเสริม และผลักดันเศรษฐกิจ BCG ของพื้นที่อย่างยั่งยืน รองลงมา ได้แก่ มหาวิทยาลัยได้มีนโยบายการดำเนินโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T For BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และมหาวิทยาลัยมีการพัฒนาเว็บไซต์และเฟซบุ๊กที่ใช้เป็นช่องทางสื่อสารเพื่อดำเนินงานโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T For BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อจ้างงานนักศึกษาจบใหม่ ผู้ว่างงาน และผู้ถูกเลิกจ้างในพื้นที่ พร้อมทั้งพัฒนา ส่งเสริม และผลักดันเศรษฐกิจ BCG ของพื้นที่อย่างยั่งยืน ตามลำดับ

๗. การประเมินผลการรับรู้และความเข้าใจต่อโครงการนวัตกรรมการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม : Green University เพื่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวของโลก UI Green Metric ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการประเมินผลการรับรู้และความเข้าใจต่อโครงการนวัตกรรมการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม : Green University เพื่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวของโลก UI Green Metric ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ทั้งในกลุ่มคณะกรรมการอำนวยการมหาวิทยาลัย (กอม.) คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบมส.) ประธานหลักสูตร/สาขาวิชา คณาจารย์และหัวหน้าสำนักงานคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน จำนวน ๖๐๒ คน โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินได้รับรู้ว่า มหาวิทยาลัยได้มีนโยบายการดำเนินโครงการนวัตกรรมการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม : Green University มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ผู้ประเมินได้ได้รับรู้ว่า มหาวิทยาลัย



มีการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับตามเกณฑ์ของ UI Green Metric การจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวของโลก และผู้ประเมินได้ตระหนักถึงความสำคัญในการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับตามเกณฑ์ของ UI Green Metric การจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวของโลก ตามลำดับ

### คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็น ดังนี้

๑. การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ พบว่าด้านการบริหารงานเชิงระบบ ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ทั้ง ๓ ด้านมีค่าเฉลี่ยสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด สะท้อนให้เห็นความมุ่งมั่นในการบริหารมหาวิทยาลัยของคณะผู้บริหารสอดคล้องกับการรับรู้ของคณาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยโดยคณาจารย์มีความภาคภูมิใจที่เป็นอาจารย์สถาบันแห่งนี้ และนักศึกษามีความมั่นใจว่ามีสมรรถนะที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตเพียงพอและสามารถประกอบวิชาชีพตามสาขาวิชาที่เรียนมาหลังสำเร็จการศึกษา

๒. มหาวิทยาลัยควรจัดการเรียนการสอนโดยเน้นการปฏิบัติและเรียนรู้ด้วยตนเอง เน้นการใช้ Problem-based Learning เพื่อจะสร้างประสบการณ์ให้กับนักศึกษาให้เรียนรู้ทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น และจัดให้มีการอบรมคณาจารย์และพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง

๓. มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงห้องเรียนให้ทันสมัย จัดระบบให้บริการการศึกษาที่นักศึกษาสามารถใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์เฉพาะทางที่มีค่าลิขสิทธิ์ เพื่อให้คณาจารย์และนักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย

๔. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาการเสริมสร้างทักษะการคิด การสื่อสาร การประสานการปฏิบัติเพื่อการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเหมาะสม เพิ่มกิจกรรมสร้างความผูกพันระหว่างนักศึกษากับมหาวิทยาลัย เพิ่มความเข้มข้นเรื่องพฤติกรรมเสริมสร้าง Soft Skills ให้แก่นักศึกษา และคณาจารย์ช่วยกันดูแลนักศึกษาเรื่องการแต่งกายที่สุภาพเหมาะสม การมีสัมมาคารวะกับอาจารย์และบุคลากร การสูบบุหรี่ในพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยจัดให้

๕. มหาวิทยาลัยควรมีเครือข่ายภายนอกให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชาชีพเพื่อความมีมาตรฐาน และควรปรับปรุงให้อยู่ในรูปแบบสหกิจศึกษา มีการร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกหรือองค์การที่ตรงกับสาขาของนักศึกษา ควรจัดสรรงบประมาณในการนิเทศนักศึกษาและการจัดประชุมร่วมกับหน่วยงานที่จะรับนักศึกษาเพื่อฝึกประสบการณ์รวมทั้งการปรับปรุงหลักสูตรให้ตรงตามความต้องการของหน่วยงานต่าง ๆ

๖. มหาวิทยาลัยมีนโยบายที่ชัดเจนในเรื่อง การขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Rankings 2023 การขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T For BCG) และโครงการนวัตกรรมการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม : Green University ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมกับกิจกรรมดังกล่าวให้ทั่วถึงมากขึ้น

## ผลการประเมินส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการตรวจเยี่ยมพบปะหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ถึงวันที่ ๒๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อรับทราบผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากสภามหาวิทยาลัยหรือจากฝ่ายบริหาร และติดตามผลการดำเนินงาน การปรับปรุงพัฒนาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ จากการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนี้

### กำหนดการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

ที่	วัน/เดือน/ปี	คณะ/วิทยาลัย/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน	เวลา
๑.	๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕	บัณฑิตวิทยาลัย สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.
		สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักศิลปะและวัฒนธรรม สำนักประชาสัมพันธ์ฯ	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.
๒.	๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕	สำนักคอมพิวเตอร์ สำนักกิจการนักศึกษา สำนักวิทยุเทคโนโลยีฯ	๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.
		สำนักงานอธิการบดี สำนักวิทยบริการฯ สถาบันวิจัยและพัฒนา	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.
๓.	๒ สิงหาคม ๒๕๖๕	<b>คณะครุศาสตร์</b> - สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา - สาขาวิชาการวัดประเมินและวิจัยทางการศึกษา	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น. ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๘
		ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมโรงเรียนสาธิตฯ	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.
๔.	๕ สิงหาคม ๒๕๖๕	<b>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</b> - สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (วท.บ) - สาขาวิชาเคมีผลิตภัณฑ์ - สาขาวิชาอุตสาหกรรมชีวภาพ - สาขาวิชาเทคโนโลยีอัจฉริยะ - สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม - สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.  ห้องประชุมศรีสุริยะ (ห้อง ๙๘๕) ชั้น ๘ อาคาร ๙

ที่	วัน/เดือน/ปี	คณะ/วิทยาลัย/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน	เวลา
		<b>คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม</b> - สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม/ ออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ - สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)/อุตสาหกรรมศิลป์ - สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (เทคโนโลยี การจัดการอุตสาหกรรม)/วิศวกรรมอุตสาหการ และการจัดการโซ่อุปทาน - สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าเครื่องกลการผลิต/ เทคโนโลยีวิศวกรรมอัตโนมัติ - สาขาวิชาการจัดการวิศวกรรมการผลิตและ โลจิสติกส์ (แขนงวิชาการจัดการผลิตและคุณภาพ) - สาขาวิชาการจัดการวิศวกรรมการผลิตและ โลจิสติกส์ (แขนงวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ โลจิสติกส์) - สาขาวิชาวิศวกรรมพลังงาน - สาขาวิชาเทคโนโลยีโลจิสติกส์/การออกแบบ ระบบโลจิสติกส์ - สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและระบบควบคุม อัตโนมัติ	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น. ห้องประชุมชั้น ๑๓
๕.	๘ สิงหาคม ๒๕๖๕	<b>คณะวิทยาการจัดการ</b> - สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์บัณฑิต (นวัตกรรม ทางเศรษฐกิจการเงินและการลงทุน) - สาขาวิชานิติศาสตร์บัณฑิต (การสื่อสาร ดิจิทัลคอนเทนต์)	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ชั้น ๑ อาคาร ๗
๖.	๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๕	<b>คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</b> - สาขาวิชานาฏศิลป์ - สาขาวิชาครีเอทีฟกราฟฟิก	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.
		<b>วิทยาลัยการดนตรี</b> - สาขาวิชาดุริยางคศาสตร์บัณฑิต (ดนตรีไทย)	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.
๗.	๑๓ กันยายน ๒๕๖๕	ตรวจสอบพื้นที่ให้บริการเพื่อพัฒนาศักยภาพ การศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น ในจังหวัดสมุทรสาคร และกรุงเทพมหานคร	๐๙.๓๐ – ๑๕.๓๐ น.
๘.	๒๒ กันยายน ๒๕๖๕	ตรวจสอบพื้นที่ให้บริการเพื่อพัฒนาศักยภาพ การศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น ในจังหวัดสุพรรณบุรี	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.
		ศูนย์การศึกษาอุทกวิทยารวดี	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.

## ๑. การตรวจเยี่ยมหน่วยงานการจัดการเรียนการสอนระดับคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย และโรงเรียน

### ๑.๑ คณะครุศาสตร์

#### ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นอุปสรรคในด้านการบริหารจัดการเวลาโครงการ/กิจกรรม การดำเนินงานต่าง ๆ ที่เกิดความทับซ้อนทั้งระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ และระดับหลักสูตร ทำให้อาจารย์ และบุคลากรส่วนใหญ่จะต้องทำภารกิจเร่งด่วนในหลายโครงการ/กิจกรรม ส่วนอุปสรรคการดำเนินการด้านอื่น ๆ นั้น คณะครุศาสตร์มิได้มีอุปสรรคจนก่อให้เกิดผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของคณะ ทั้งนี้ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงาน ระดับหลักสูตรนั้น มีบางหลักสูตรมีความประสงค์ขออัตราอาจารย์ในหลักสูตร แต่ยังไม่ได้รับอนุมัติทำให้เกิดความเสี่ยงต่อการบริหารจัดการอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตร

#### ด้านทรัพยากรบุคลากร (อาจารย์/สายสนับสนุน)

การจัดสรรอัตรากำลังของสายผู้สอนและสายสนับสนุนตามกรอบอัตรากำลังของ สาขาวิชาและคณะครุศาสตร์

#### ด้านการบริหารเพื่อจัดการศึกษา

การทบทวนประกาศ เรื่อง การจ่ายค่าตอบแทนการสอนเกินภาระงานและค่าดำเนินการ ในการจัดการศึกษาภาคเรียนปกติ โดยขอปรับลดขั้นต่ำของนักศึกษาแต่ละหมู่เรียนไม่ต่ำกว่า ๒๕ คน เฉพาะราย วิชาชีพครูออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูทุกชั้นปี ตั้งแต่ชั้นปีที่ ๑ ดังนั้นภาระงานด้านการนิเทศจะเพิ่มมากขึ้น

### ๑.๑.๑ สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา คณะครุศาสตร์

#### ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

#### ด้านการบริหารหลักสูตร

๑) เนื่องจากหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง ๒๕๖๒) เป็นหลักสูตรวิชาชีพเฉพาะที่มีเงื่อนไขในการบริหาร จัดการหลักสูตรตามมาตรฐาน วิชาชีพที่ชัดเจน รวมทั้งมีการเปลี่ยนแปลงในระดับนโยบายเกี่ยวกับการเปิดหลักสูตรที่ผ่านมา เช่น ไม่สามารถ กำหนดให้เป็นหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิตจาก มคอ.๑ ในรอบการปรับปรุงหลักสูตร ๒๕๖๐ เป็นต้น ทำให้ สาขาวิชาไม่สามารถพัฒนาหลักสูตรได้อย่างต่อเนื่องหรือนักศึกษาขาดโอกาสได้ใบประกอบวิชาชีพครู ในหลักสูตรดังกล่าว เป็นต้น

๒) การพัฒนานักศึกษาทางด้านคอมพิวเตอร์ต้องมีความทันสมัยตลอดเวลา และ บริบทในการเรียนการสอนด้านเทคโนโลยีดิจิทัลแต่ละโรงเรียนมีความแตกต่างกันจากความพร้อมของ แต่ละโรงเรียน เช่น ความต้องการนักศึกษาที่มีความรู้ความสามารถในการสอนด้านหุ่นยนต์ โดยสาขาวิชา มิ่งบประมาณที่ไม่เพียงพอในการจัดซื้ออุปกรณ์ครุภัณฑ์ ที่ให้นักศึกษาเข้าถึงได้ทุกคนซึ่งมีทรัพยากรค่อนข้างจำกัด พร้อมทั้งห้องในการพัฒนาทางด้านวิทยาการคำนวณนั้นยังขาดแคลนทำให้นักศึกษาได้พัฒนาวิทยาการคำนวณ ได้อย่างไม่เต็มที่

### ๑.๑.๒ สาขาวิชาการวัด ประเมิน และวิจัยทางการศึกษา คณะครุศาสตร์

#### ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

#### ด้านการบริหารหลักสูตร

๑) เนื่องจากหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการวัดประเมินและวิจัยทางการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง ๒๕๖๒) เป็นหลักสูตรวิชาชีพเฉพาะที่มีเงื่อนไขในการบริหารจัดการหลักสูตรตามมาตรฐานวิชาชีพที่ชัดเจน รวมทั้งมีการเปลี่ยนแปลงในระดับนโยบายเกี่ยวกับการเปิดหลักสูตรที่ผ่านมา เช่น ไม่สามารถกำหนดให้เป็นหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตจาก มคอ.๑ ในรอบการปรับปรุงหลักสูตร ๒๕๖๐ เป็นต้น ทำให้สาขาวิชาไม่สามารถพัฒนาหลักสูตรได้อย่างต่อเนื่องหรือนักศึกษาขาดโอกาสได้ใบประกอบวิชาชีพครูในหลักสูตรดังกล่าว เป็นต้น

๒) การฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสาขานี้มีความเฉพาะเจาะจงค่อนข้างสูง กล่าวคือ มีรายวิชาที่นักศึกษาสามารถฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้เพียง ๑ รายวิชา คือรายวิชาการเรียนรู้อิสระ (Independent study) ซึ่งชื่อรายวิชาอาจมีความแตกต่างกันตามหลักสูตรสถานศึกษา เช่น รายวิชาการศึกษาเพื่อเรียนรู้ (Knowledge inquiry: IS1-IS2) ในระดับชั้นประถมศึกษา รายวิชาการศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ (Research and Knowledge Formation: IS1) และรายวิชาการสื่อสารและการนำเสนอ (Communication and Presentation: IS2) ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย ส่วนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนคือกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ต่อสังคม (Global Education and Social Service Activity: IS3) ซึ่งรายวิชาดังกล่าวนี้มีจำนวนชั่วโมงสอนในสถานศึกษาเพียงเล็กน้อย และโรงเรียนที่นักศึกษาสามารถฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้นั้นมีเพียงโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล จึงทำให้แหล่งฝึกของนักศึกษามีไม่เพียงพอ และเป็นเงื่อนไขสำคัญในการวางแผนรับนักศึกษาให้น้อยลงเพื่อสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน และแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

๓) สาขาวิชาได้ทำการวิเคราะห์พบว่า หลักสูตรที่อื่นที่มีนักศึกษาเยอะนั้นจะเป็นหลักสูตรที่มีโครงสร้างเป็น เอกคู่ (๑๕๐ หน่วยกิตต่อหลักสูตร) หรือเอกโท (๑๔๐ ต่อหลักสูตร) แต่เนื่องจากสาขาวิชานั้นขาดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เป็นเอกคู่ หรือเอกโทจึงไม่สามารถพัฒนาหลักสูตรในรูปแบบดังกล่าวได้ เพราะฉะนั้นในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรในอนาคตหากมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องกับการสอนจำนวน ๓ คน หรือการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรการสอนอื่น ๆ ให้มีทั้งรูปแบบ เอกคู่หรือเอกโท ในสาขาจะช่วยให้สามารถเพิ่มจำนวนนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ ครูผู้ช่วยในตำแหน่งวัดและประเมินผลมักได้รับมอบหมายในการสอนในรายวิชาดังนี้ การประถมศึกษา คอมพิวเตอร์ คณิตศาสตร์ ภาษาไทยในระดับพื้นฐาน เป็นต้น

### คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมคณะที่สร้างบรรยายภาคให้เกิดความน่าสนใจในการเรียนรู้
๒. ควรศึกษากฎ ระเบียบต่าง ๆ ที่ทางกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.) ได้ปรับเปลี่ยนใหม่
๓. ควรสร้างเครือข่ายอย่างเร่งด่วน โดยให้บริษัทเอกชน หรือองค์กรใหญ่ ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการผลิตครู และวางแผนให้นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์วิชาชีพกับหลากหลายหน่วยงาน เพื่อช่วยเพิ่มโอกาสการได้งานทำให้แก่นักศึกษา
๔. ควรระดมอาจารย์ในคณะให้ช่วยกันลงพื้นที่เชิงรุกเพื่อหานักศึกษาให้เข้ามาเรียน โดยการเดินทางไปตามสถานที่ต่าง ๆ เพื่อโฆษณาประชาสัมพันธ์สื่อสารให้กลุ่มเป้าหมายทราบแบบชัดเจน
๕. ควรสร้างกิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดอัตลักษณ์ที่โดดเด่นเฉพาะของหลักสูตรและคณะ
๖. ควรสร้างเครื่องมือประเมิน YLO ให้ชัดเจนเป็นประโยชน์ที่สามารถนำมาปรับปรุงพัฒนาให้เกิดผลได้

๗. ควรส่งเสริมกิจกรรมที่นักศึกษาได้สร้างสรรค์ผลงาน โดยไม่ต้องคำนึงถึงการได้รางวัลหรือผลตอบแทน ซึ่งสิ่งที่นักศึกษาได้รับคือการเรียนรู้การฝึกประสบการณ์จริงในขณะที่กำลังเป็นนักศึกษา
๘. ควรลดรูปแบบการเรียนการสอนโดยวิธีบรรยาย และเน้นรูปแบบการจัดกิจกรรมการฝึกประสบการณ์ให้แก่นักศึกษา
๙. ควรหาโอกาสจัดกิจกรรม/โครงการ/การเปิดหลักสูตรระยะสั้นที่สร้างรายได้ให้แก่หลักสูตรหรือมหาวิทยาลัย

## ๑.๒ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

### ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

#### ด้านนักเรียนและผู้ปกครอง

- ๑) ผู้ปกครองไม่สะดวกในการดูแลบุตรหลานขณะเรียนออนไลน์ เนื่องจากเป็นการจัดกิจกรรมสำหรับเด็กเล็ก จึงจำเป็นต้องมีผู้ปกครองคอยช่วยเหลือ
- ๒) ผู้ปกครองไม่ประสงค์ให้นักเรียนใช้เวลาหน้าจอในการเรียนออนไลน์มากเกินไป
- ๓) นักเรียนบางคนไม่ได้เข้าเรียนออนไลน์พร้อมกับครู แต่จะเรียนย้อนหลังจากคลิปวิดีโอที่ครูสอน
- ๔) ผู้ปกครองส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการส่งสื่อ อุปกรณ์การเรียนให้นักเรียน เพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่บ้าน มากกว่าเรียนผ่านหน้าจออย่างเดียว
- ๕) ผู้ปกครองมีความวิตกกังวลในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนาไวรัส ๒๐๑๙

๖) การนำพาหนะมารับ-ส่งนักเรียนในโรงเรียนไม่สะดวก เนื่องจากช่องทางจราจรในโรงเรียนมีเนื้อที่ค่อนข้างจำกัด

#### ด้านทรัพยากร บุคลากร (อาจารย์/สายสนับสนุน)

- ๑) อัตรากำลังอาจารย์ มีจำนวนไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน ซึ่งในปีการศึกษา ๒๕๖๕ มีจำนวนนักเรียนเพิ่มขึ้น
- ๒) อัตรากำลังอาจารย์ชาวต่างชาติที่เป็นเจ้าของภาษา (เนื่องจาก โรงเรียนเปิดสอนห้องเรียน IEP (Intensive English Program))
- ๓) อัตรากำลังบุคลากรบรรจุใหม่ในวิชาคณิตศาสตร์ จิตวิทยาแนะแนว และวิทยาศาสตร์ไม่เพียงพอ

#### ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และงบประมาณ

- ๑) พื้นที่ของโรงเรียนอนุบาลตั้งอยู่ที่อาคาร ๒๙ ชั้น ๑-๒ ซึ่งเป็นอาคารเรียนรวมกับนักศึกษามหาวิทยาลัย ทำให้นักศึกษาสามารถเดินผ่านเข้ามาบริเวณโรงเรียนได้ และด้วยสภาพอาคารที่เป็นตึกเรียน ทำให้ขาดบรรยากาศ และสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับระดับปฐมวัย
- ๒) ครูชาวต่างชาติ โรงเรียนยังมีอุปสรรคในเรื่องการจ้างชาวต่างชาติมาสอนภาษาอังกฤษ เนื่องจากมีชั่วโมงสอนน้อย ทำให้ไม่สามารถรับครูชาวต่างชาติเต็มเวลาได้
- ๓) เนื่องจากในปีการศึกษา ๒๕๖๔ โรงเรียนได้จัดการเรียนการสอนออนไลน์ตลอดปี การศึกษาอันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของโควิด-๑๙ ทำให้การพัฒนาการเด็กไม่ครอบคลุมและไม่สามารถจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนได้

๔) ขณะนี้อาคารเรียน ๓๑ ของโรงเรียน มีห้องเรียนเพียง ๑๒ ห้อง ซึ่งไม่สามารถรับนักเรียนได้ทั้งหมด จึงจำเป็นต้องนำนักเรียนส่วนหนึ่งไปเรียนที่อาคาร ๑๙ จำนวน ๖ ห้องเรียน ปัญหาที่พบคือเรื่องความปลอดภัยของนักเรียนด้านการจราจร สภาพแวดล้อมและอื่น ๆ

๕) ผู้ประกอบการร้านอาหารในมหาวิทยาลัยยังไม่เปิดบริการ นักเรียนไม่มีทางเลือกในการซื้ออาหาร โรงเรียนจึงต้องบริการจัดหาอาหารกลางวันมาให้นักเรียนรับประทาน

๖) การจัดสนามกีฬาากลางแจ้งและสนามกีฬาในร่มสำหรับนักเรียนได้มีพื้นที่ออกกำลังกาย

๗) การจัดห้องเรียนที่มีอุปกรณ์การสอนออนไลน์ที่มีประสิทธิภาพและการปรับปรุงห้องประชุมที่ทันสมัยแบบดิจิทัล และรองรับการประชุมทางไกล

๘) การปรับปรุงห้องเรียนแนะแนว ห้อง Lab วิทยาศาสตร์ ที่มีความทันสมัย

๙) การสนับสนุนงบประมาณในการจัดซื้อครุภัณฑ์ คอมพิวเตอร์ ปริ้นเตอร์

#### **ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์**

๑) เนื่องจากในปีการศึกษา ๒๕๖๔ โรงเรียนได้จัดการเรียนการสอนออนไลน์ตลอดปี การศึกษาอันเนื่องมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด-๑๙) การจัดการศึกษาด้วยรูปแบบออนไลน์ ส่งผลให้คุณภาพการจัดการเรียนรู้อดลง นักเรียนเรียนรู้ได้ไม่เต็มที่ ไม่สามารถพัฒนาผู้เรียนได้ครบทุกด้าน ผู้เรียนเรียนรู้ได้อย่างไม่เท่าเทียมกัน

๒) สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่มีความเสถียร ทำให้การทำงานมีความขัดข้อง และติดขัด

๓) การกรอกข้อมูลงบประมาณผ่านระบบมีปัญหา เนื่องจากไม่สามารถเห็นข้อมูลโครงการที่กรอกทั้งหมดได้ ทำให้การตรวจสอบและแก้ไขข้อมูลมีความขัดข้องและติดขัดในการทำงาน

#### **คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้**

๑. ขอชื่นชมโรงเรียนสาธิตฯ ในการเป็นต้นแบบการจัดการนวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้ ซึ่งได้จากโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

๒. ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนสาธิตฯ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

๓. ควรรายงานผลการสอบเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยของนักเรียนให้เป็นที่รับทราบโดยทั่วไป เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์โรงเรียน

๔. ควรจัดทำแผนอัตรากำลัง และหาแนวทางเสนอมหาวิทยาลัยในการร่วมมือกับคณะครุศาสตร์ เช่น จัดทำโครงการบัณฑิตครุศาสตร์ที่เป็นบัณฑิตเรียนดี มีใจรักมหาวิทยาลัย ให้คัดเลือกพร้อมให้ทุน เพื่อให้มาเป็นครูโรงเรียนสาธิตฯ

๕. ควรพัฒนาเทคนิควิธีการสอน และการพัฒนาเครื่องมือการจัดการเรียนรู้เพื่อมุ่งเน้นการคิดวิเคราะห์

๖. ควรจัดทำแผนการขอรับการสนับสนุนด้านวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และการซ่อมบำรุงต่าง ๆ ให้ชัดเจน โดยจัดทำเป็นแผนรายปี รวมถึงแผนระยะ ๕ ปี

### ๑.๓ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

#### ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

##### ด้านการดำเนินงาน

ข้อจำกัดในการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด ๑๙ ทำให้ต้องมีการปรับแผนการดำเนินงาน เช่น โครงการบริการวิชาการ การเก็บข้อมูลการวิจัย และการจัดการเรียนการสอนที่ต้องอาศัยเทคโนโลยีดิจิทัลมากขึ้น (ความทั่วถึงของสัญญาณอินเทอร์เน็ต จำนวน/ความเพียงพอของเครื่องมือสื่อสาร/อุปกรณ์เชื่อมต่อของผู้รับบริการ/นักศึกษา)

##### ด้านทรัพยากร บุคลากร (อาจารย์/สายสนับสนุน)

๑) การจัดสรรบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อช่วยงานด้านงานเอกสาร งานสารบรรณ งานโสตทัศนศึกษา (กราฟิก) นักวิชาการคอมพิวเตอร์ แก่คณะและสาขาวิชา เพื่อแบ่งเบาการทำงานของคณาจารย์

๒) ควรจัดสรรอัตราค่าจ้าง ให้สอดคล้องกับภาระงานให้มีความเหมาะสมกับสภาพการปฏิบัติงานจริง

๓) บุคลากรของสาขาวิชานาฏศิลป์มีอาจารย์ประจำ ๘ คน และอาจารย์พิเศษ ๒ คน โดยมีหน้าที่ตามภาระงานของคณาจารย์ คือ งานสอน งานวิจัย งานประกัน งานบริการวิชาการ งานด้านศิลปวัฒนธรรม งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งคณาจารย์สามารถบริหารจัดการในการปฏิบัติงานตามภาระงานได้อย่างดี แต่พบอุปสรรคบางประการที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอน คือ ปริมาณงานที่มากเกินไป ทำให้เวลาในการจัดการเรียนการสอนไม่เพียงพอ เนื่องจากสาขาวิชาที่ได้รับมอบหมายจากทางมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวัฒนธรรม เช่น การจัดการแสดง การมีส่วนร่วมในกิจกรรมมหาวิทยาลัย ซึ่งตรงกับตารางการจัดการเรียนการสอนของคณาจารย์และนักศึกษา จึงต้องจัดสรรเวลาในการเรียนชดเชย จึงทำให้มีภาระงานที่เพิ่มขึ้น (แต่ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19) นั้น ไม่ได้เกิดผลกระทบมากนัก เนื่องจากการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ลดน้อยลง)

##### ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

๑) สิ่งอำนวยความสะดวก และสถานที่จัดการเรียนการสอนอุปกรณ์ เครื่องมือสำหรับการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ไม่ครบถ้วน สัญญาณอินเทอร์เน็ตบางครั้งไม่เสถียร จึงทำให้การเรียนการสอนเป็นไปค่อนข้างลำบาก

๒) จำนวนห้องเรียนไม่เพียงพอ ห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา และความต้องการของนักศึกษา

๓) อาคารเรียนมีการแยกเรียนกันระหว่างอาคาร ๒๗ อาคาร ๓ อาคาร ๑๒

๔) ห้องสุขา ทั้งชายและหญิงไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษารวมถึงการรักษาความสะอาด

๕) สภาพแวดล้อมภายในอาคารของห้องเรียน เช่น แอร์ ไฟฟ้า ฯลฯ ไม่พร้อมใช้งานเท่าที่ควร

๖) งบประมาณที่ได้รับจัดสรรมาตามจำนวนนักศึกษานั้นไม่เพียงพอต่อการใช้จ่ายในการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา ซึ่งโครงการทุกโครงการ/กิจกรรมทุกกิจกรรมต้องใช้งบประมาณทั้งสิ้นในการสนับสนุนให้กิจกรรม/โครงการต่าง ๆ เกิดขึ้น

๗) ควรจัดสรรในส่วนของอาคารเรียนให้ชัดเจน

๘) ควรเพิ่มจุดสัญญาณ และอุปกรณ์ เครื่องมือสำหรับ wifi เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์



### ๑.๓.๑ สาขาวิชานาฏยศิลป์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

#### ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย ด้านทรัพยากร บุคลากร (อาจารย์/สายสนับสนุน)

บุคลากรของสาขานาฏยศิลป์มีอาจารย์ประจำ ๘ คน และอาจารย์พิเศษ ๒ คน โดยมีหน้าที่ตามภาระงานของคณาจารย์ คือ งานสอน งานวิจัย งานประกัน งานบริการวิชาการ งานด้านศิลปวัฒนธรรม งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งคณาจารย์สามารถบริหารจัดการในการปฏิบัติงานตามภาระงานได้อย่างดี แต่พบอุปสรรคบางประการที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอน คือ ปริมาณงานที่มากเกินไป ทำให้เวลาในการจัดการเรียนการสอนไม่เพียงพอ เนื่องจากสาขาที่ได้รับมอบหมายจากทางมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวัฒนธรรม เช่น การจัดการแสดง การมีส่วนร่วมในกิจกรรมมหาวิทยาลัย ซึ่งตรงกับตารางการจัดการเรียนการสอนของคณาจารย์และนักศึกษา จึงต้องจัดสรรเวลาในการเรียนชดเชย ทำให้มีภาระงานที่เพิ่มขึ้น (แต่ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19) นั้น ไม่ได้เกิดผลกระทบมากนัก เนื่องจากการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ลดน้อยลง)

#### ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

๑) ด้านอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน พบว่า เครื่องเสียงไม่เพียงพอต่อการใช้งาน เนื่องจากผู้สอนปฏิบัติการสอนในเวลาเดียวกัน (แต่ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19) นั้น ไม่ได้เกิดผลกระทบมากนัก เนื่องจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเปลี่ยนเป็นระบบการเรียนการสอนแบบออนไลน์)

๒) ด้านสถานที่ พบว่า ไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากผู้สอนต้องใช้ห้องเรียนพร้อมกันถึง ๕ ห้อง แต่สาขานาฏยศิลป์มีห้องเรียนเพียง ๓ ห้อง (แต่ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19) นั้น ไม่ได้เกิดผลกระทบมากนัก เนื่องจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเปลี่ยนเป็นระบบการเรียนการสอนแบบออนไลน์)

๓) ด้านงบประมาณ สาขาวิชาแจกแจงงบประมาณไปใช้ในกิจกรรมที่มีความจำเป็น เช่น กิจกรรมไหว้ครูนาฏยศิลป์ กิจกรรมจัดจ้างอาจารย์พิเศษ กิจกรรมเรียนรู้ร่วมต่างประเทศของนักศึกษา กิจกรรมส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา และกิจกรรมพัฒนาบุคลากร แต่พบว่า บางกิจกรรมงบประมาณที่ใช้จ่ายได้มาไม่ทันกับปฏิทินกิจกรรมของสาขา เช่น กิจกรรมนำเสนอผลงานสร้างสรรค์ เป็นต้น

#### ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติ

๑) กระบวนการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติในชั้นเรียน พบว่า การสอนปฏิบัติบางวิชาจำเป็นต้องมีผู้สอน จำนวน ๒ คนต่อ ๑ ห้องเรียน เนื่องจากผู้สอนจะต้องปฏิบัติให้ผู้เรียนปฏิบัติตาม และต้องประเมินผู้เรียนเป็นรายบุคคลว่าสามารถปฏิบัติในแต่ละครั้งได้หรือไม่ตลอดทั้งภาคเรียน อีกทั้ง ในการจัดการเรียนการสอนมีการจำแนกบทบาทที่หลากหลาย ผู้สอนจึงต้องช่วยกันสอนในบทบาทที่แตกต่างกัน ปัญหาอุปสรรคพบเพียงการชักซ้อมและเตรียมการสอนล่วงหน้าระหว่างผู้สอน สำหรับในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19) นั้น เกิดผลกระทบต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จึงจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนระบบการเรียนการสอนเป็นรูปแบบออนไลน์ ทำให้เกิดผลกระทบต่อการเรียนการสอนในรายวิชาปฏิบัติ เพราะไม่สามารถมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนและผู้สอนได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

๒) กระบวนการจัดการเรียนการสอนปฏิบัตินอกห้องเรียน พบว่า ห้องปฏิบัติการภายในมหาวิทยาลัยมีไม่เพียงพอสำหรับการฝึกปฏิบัติ เนื่องจากเป็นห้องเรียนสำหรับการจัดการเรียนการสอน ในรายวิชาศึกษาทั่วไป และเป็นห้องสำหรับใช้ทำกิจกรรมของทางมหาวิทยาลัย จึงมีปัญหาอุปสรรคด้านการฝึกปฏิบัติบนเวที และการศึกษาองค์ประกอบการแสดงอื่น ๆ ที่สมควรจะได้รับ การฝึกฝน สำหรับในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19) นั้น

เกิดผลกระทบต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนปฏิบัตินอกห้องเรียนเป็นอย่างมาก เพราะห้องเรียนนอกสถานที่ต่าง ๆ งดบริการ

### **ด้านคุณภาพของผู้เรียน**

๔.๑ คุณภาพของผู้เรียนแรกเข้า พบว่า ผู้เรียนส่วนใหญ่มีทักษะทางด้านนาฏศิลป์ในระดับน้อยถึงปานกลาง จึงจำเป็นต้องมีการปรับทักษะก่อนการจัดการเรียนการสอน และฝึกฝนนอกเวลากับอาจารย์หรือนักศึกษารุ่นพี่เพื่อให้สามารถเรียนได้ตามมาตรฐานของหลักสูตร

๔.๒ คุณภาพของผู้เรียนที่ศึกษาในหลักสูตรศิลปกรรมศาสตร์ สาขาวิชานาฏศิลป์ พบว่า ผู้เรียนส่วนใหญ่มีความกระตือรือร้น ขวนขวาย และมีการรวมกลุ่มกันในการฝึกฝนนาฏศิลป์ โดยมีคณาจารย์เป็นผู้ฝึกซ้อมเพื่อการแสดงในงานต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย ผู้เรียนจึงมีทักษะในการปฏิบัติการทางด้านนาฏศิลป์ ตลอดจนมีการพัฒนาตนเองในการเพิ่มพูนความรู้ โดยเข้าร่วมงานสัมมนา ฝึกอบรม การเผยแพร่ผลงานในระดับชาติและนานาชาติ และเข้าร่วมการแข่งขัน จนได้รับรางวัลต่าง ๆ เช่น การประกวดผลงานสร้างสรรค์ด้านนาฏศิลป์ การประกวดมารยาทไทยระดับชาติ การประกวดเชียร์ลีดดิ้งชิงแชมป์ประเทศไทย เป็นต้น โดยกิจกรรมส่วนใหญ่ถูกปรับเปลี่ยนเป็นรูปแบบออนไลน์ เพราะด้วยสาเหตุการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19)

### **ด้านการบริหารและการประสานงานกับหน่วยงาน/ส่วนงานอื่น เพื่อจัดการศึกษา**

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตร์ สาขาวิชานาฏศิลป์ มีการบริหารงานโดยการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เพื่อสิทธิประโยชน์ทางด้านการจัดการศึกษา ไม่ว่าจะเป็นการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับวิชาการหรืองานเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม ที่สามารถส่งผลให้คณาจารย์และผู้เรียนได้พัฒนาทักษะนอกเหนือจากความรู้ที่ได้รับจากหลักสูตร เช่น การเข้าเรียนกับห้องเรียนเครือข่ายการศึกษา การเผยแพร่และจัดการแสดงร่วมกับองค์กรที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมศิลปากร เครือข่ายมหาวิทยาลัยในงานศิลปวัฒนธรรมอุดมศึกษา เครือข่ายจากสถานฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เครือข่ายอื่น ๆ ที่หลักสูตรได้ทำข้อตกลงร่วมกัน แต่ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19) บางกิจกรรมได้ถูกปรับเปลี่ยนเป็นรูปแบบออนไลน์

### **๑.๓.๒ สาขาวิชาครีเอทีฟกราฟฟิก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์**

#### **ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย ด้านการบริหารหลักสูตร**

หลักสูตรออกแบบกราฟฟิกและอินโฟร์ มีการปรับปรุงและเริ่มใช้หลักสูตรเป็นครั้งแรกปีการศึกษา ๒๕๖๐ เนื่องด้วยสังกัดอยู่ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ทำให้มีสัดส่วนวิชาพื้นฐานคณะมนุษยศาสตร์ฯ หลายวิชา มีการแบ่งออกเป็นหลายกลุ่มวิชา จึงต้องแบ่งหน่วยกิตของวิชาเอกออกไปมาก (มีจำนวนหน่วยกิต ๑๓๖ หน่วยกิต) ซึ่งผู้เรียนอาจต้องใช้เวลาไปกับวิชาพื้นฐานทั้งสองกลุ่มดังกล่าวกว่า ๓ ภาคการศึกษาเป็นอย่างน้อย จากทั้งหมด ๘ ภาคการศึกษา ซึ่งเป็นการใช้พื้นที่เวลาค่อนข้างมากจากข้อกำหนดที่เป็นระเบียบของมหาวิทยาลัยข้างต้นนั้น ส่งผลถึงข้อจำกัดของการจัดรายวิชาแกนและวิชาเลือก ซึ่งทำให้จำนวนวิชาและจำนวนหน่วยกิตในรายวิชากลุ่มนี้น้อยลง อีกทั้ง ผู้เรียนมีช่วงเวลาที่เรียนรู้หรือได้รับการขัดเกลาด้วยวิชาเชิงทักษะวิชาชีพในสาขาน้อยลง

แนวทางแก้ปัญหาภายใต้ข้อจำกัดดังกล่าวนี้ อาจจะกระทำได้โดยการลดจำนวนหน่วยกิต จากบางรายวิชาที่มีจำนวนหน่วยกิต ๓ หน่วยกิต ให้ปรับเป็น ๒ หน่วยกิตเพื่อเป็นการเพิ่มพื้นที่หรือจำนวนรายวิชาให้มากขึ้น เช่น การลดหน่วยกิตของรายวิชาที่เกี่ยวข้องหรือมีส่วนของเนื้อหาเชิงทฤษฎีลง เพื่อที่จะไปเพิ่มจำนวนรายวิชาในเชิงการฝึกทักษะให้มากขึ้น เพื่อสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนวิชาเอกจำนวน

มากขึ้นในหน่วยกิตที่เท่าเดิม เป็นต้น โดยวิชาที่กำหนดขึ้นนั้นอาจจะกระจายอยู่ในวิชาแกน หรือวิชาเลือกตามโครงสร้างความเป็นของการออกแบบหลักสูตร ในระหว่างการใช้หลักสูตรนี้จนครบวาระ การใช้งานครบ ๔ ปี ในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕ สาขาวิชาครีเอทีฟกราฟิกได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตร ตามข้อเสนอแนะต่าง ๆ จากที่เสนอไว้ในรอบการประเมินจากหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๖๐ มีการเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕ สาขาวิชาครีเอทีฟกราฟิก โดยลดจำนวนหน่วยกิต เป็น ๑๒๗ หน่วยกิต

### **คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้**

๑. ขอขอบคุณและขอชื่นชมคณะผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรในคณะ ที่ช่วยสร้างผลงานให้คณะมีความโดดเด่นอย่างเห็นได้ชัดเป็นรูปธรรมจากปีที่ผ่านมาเป็นอย่างมาก
๒. ควรเน้นการปลูกฝังการสร้างจิตสาธารณะให้นักศึกษา
๓. ควรมีการติดตามผลคุณภาพบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วจากผู้ใช้บัณฑิต พร้อมทั้งสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตร่วมด้วย
๔. ควรหาโอกาสจัดกิจกรรม/โครงการ/การเปิดหลักสูตรระยะสั้นที่สร้างรายได้ให้แก่คณะหรือมหาวิทยาลัย
๕. ควรเน้นการสร้างงานวิจัยให้มากขึ้น เนื่องจากงานวิจัยนั้นเป็นหัวใจของการเรียนการสอนในระดับมหาวิทยาลัย
๖. ควรลดรูปแบบการเรียนการสอนโดยวิธีบรรยาย และเน้นรูปแบบการจัดกิจกรรมการฝึกประสบการณ์ให้แก่นักศึกษา
๗. ควรประชาสัมพันธ์เฉพาะกลุ่มโดยใช้วิธีการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายของผู้ที่สนใจเข้ามาศึกษาต่อที่ไม่ใช่เฉพาะนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖
๘. ควรทบทวนข้อคำถามสำหรับหลักสูตร ๑๓ ข้อ ที่คณะกรรมการได้สอบถามไปเพื่อนำไปพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลมากขึ้น
๙. ควรกำหนดอัตลักษณ์ของนักศึกษาที่เป็นพฤติกรรมให้ชัดเจน
๑๐. ควรสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายภายนอกให้มากขึ้น โดยเฉพาะสถานประกอบการหรือหน่วยงานระดับชาติ ระดับนานาชาติ
๑๑. ควรปรับปรุงหลักสูตรนาฏศิลป์เป็นหลักสูตรนาฏศิลป์และการแสดง หรือการละคร โดยปรับเป็นกลุ่มรายวิชาเลือก เพื่อเป็นการสร้างจุดขายให้แก่หลักสูตร

### **๑.๔ วิทยาลัยการดนตรี**

#### **ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย**

#### **ด้านทรัพยากร บุคลากร (อาจารย์/สายสนับสนุน)**

- ๑) บุคลากรมีความตระหนักถึงบทบาทและหน้าที่ที่ตนเองรับผิดชอบทั้งในส่วนบุคคลและส่วนรวมไม่มากเท่าที่ควร
- ๒) ลักษณะของศาสตร์ดนตรีมีกิจกรรมที่ต้องให้บริการต่อมหาวิทยาลัย ชุมชน และกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาค่อนข้างมาก ซึ่งกิจกรรมทุกกิจกรรมต้องอาศัยการฝึกซ้อม การประสานงานทำให้คณาจารย์และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนมีภาระรับผิดชอบค่อนข้างมาก
- ๓) อัตราอาจารย์ไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่มีภาระงานสอนและงานนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูค่อนข้างมาก ส่งผลต่อการควบคุมดูแลการฝึกซ้อม

ให้แก่นักศึกษา และส่งผลต่อขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ รวมทั้งอัตราอาจารย์ไม่เพียงพอต่อการสร้างความเป็นเลิศเฉพาะทาง ความเชี่ยวชาญเฉพาะเครื่องดนตรี และการเพิ่มจำนวนหลักสูตร เช่น ดนตรีสำหรับเด็ก ดนตรีสำหรับผู้สูงอายุ จิตวิทยาดนตรี หรือหลักสูตรนานาชาติ

๔) อัตราบุคลากรสายสนับสนุนไม่พอเพียงพอต่อการดำเนินงาน เนื่องจากต้องรับผิดชอบภาระงานเช่นเดียวกับหน่วยงานระดับคณะหน่วยงานอื่น แต่มีภารกิจเพิ่มจากหน่วยงานอื่น เช่น การควบคุมนักศึกษาไปร่วมแสดงดนตรีตามที่มหาวิทยาลัยและหน่วยงานอื่นขอความอนุเคราะห์ การตรวจสอบการยืมคืนเครื่องดนตรีที่มีหลายพันรายการ

๕) ควรมีการจัดสรรอัตรากำลังทั้งสายสอนและสายสนับสนุนให้ใกล้เคียงกับอัตรากำลังที่พึงมี เพื่อให้มีจำนวนสัดส่วนภาระงานที่เหมาะสม และส่งผลต่อประสิทธิภาพของการทำงาน

### **ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ**

๑) อาคารสถานที่ไม่เพียงพอและไม่เป็นเอกภาพ ส่งผลให้เกิดผลกระทบ ได้แก่

๑.๑) ห้องเรียนสำหรับการจัดการเรียนการสอนทั้งในส่วนของวิชาทฤษฎีและปฏิบัติไม่เพียงพอ และต้องใช้ห้องตามที่มีเพื่อรองรับการเรียนการสอนไปพลางก่อน

๑.๒) ห้องสำหรับการฝึกซ้อมสำหรับนักศึกษาทั้งในลักษณะของการฝึกซ้อมเดี่ยวส่วนบุคคลและซ้อมรวมวงดนตรีไม่เพียงพอ เนื่องจากห้องสำหรับการฝึกซ้อมบางส่วนต้องนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ส่งผลให้มีนักศึกษาจำนวนหนึ่งต้องซ้อมบริเวณทางเดิน และหน้าลิฟต์ และส่งเสียงรบกวนแก่การจัดการเรียนการสอนของผู้สอนที่อยู่ในบริเวณนั้น ส่งผลให้นักศึกษาบางส่วนต้องฝึกซ้อมนอกเวลาราชการ จึงส่งผลกระทบต่ออาจารย์และบุคลากรที่ต้องรับผิดชอบควบคุมการฝึกซ้อม การยืมคืนเครื่องดนตรี และการเปิดปิดห้องซ้อมและอาคารเรียน

๑.๓) สถานที่สำหรับจัดเก็บเครื่องดนตรีไม่เพียงพอ และไม่เหมาะสมและสอดคล้องกับชนิดของเครื่องดนตรี โดยเฉพาะเครื่องดนตรีที่จำเป็นจะต้องมีการดูแลรักษาเป็นพิเศษ หรือห้ามเคลื่อนย้าย ส่งผลให้เกิดความเสียหายและสูญหาย

๒) งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเป็นไปตามจำนวนรับนักศึกษาซึ่งไม่เพียงพอต่อการสร้างความเป็นเลิศแก่หลักสูตรได้จริง เนื่องจากความเป็นเลิศที่จะเกิดขึ้นได้ต้องอาศัยทั้งคณาจารย์ผู้เชี่ยวชาญที่หลากหลายตามแต่ละชนิดของเครื่องดนตรี วิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิผู้เชี่ยวชาญทางดนตรี โครงการ/กิจกรรมที่จะสร้างทักษะและบ่มเพาะประสบการณ์แก่นักศึกษา เครื่องดนตรีที่เพียงพอและเหมาะสม ซึ่งทุกเรื่องดังกล่าวต้องใช้งบประมาณทั้งสิ้น ทำให้งบประมาณที่ได้รับแม้จะพยายามรับนักศึกษาเป็นจำนวนมากแล้ว ก็ยังไม่สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพเต็มที่

๓) ควรมีการจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงานโดยมีได้ขึ้นอยู่กับจำนวนนักศึกษา เนื่องจากดนตรีถือเป็นอัตลักษณ์ความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยมาอย่างยาวนาน หากได้รับการสนับสนุนงบประมาณ และจำกัดจำนวนรับให้เหมาะสมก็จะส่งผลให้บัณฑิตมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งงบประมาณดังกล่าวจะสามารถแก้ปัญหาทั้งในส่วนของครุภัณฑ์เครื่องดนตรี การเชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิผู้เชี่ยวชาญทางดนตรี โครงการ/กิจกรรมที่จะสร้างทักษะและบ่มเพาะประสบการณ์แก่นักศึกษา

### **ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติ**

๑) การจัดการเรียนการสอนทั้งทฤษฎีและการฝึกปฏิบัติมีข้อจำกัด เนื่องจากอาคารสถานที่ไม่เพียงพอ

๒) มีการจัดกิจกรรมเสริมรายวิชาค่อนข้างมาก เพื่อให้ให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง อาจทำให้กระทบกับวันเวลาในการเรียนรายวิชา และบางครั้งเมื่อต้องขอเวลาเรียนจากอาจารย์ผู้สอน

นอกหลักสูตรในรายวิชาใดวิชาหนึ่งมากกว่า ๑ ครั้ง ก็จะทำให้ผู้สอนอาจเกิดข้อสงสัยว่าเหตุใดจึงต้องร่วมกิจกรรมเสริมรายวิชาในเวลาเรียน ทั้งนี้ กิจกรรมเสริมรายวิชาส่วนใหญ่เป็นการบริการวิชาการตามที่มหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานอื่นประสานงานให้เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อเป็นการเผยแพร่ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

๓) การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ในด้านการสอนปฏิบัติเครื่องดนตรี พบว่ามีอุปสรรคในด้านสัญญาณอินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอนปฏิบัติ อีกทั้งผู้เรียนบางคนไม่มีเครื่องดนตรีส่วนตัว จึงไม่สามารถทำการเรียนการสอนได้ จึงต้องมอบหมายงานในลักษณะอื่นทดแทน จึงยังไม่สามารถประเมินผลของรายวิชาปฏิบัติในบางรายบุคคลได้ และสถานที่ในการเรียนวิชาปฏิบัติไม่เอื้ออำนวย เช่น ผู้เรียนอยู่หอพัก ทำให้ไม่สามารถปฏิบัติเครื่องดนตรีได้อย่างเต็มที่ เนื่องจากเป็นการรบกวนห้องข้างเคียง หรือเป็นระเบียบของหอพักแต่ละแห่ง

### **ด้านคุณภาพของผู้เรียน**

๑) การสร้างประสบการณ์ในการเข้าร่วมการแข่งขัน การประกวด หรือการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าร่วมการประกวดต้องใช้งบประมาณของหลักสูตร/วิทยาลัย และต้องใช้เวลาในช่วงเสาร์อาทิตย์ ซึ่งต้องทำเรื่องในการขอใช้ห้องเรียน อาคารเรียน และอาจารย์ต้องใช้เวลาในการสอนเสริมอื่น (รายได้พิเศษ) มาเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา ซึ่งอาจส่งผลต่อ

๑.๑) หลักสูตร/วิทยาลัยมีรายจ่ายที่เพิ่มขึ้นนอกเหนือจากรายจ่ายประจำ

๑.๒) นักศึกษาต้องเดินทางมาเข้าร่วมการฝึกซ้อม และมีค่าใช้จ่ายในการเดินทาง

๑.๓) อาจารย์ต้องเสียสละงานสอนเสริมอื่นเพื่อมาฝึกซ้อมให้แก่นักศึกษา

๒) คุณภาพของผู้เรียนอยู่ในระดับดี เนื่องจากวิทยาลัยการดนตรีเปิดโอกาสแก่ผู้เรียนทุกคนที่มีความมุ่งมั่นและศักยภาพเพียงพอในการศึกษาต่อ โดยเชื่อว่าผู้ที่มีความมุ่งมั่นในการเรียนจะไม่ย่อท้อ และใช้ความต้องการในการเรียนมาเป็นแรงผลักดันศักยภาพของตนเองไปสู่การพัฒนา

### **ด้านการบริหารและการประสานงานกับหน่วยงาน/ส่วนงานอื่นเพื่อการจัดการศึกษา**

๑) ควรมีการสนับสนุนการจัดตั้งเครือข่ายดนตรีมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยอาจเริ่มจากการจัดตั้งวงดนตรีในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งทางวิชาการและวิชาชีพดนตรีในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ และลดจุดอ่อนของมหาวิทยาลัยราชภัฏต่าง ๆ ทั้งด้านการขาดแคลนอุปกรณ์ดนตรี งบประมาณ จำนวนอาจารย์ และจำนวนนักศึกษาไม่ครบวงดนตรี ทำให้ขาดโอกาสในการเข้าร่วมการแข่งขัน ทั้งที่ศักยภาพของนักศึกษา และอาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏต่าง ๆ สามารถเข้าร่วมการแข่งขันได้ทั้งในและนอกประเทศ และเป็นการลดความเหลื่อมล้ำของมหาวิทยาลัยราชภัฏต่าง ๆ อันจะนำมาซึ่งความได้เปรียบทางการท่องเที่ยวและการเจรจาข้ามมหาวิทยาลัยชั้นนำของต่างประเทศ และเป็นการนำร่องการพัฒนาวางแผนหลักสูตรร่วมกัน การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผล การแลกเปลี่ยนนักศึกษา คณาจารย์ (Students & Lecturers Exchange Program) เพื่อการพัฒนาการศึกษาดนตรีของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ ทั้งระบบและสร้างความโดดเด่นทางดนตรีของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

#### **๑.๔.๑ สาขาวิชาดุริยางคศาสตร์บัณฑิต (ดนตรีไทย) วิทยาลัยการดนตรี**

#### **ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย ด้านทรัพยากร บุคลากร (อาจารย์/สายสนับสนุน)**

๑) ภาระงานสอนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่เพียงพอ มีผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

๒) ลักษณะของศาสตร์ดนตรีไทยมีกิจกรรมที่ต้องให้บริการต่อมหาวิทยาลัย ชุมชน และกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาค่อนข้างมาก ซึ่งกิจกรรมทุกกิจกรรมต้องอาศัยการฝึกซ้อม ทำให้คณาจารย์มีภาระรับผิดชอบค่อนข้างมาก

๓) คณาจารย์ต้องรับผิดชอบการปฏิบัติงานในทุกเรื่อง ทั้งการคุมซ่อมวงดนตรี การคุมนักศึกษาไปเข้าร่วมกิจกรรม งานธุรการ งานจัดซื้อจัดจ้าง งานแผนและงบประมาณ และงานตรวจสอบ ยืมคืนครุภัณฑ์ ซึ่งเป็นภาระหน้าที่ที่ควรมีบุคลากรสายสนับสนุนช่วยดำเนินการ

#### **ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ**

๑) จำนวนห้องปฏิบัติการดนตรี สถานที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนและการจัดเก็บเครื่องดนตรีและวัสดุครุภัณฑ์

๒) อาคารเรียนมีการแยกเรียนระหว่างอาคาร ๓๐ คณะครุศาสตร์ และอาคาร ๒๗ วิทยาลัยการดนตรี ทำให้เมื่อต้องเรียนกับอาจารย์ที่อาคารใดหรือต้องการฝึกซ้อมที่อาคารใด ต้องขนย้ายเครื่องดนตรีไปมาระหว่างตึก ส่งผลให้เครื่องดนตรีชำรุดเสียหาย

๓) เวลาในการปิดอาคารเรียนส่งผลต่อการฝึกซ้อมของนักศึกษา (ปิดตามเวลาทำการ ปิดเสาร์อาทิตย์) ในเวลาราชการไม่สามารถฝึกซ้อมได้เนื่องจากห้องปฏิบัติการทุกห้องใช้ในการจัดการเรียนการสอน

๔) งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเป็นไปตามจำนวนรับนักศึกษาซึ่งไม่เพียงพอต่อการสร้างความเป็นเลิศแก่หลักสูตรได้จริง

#### **ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติ**

๑) การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาส่วนใหญ่เป็นการฝึกปฏิบัติ ซึ่งต้องอาศัยองค์ประกอบต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน เช่น ความพร้อมของนักศึกษา จำนวนของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา ความเหมาะสมของภาระงานของคณาจารย์ ความเพียงพอเหมาะสมของเครื่องดนตรี ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

๒) มีการจัดกิจกรรมเสริมรายวิชาค่อนข้างมาก เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง อาจทำให้กระทบกับวันเวลาในการเรียนรายวิชาอื่น

๓) จำนวนนักศึกษาไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนในบางรายวิชา โดยเฉพาะในรายวิชาที่จำเป็นจะต้องมีผู้เรียนจำนวนมาก เช่น การรวมวงดนตรีไทย การจัดการแสดงดนตรีไทย เป็นต้น

#### **ด้านคุณภาพของผู้เรียน**

การสร้างประสบการณ์ในการเข้าร่วมการแข่งขัน การประกวด หรือการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าร่วมการประกวดต้องใช้งบประมาณของหลักสูตร และต้องใช้เวลาในช่วงเสาร์อาทิตย์ ซึ่งต้องทำเรื่องในการขอใช้ห้องเรียน อาคารเรียน และอาจารย์ต้องใช้เวลาในการสอนเสริมอื่นมาเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาโดยมิได้รับค่าตอบแทน

#### **ด้านการบริหารและการประสานงานกับหน่วยงาน/ส่วนงานอื่นเพื่อการจัดการศึกษา**

การบริหารและการประสานงานกับหน่วยงาน/ส่วนงานอื่น ๆ เพื่อการจัดการศึกษาต้องอาศัยการประสานงานโดยคณาจารย์เป็นหลัก ซึ่งเป็นภาระงานที่เพิ่มให้แก่อาจารย์

#### **คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้**

๑. ขอขอบคุณและขอชื่นชมคณะผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรที่ร่วมกันแก้ไขปัญหาและพัฒนาวิทยาลัยการดนตรีให้มีความก้าวหน้าอย่างเป็นรูปธรรม

๒. ควรศึกษากฎ ระเบียบต่าง ๆ ที่ทางกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.) ได้ปรับเปลี่ยนใหม่

๓. ควรจัดทำแผนอัตรากำลังของวิทยาลัยให้ชัดเจน

๔. ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือเชิงวิชาการกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย  
๕. ควรได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม เนื่องจากเป็นจุดเน้นจุดเด่นของมหาวิทยาลัย  
ดังนั้น โครงการพิเศษต่าง ๆ ควรของงบประมาณเพิ่มเติมนอกเหนือจากการได้รับงบประมาณตามจำนวนนักศึกษา  
๖. ควรสร้างงานวิจัยที่ตอบโจทย์เป้าหมาย SDGs เพื่อส่งเสริมการจัดอันดับของมหาวิทยาลัย  
ให้ดียิ่งขึ้น

๗. ควรเปิดการจัดอบรมโดยมีการมอบใบรับรองให้กับผู้เข้าอบรม และในอนาคตสามารถ  
เชื่อมโยงเป็นคลังหน่วยกิตได้ หรือหาโอกาสจัดกิจกรรม/โครงการ/การเปิดหลักสูตรระยะสั้น ที่สร้างรายได้  
ให้กับหน่วยงานหรือมหาวิทยาลัย

๘. ควรลดรูปแบบการเรียนการสอนโดยวิธีบรรยาย และเน้นรูปแบบการจัดกิจกรรม  
การฝึกประสบการณ์ให้แก่นักศึกษา หรือเน้นรูปแบบการสอนที่ทันสมัยโดยลดการสอนในห้องเรียน

#### ๑.๕ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

**ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย**

**ด้านทรัพยากร บุคลากร (อาจารย์/สายสนับสนุน)**

เจ้าหน้าที่ที่มีความเชี่ยวชาญ (Specialist) ประจำห้องปฏิบัติการศูนย์วิทยาศาสตร์/  
ศูนย์กัญชา กัญชง และกระท่อมเพื่อการแพทย์ยังไม่เพียงพอต่อการสนับสนุนพันธกิจหลักของคณะและส่งเสริม  
พัฒนาการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ

**ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ**

๑) สถานที่คับแคบ เนื่องจากมีห้องเรียนแบบ lecture ไม่เพียงพอ ทำให้ไม่สะดวก  
ในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาบรรยาย

๒) เนื่องด้วยการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-๑๙ ส่งผลทำให้ไม่สามารถดำเนินการ  
ตามแผนปฏิบัติราชการอย่างมีประสิทธิภาพ

๓) คณะฯ และสาขาวิชาได้รับการจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัยน้อย ไม่เพียงพอ  
แก่การใช้ในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต

๔) มหาวิทยาลัยควรจัดสรรงบประมาณให้กับคณะฯ และสาขาวิชาเพิ่มขึ้น

**ด้านคุณภาพของผู้เรียน**

หลักสูตรต้องรับนักศึกษาทุกคนเพื่อให้ได้นักศึกษาแรกเข้าตามจำนวนที่กำหนดไว้  
ในมคอ.๒ ทำให้ไม่สามารถควบคุมคุณภาพของนักศึกษาใหม่ได้เท่าที่ควร

**ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติ**

เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-๑๙ ทำให้ต้องจัดการเรียนการสอน  
ในรูปแบบออนไลน์ ซึ่งพบปัญหาในการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ อาจารย์ไม่เชี่ยวชาญในการใช้เครื่องมือ  
และเทคนิคในการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ทำให้ไม่มีประสิทธิผลเท่าที่ควร นักศึกษาไม่มีอุปกรณ์  
ที่เหมาะสมสำหรับการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ และการฝึกปฏิบัติบางรายวิชาจำเป็นต้องใช้เครื่องมือ  
ภายในมหาวิทยาลัย

**ด้านการบริหารและการประสานงานกับหน่วยงาน/ส่วนงานอื่น เพื่อการจัดการศึกษา**

ทุกหน่วยงานควรปรับรูปแบบงานหรือลดขั้นตอนการทำงานให้กระชับและรวดเร็วให้  
สอดคล้องกับบริบทปัจจุบัน (Work from Anywhere)

## ด้านการผลิตบัณฑิต

๑) สนับสนุนงบประมาณในการจัดซื้อสื่อโฆษณาเพื่อเพิ่มช่องทางออนไลน์ในการประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษา พร้อมทั้งลดขั้นตอนการรับนักศึกษาให้น้อยลง อำนวยความสะดวกให้แก่ผู้มาสมัครเรียนให้มากที่สุด สะดวกที่สุด ประหยัดค่าใช้จ่ายและเวลาให้มากที่สุด

๒) ปรับปรุงประกาศข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ด้านการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Work Integrated Learning : WIL) เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานให้กับทุกหลักสูตร

๓) สนับสนุนอัตราสายวิชาการด้านสุขภาพ เพื่อรองรับจำนวนนักศึกษาด้านสุขภาพ

๔) สนับสนุนอัตราสายสนับสนุน เจ้าหน้าที่ที่มีความเชี่ยวชาญ (Specialist) ประจำห้องปฏิบัติการศูนย์วิทยาศาสตร์/ศูนย์กีฬา กัญชง และกระท่อมเพื่อการแพทย์

### ๑.๕.๑ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (วท.บ) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

#### ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย ด้านการบริหารหลักสูตร

หลักสูตรมีปัญหาในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร และต้องการให้ทางมหาวิทยาลัยช่วยดำเนินการในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปยังโรงเรียนต่าง ๆ

### ๑.๕.๒ สาขาวิชาเคมีผลิตภัณฑ์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

#### ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย ด้านการบริหารหลักสูตร

๑) เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นใหม่และยังไม่เป็นที่รู้จัก จำนวนนักศึกษาที่สมัครเรียนจึงน้อย จึงควรปรับปรุงด้านการประชาสัมพันธ์เชิงรุก เพื่อสร้างความเข้าใจในหลักสูตรรวมถึงแผนการเรียนและเนื้อหาสาระวิชา

๒) หลักสูตรมีมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่เป็นไปตามข้อกำหนดของ สกอ. แม้ว่าจะจะเป็นหลักสูตรเคมีผลิตภัณฑ์

๓) งบประมาณการสนับสนุนน้อย

๔) หลักสูตรประสงค์ให้มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณ หรือช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่ได้รับความนิยมสำหรับนักเรียนในปัจจุบัน เพื่อให้หลักสูตรสามารถเข้าถึงนักเรียนได้สะดวกและรวดเร็วขึ้นและสม่ำเสมอเช่น เว็บไซต์ Tiktok เป็นต้น

๕) มหาวิทยาลัยควรมีหน่วยงานกลางหรือเจ้าหน้าที่สำหรับช่วยเหลือในการทำ Website เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้กับทุกสาขาวิชา เนื่องจากคณาจารย์ส่วนใหญ่ มีภาระงานมากหรือติดภารกิจหลักทำให้บางครั้งไม่สามารถเข้าร่วมอบรมการทำ Website ได้อย่างต่อเนื่องทำให้การประชาสัมพันธ์หลักสูตรไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

๖) หลักสูตรมีปัญหาเรื่องจำนวนศึกษาน้อย มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมเรื่องการประชาสัมพันธ์ หรือเปิด Open House ด้านห้องเรียนควรส่งเจ้าหน้าที่สำรวจ ตรวจสอบระบบไฟดูแลสภาพห้องเรียนเพื่อให้นักศึกษาเกิดความรู้สึกอยากมาสถาบัน

๗) ควรมีศูนย์เครื่องมือที่มีนักวิจัยประจำเครื่องมือเพื่อช่วยส่งเสริมการทำผลงานทางวิชาการและงานวิจัยของอาจารย์

๘) นักศึกษามาสมัครเรียนน้อย มหาวิทยาลัยควรมีการประชาสัมพันธ์ภาพรวมและจัดงาน Open House ของมหาวิทยาลัยในสื่อต่าง ๆ เช่น FB IG YouTube



๙) สาขาวิชาที่สอนวิชาพื้นฐาน เช่น เคมีทั่วไป ปฏิบัติการเคมีทั่วไป ซึ่งวิชาปฏิบัติการใช้สารเคมีและวัสดุเป็นจำนวนมาก ค่าหน่วยกิตต่อนักศึกษาไม่เพียงพอ ไม่เหมือนวิชาการศึกษาทั่วไป หรือวิชาพื้นฐานอื่น ๆ ที่ไม่ต้องมีค่าสารเคมีและวัสดุสิ้นเปลืองต่าง ๆ อยากให้มหาวิทยาลัยช่วยงบประมาณ

### **คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้**

๑. ขอขอบคุณผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรที่ให้ความสำคัญในการสร้างผลงาน และสามารถดำเนินงานได้ครบตามยุทธศาสตร์
๒. ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย
๓. ควรพัฒนาหลักสูตรที่ตอบโจทย์ประเทศและตอบโจทย์เด็กยุคใหม่ โดยศึกษาข้อมูลหลักสูตรที่ขาดแคลนและประเทศมีความต้องการ เช่น หลักสูตรดาราศาสตร์ หลักสูตรเคมีผลิตภัณฑ์ และเปิดสาขาย่อยเคมีชีวภาพปฏิบัติการ (การวิจัย) เป็นต้น
๔. ควรหาโอกาสจัดกิจกรรม/โครงการ/การเปิดหลักสูตรระยะสั้นที่สร้างรายได้ให้กับหลักสูตรหรือมหาวิทยาลัย
๕. ควรหากลุ่มเป้าหมาย (นักศึกษา) ที่อาจารย์สามารถเข้าถึงเป็นรายบุคคลได้ อาจจะเป็นอาจารย์ ๑ คนต่อการหานักศึกษาใหม่ ๔ คน จากการทำกิจกรรมออกค่ายแบบเจาะกลุ่ม เป็นต้น
๖. ควรศึกษากฎ ระเบียบต่าง ๆ ที่ทางกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.) ได้ปรับเปลี่ยนใหม่
๗. ควรกำหนดอัตลักษณ์ของบัณฑิตที่ต้องการสร้างให้ชัดเจน
๘. ควรใช้ทรัพยากรร่วมกัน ทั้งด้านบุคลากร อุปกรณ์/เครื่องมือ และห้องปฏิบัติการให้คุ้มค่า
๙. หลักสูตรควรวิเคราะห์ปัจจัยที่ควบคุมไม่ได้ในเรื่องจำนวนนักศึกษาน้อยลง เพื่อหาแนวทางในการรับนักศึกษาต่อไป รวมถึงสถิติของนักเรียนที่สนใจเข้าศึกษาต่อ
๑๐. ควรทบทวนหลักสูตรที่เปิดสอนใหม่ อาจเปลี่ยนกลุ่มเป้าหมายเป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท
๑๑. หลักสูตรควรศึกษาข้อกำหนดของหน่วยงานที่นักศึกษาจบไปสามารถเข้าทำงานได้ รวมไปถึงเชิญหน่วยงานนั้น ๆ เข้ามาร่วมพัฒนาหลักสูตร ร่วมกันทำงาน เช่น เชิญมาสอน หรือส่งนักศึกษาไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

### **๑.๖ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม**

#### **ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย**

#### **ด้านบุคลากร (อาจารย์/สายสนับสนุน)**

- ๑) จำนวนอาจารย์ ปริญญาเอก/ตำแหน่งทางวิชาการ
- ๑) จำนวนเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามกรอบอัตรากำลังของคณะ (จำนวน ๑๑ อัตรา)

ปัจจุบัน มี ๒ อัตรา

#### **ด้านการบริหารจัดการ**

- ๑) เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ของคณะไม่ตัดโอนอัตรามาส่งผลให้การประเมินค่างานและการทำคู่มือปฏิบัติงานไม่สามารถดำเนินการได้
- ๒) การพัฒนาหลักสูตร ป.โท - ป.เอก
- ๓) โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม พัฒนานักเทคโนโลยี ปฏิบัติการ (เตรียมวิศวฯ) พัฒนาช่างฝีมือเข้าสู่ตลาดแรงงาน

## ด้านการรับนักศึกษา

- ๑) จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนรับ (มคอ.๒)
- ๒) การรับนักศึกษาต่างชาติ หลักสูตร ๑+๓

## ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

- ๑) จำนวนงบประมาณวัสดุครุภัณฑ์
- ๒) การบูรณาการการใช้ครุภัณฑ์ร่วมกันในคณะให้เกิดประโยชน์สูงสุด รวมถึงการดูแลรักษาครุภัณฑ์)
- ๓) สำนักงานคณะฯ มีพื้นที่จำกัดส่งผลให้การทำงานไม่คล่องตัวและได้ผลงานไม่เต็ม

ประสิทธิภาพ

## ด้านการวิจัย

จำนวนงานวิจัย ทุนวิจัยต่อจำนวนอาจารย์

## ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติ

- ๑) หลักสูตรระยะสั้น Upskills/Reskills/New skills
  - หลักสูตรการเขียนแบบคอมพิวเตอร์สำหรับงานวิศวกรรม
  - หลักสูตรการผลิตอาหารว่างและการขายออนไลน์ในยุควิถีใหม่ (New Normal)
- ๒) Credit Bank + MoU โรงเรียน

## ๑.๖.๑ สาขาวิชาออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

อุตสาหกรรม

### ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย ด้านการบริหารหลักสูตร

การสนับสนุนด้านอุปกรณ์สำหรับห้องปฏิบัติการที่จำเป็นสำหรับการสอน การเพิ่มผลงานจากการส่งเข้าร่วมการประกวดในระดับชาติและนานาชาติ เพื่อเผยแพร่หลักสูตรและประชาสัมพันธ์หลักสูตร

## ๑.๖.๒ สาขาเทคโนโลยีโลจิสติกส์ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

### ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย ด้านการบริหารหลักสูตร

มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับโลจิสติกส์หลายหลักสูตร ส่งผลทำให้เกิดการแข่งขันเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา จึงขอให้ทางมหาวิทยาลัยมีการพิจารณาถึงแนวทางการสร้างความชัดเจนในหลักสูตรโลจิสติกส์ที่มีอยู่ทั้งหมด เพื่อให้สามารถตอบโจทย์ความต้องการของผู้เรียนได้

### คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ควรหาโอกาสจัดกิจกรรม/โครงการ/การเปิดหลักสูตรระยะสั้นที่สร้างรายได้ให้กับหลักสูตรหรือมหาวิทยาลัย
๒. ควรศึกษากฎ ระเบียบต่าง ๆ ที่ทางกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.) ได้ปรับเปลี่ยนใหม่
๓. ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมืออย่างเร่งด่วน โดยให้บริษัทเอกชน หรือองค์กรใหญ่ ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการผลิตบัณฑิต

๔. ควรบูรณาการวิชาการร่วมกับการสร้างงานวิจัยและชุมชนพื้นที่
๕. ควรสร้างงานวิจัยซึ่งเป็นตัวช่วยในการผลักดันการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ตามเป้าหมาย SDGs ที่ทางคณะสามารถช่วยขับเคลื่อนผลการจัดอันดับ Impact Rankings (THE SDGs) ในด้านงานวิจัยได้
๖. ควรสำรวจความต้องการให้ชัดเจนและจัดลำดับความสำคัญ พร้อมจัดทำเป็นแผนระยะที่ ๑ การปรับปรุง และใช้งบประมาณที่ใช้ดำเนินการ ระยะที่ ๒ การปรับปรุง และงบประมาณที่ใช้ดำเนินการ เช่น ชี้แจงถึงเหตุผลและความจำเป็นในการสร้างห้องปฏิบัติการให้ชัดเจน เป็นต้น
๗. ควรติดตามประเมินผลการลงนามความร่วมมือในการดำเนินการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ว่าได้ผลอย่างไร โดยเฉพาะความต้องการในด้านการพัฒนาคน การพัฒนาฝีมือแรงงาน
๘. ควรจัดให้มีการวิพากษ์หลักสูตร โดยเชิญเครือข่ายความร่วมมือมาร่วมด้วย
๙. ควรทำแผนครุภัณฑ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน (ซ่อม/สร้าง) งบลงทุน ๕ ปี โดยชี้แจงให้ชัดเจนเสนอต่อมหาวิทยาลัย
๑๐. หลักสูตรควรสร้างงานวิจัยในเรื่องของความต้องการของนักเรียนที่จะเข้ามาศึกษาต่อ ว่าต้องการศึกษาสาขาวิชาใด
๑๑. ควรสร้างอัตลักษณ์ที่โดดเด่นเฉพาะของหลักสูตร
๑๒. ควรลดรูปแบบการเรียนการสอนโดยวิธีบรรยาย และเน้นรูปแบบการจัดกิจกรรม การฝึกประสบการณ์ให้แก่นักศึกษา
๑๓. หลักสูตรควรหากกลุ่มเป้าหมาย (นักศึกษา) ที่อาจารย์สามารถเข้าถึงเป็นรายบุคคลได้ อาจจะเป็นอาจารย์ ๑ คนต่อการหานักศึกษาใหม่ ๔ คน จากการจัดกิจกรรมต่าง ๆ การใช้เครือข่ายศิษย์เก่า เป็นต้น

#### ๑.๗ คณะวิทยาการจัดการ

**ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย**

**ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ**

งบประมาณสนับสนุนการปรับปรุงลิฟต์โดยสารและห้องเรียน

**ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติ**

การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ทำได้ไม่เต็มประสิทธิภาพเนื่องจากปัจจัยทั้งทางศักยภาพของนักศึกษาและของอาจารย์ ตลอดจนข้อจำกัดของระบบออนไลน์ที่ต้องพึ่งพิงสัญญาณอินเทอร์เน็ต

**๑.๖.๑ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์บัณฑิต (นวัตกรรมทางเศรษฐกิจการเงินและการลงทุน)**

**ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย**

**ด้านบุคลากร (อาจารย์/สายสนับสนุน)**

ด้านอัตรากำลังเนื่องจากในปี ๒๕๖๕ มีอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการจำนวน ๑ ท่าน และในปี ๒๕๖๘ จะมีอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการอีก ๑ ท่าน จึงขอความอนุเคราะห์มหาวิทยาลัยให้อัตรากำลังเพิ่มเพื่อให้ทันต่อจำนวนอาจารย์ในหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปี ๒๕๕๘

**๑.๖.๒ สาขาวิชานิติศาสตร์บัณฑิต (การสื่อสารดิจิทัลคอนเทนต์)**

**ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย**

**ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ**

ปัญหาเรื่องงบประมาณในการพัฒนาห้องปฏิบัติการ เนื่องจาก ๓ ปีงบประมาณที่ผ่านมาสาขาวิชา มีจำนวนนักศึกษาน้อยลง ส่งผลให้งบประมาณในการพัฒนาห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอ แม้ว่าจะได้รับงบประมาณแผ่นดินในการพัฒนาห้องปฏิบัติการไปบ้างแล้ว

### คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมทั้งคณะและหลักสูตรที่สร้างความก้าวหน้าได้อย่างเป็นรูปธรรม
๒. ควรศึกษากฎ ระเบียบต่าง ๆ ที่ทางกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.) ได้ปรับเปลี่ยนใหม่
๓. ควรส่งเสริมและสนับสนุนมหาวิทยาลัยในการผลักดันโครงการพัฒนาสังคมที่ยั่งยืน (SDGs) ที่นอกเหนือจากโครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่นนำสู่ University as Marketplace เช่น เป้าหมายที่ ๑ : ขจัดความยากจนทุกรูปแบบในทุกพื้นที่ ซึ่งสามารถสอดคล้องต่อยอดกันได้ เป็นต้น
๔. ควรส่งเสริมด้านงานวิจัยที่ตอบโจทย์เป้าหมาย SDGs เพื่อส่งเสริมการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยให้ดียิ่งขึ้น
๕. ควรศึกษาหนังสืออนาคตของประเทศไทยในปี พ.ศ. ๒๕๘๕ จัดทำโดยสถาบันวิจัยการพัฒนานโยบายสาธารณะ เนื้อหาของหนังสือเป็นการสังเคราะห์งานวิจัยจากหลายภาคส่วน แสดงให้เห็นถึงสถานการณ์ภายใน ๒๐ ปีข้างหน้า ซึ่งข้อมูลดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อคณะในการสร้างหลักสูตรได้
๖. ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย
๗. ควรหากลุ่มเป้าหมาย (นักศึกษา) ที่อาจารย์สามารถเข้าถึงเป็นรายบุคคลได้ อาจจะเป็นอาจารย์ ๑ คนต่อการหานักศึกษาใหม่ ๔ คน จากการทำกิจกรรมออกค่ายแบบเจาะกลุ่ม การเปิด Open House การใช้สมาคมศิษย์เก่า เป็นต้น
๘. ควรลดรูปแบบการเรียนการสอนโดยวิธีบรรยาย และเน้นรูปแบบการจัดกิจกรรมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้แก่นักศึกษา
๙. ควรจัดทำแผนการสรรหาอาจารย์ให้ชัดเจน เนื่องจากมีความก้าวหน้าทางด้านการพัฒนาหลักสูตร เช่น การพัฒนาหลักสูตรในระดับปริญญาโท ปริญญาเอกนั้น ทำให้ต้องหาอาจารย์มาทดแทนการสอนในระดับปริญญาตรี เป็นต้น
๑๐. ควรพัฒนาทักษะเดิม (Upskill) เพิ่มเติมทักษะใหม่ (Reskill) ให้แก่อาจารย์ เพื่อรองรับการเปิดหลักสูตร/ปรับหลักสูตรใหม่
๑๑. ควรพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการกับเครือข่ายต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะเครือข่ายราชภัฏที่นำเสนองานวิจัย และเครือข่ายเชิงพื้นที่สู่มาตรฐานสากล
๑๒. ควรรณรงค์ให้ใช้ครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้างร่วมกัน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักศึกษาและมหาวิทยาลัย
๑๓. ควรมีการติดตามประเมินการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้อันอยู่ในรูปแบบการสอนออนไลน์ และออนไลน์ เพื่อทำงานวิจัยด้านการจัดการเรียนการสอนเฉพาะทางของคณะวิทยาการจัดการ
๑๔. ควรจัดทำหลักสูตรระยะสั้น/จัดกิจกรรม/โครงการที่สร้างรายได้ให้แก่หลักสูตรหรือมหาวิทยาลัย

## ๑.๘ บัณฑิตวิทยาลัย

### ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

๑) การจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาที่มีการบรรยายทฤษฎีมีข้อจำกัดเนื่องจากอาคารสถานที่ไม่เพียงพอ

๒) ด้านสถานที่ที่มีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน คือ ห้องพักสำหรับอาจารย์และผู้ทรงคุณวุฒิยังไม่เพียงพอ เนื่องจากมีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้น และจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นทำให้ห้องพักสำหรับอาจารย์มาปฏิบัติงาน และนัดพบนักศึกษาในยุค New Normal ยังคงไม่เพียงพอ หรือไม่เหมาะสมเท่าที่ควร

๓) ปัญหาหรืออุปสรรคในภาพรวมของบัณฑิตวิทยาลัย คือ เกิดจากจำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนรับ ส่งผลโดยตรงต่องบประมาณที่ได้รับจัดสรร รวมทั้งปัญหาของสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อ ไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ที่ส่งผลให้บัณฑิตวิทยาลัยต้องปรับรูปแบบการจัดการจัดกิจกรรมเป็นระบบออนไลน์

### ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติ

๑) การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ พบว่ามีอุปสรรคในด้านสัญญาณอินเทอร์เน็ตในการจัดการเรียนการสอน

๒) ขอรับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อนำมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาให้ทันสมัยยิ่งขึ้น

### ด้านการวิจัย

งานวิจัย ควรลดขั้นตอนการดำเนินงานให้น้อยลง ลดงานเอกสาร เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วในการทำงาน หากมีขั้นตอนและงานเอกสารมาก จะทำให้ไม่เกิดแรงจูงใจ

### คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมบัณฑิตวิทยาลัยที่ได้พยายามลงพื้นที่เพื่อประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา และมีจำนวนนักศึกษาเข้าเรียนเพิ่มขึ้นอย่างมาก

๒. ควรขึ้นป้ายบอกอาคารของบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นทางการและชัดเจน เพื่อสร้างความน่าสนใจแก่นักศึกษา

๓. ควรมีห้องสมุดของบัณฑิตวิทยาลัยโดยเฉพาะ และห้องทำงานที่นักศึกษาสามารถเข้ามาใช้บริการได้

๔. การดูแลนักศึกษาชาวต่างชาติให้สำเร็จการศึกษาและสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้

๕. การดูแล ควบคุม กำกับมาตรฐาน ทั้ง ๒๕ หลักสูตรของบัณฑิตวิทยาลัยให้มีคุณภาพรวมทั้งการประเมินผลการสำเร็จการศึกษาตามเป้าหมายที่กำหนด

๖. ควรศึกษาเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาฉบับใหม่ให้เข้าใจชัดเจนเนื่องจากมีอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการถ้าอาจารย์จะมีผลงานทางวิชาการ จำนวนงานวิจัย ว่าตามเกณฑ์จะสามารถช่วยได้อย่างไร ส่วนนักศึกษาที่ตกค้างจะมีผลกระทบต่อการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหรือไม่อย่างไร

๗. การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ตามเป้าหมาย SDGs ทางบัณฑิตวิทยาลัยสามารถช่วยขับเคลื่อนผลการจัดอันดับ Impact Rankings (THE SDGs) ในเรื่องตัวชี้วัดจำนวนงานวิจัยได้

## ๑.๙ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

### ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

๑) ด้านอาคารสถานที่ เนื่องจากมีการปรับปรุงห้องประชุมพระยาโอวาทวรภิกข (เหม ผลพันธ์) และพื้นที่บริเวณชั้น ๑๔ อาคาร ๑๐๐ ปี ศรีสุริยวงศ์ ส่งผลให้ห้องประชุมและห้องพักรับรองสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ ไม่เพียงพอและไม่สะดวกในการจัดประชุม

๒) ขอรับการสนับสนุนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่สามารถรองรับการทำงานด้านกราฟิก

๓) ขอรับการสนับสนุนงบประมาณในการบำรุงรักษาระบบการประชุมอิเล็กทรอนิกส์ (e-Meeting) เนื่องจากสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้นำระบบจัดการเอกสารการประชุม Board Meeting มาใช้ในการบริหารจัดการประชุม จึงมีความจำเป็นในการบำรุงรักษาระบบ เพื่อให้พร้อมสำหรับการใช้งานอย่างต่อเนื่อง

### ด้านการบริหารและการประสานงานกับหน่วยงาน/ส่วนงานอื่น เพื่อการบริหารจัดการ

การรับส่งข้อมูลข่าวสาร/เอกสารต่าง ๆ ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ หน่วยงานไม่ให้ความสำคัญในการรับรู้ข้อมูลต่าง ๆ เท่าที่ควร เช่น การตอบแบบสอบถาม การติดตามการดำเนินงานต่าง ๆ ส่งผลให้สำนักงานสภามหาวิทยาลัยไม่สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และรายงานข้อมูลได้ตามระยะเวลาที่กำหนด

## คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมการทำงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยในทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะ เรื่องการนำระบบการประชุมแบบ e-Meeting มาใช้ทำให้ลดการใช้กระดาษและการใช้เครื่องถ่ายเอกสาร

๒. ควรไปศึกษาดูงานเพิ่มเติมเกี่ยวกับสำนักงานสภามหาวิทยาลัยในมหาวิทยาลัย ที่มีมาตรฐานสูง หรือมหาวิทยาลัยเอกชนที่มีความแตกต่าง เพื่อเป็นการหาข้อมูลความรู้เพิ่มเติมและ นำกลับมาปรับปรุงสำนักงานสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

๓. ควรพัฒนางานการจัดการประชุมให้สามารถเป็นต้นแบบและแนวปฏิบัติที่ดีได้ โดยการจัดทำคู่มือการจัดการประชุม

๔. ควรพัฒนาตนเองในแต่ละบุคคลโดยการจัดทำผลงาน จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อความก้าวหน้าของตนเอง

## ๑.๑๐ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

### ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

### ด้านการบริหารและการประสานงานกับหน่วยงาน/ส่วนงานอื่น เพื่อการจัดการศึกษา

ควรมีมาตรการการส่งเสริมการศึกษาที่เป็นรูปธรรมในเชิงปฏิบัติ เพื่อให้การประเมินผล การศึกษาเป็นไปตามกรอบเวลาที่เหมาะสม เช่น การสำเร็จการศึกษา การให้ทุนการศึกษา เป็นต้น

### ด้านบริหารจัดการ

๑) พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ (PDPA) กับการทำงานด้านต่าง ๆ ของสำนักฯ ซึ่งมีการนำระบบไอทีเป็นสารสนเทศทางงานทะเบียน ที่อาจจะมีส่วนที่ขัดต่อ พรบ. ดังกล่าว เนื่องจากทางสำนักฯ เป็นแหล่งสารสนเทศข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษาทั้งมหาวิทยาลัย รวมถึงศิษย์เก่า

๒) Platform ต่าง ๆ ที่จะถูกนำมาใช้สำหรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต ที่ทางสำนักฯ จะต้องทำความเข้าใจอย่างชัดเจนและถูกต้อง ต้องมีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศเพื่อการจัดการข้อมูล เพื่อดำเนินการบันทึกข้อมูลของผู้เรียนสำหรับการสืบค้นหากมีการตรวจสอบในอนาคต

๓) รายละเอียดสำหรับการดำเนินการของกฎกระทรวง ๕ ฉบับ ที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

๔) ช่องทางการติดต่อกับสำนัก คือระบบโทรศัพท์เนื่องจากมีปัญหาคู่สายขัดข้องบ่อยครั้ง ยังคงเป็นปัญหาต่อเนื่อง ควรแก้ไข ปรับปรุงระบบโทรศัพท์ของมหาวิทยาลัย ให้สามารถใช้งานได้ทั้งระบบ

๕) มาตรการส่งผลการศึกษาตามกำหนดในปฏิทินวิชาการของอาจารย์ เพื่อให้การประมวลผลการศึกษาเป็นไปตามกรอบเวลา เนื่องจากส่งผลกระทบต่อกรดำเนินการในลำดับต่อไป เช่น การมอบทุนการศึกษา การสำเร็จการศึกษา เป็นต้น

### **คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้**

๑. ขอชื่นชมสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนที่ค้นคว้าหาข้อมูลใหม่ ๆ ที่เกี่ยวข้อง อยู่เสมอ โดยเฉพาะกฎ ระเบียบต่าง ๆ ที่ทางกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.) ได้ปรับเปลี่ยนกฎหมาย

๒. ควรมีระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) เนื่องจากในอนาคตอันใกล้อาจต้องมีการ เปิดรับบุคคลทั่วไปเข้ามาเป็นนักศึกษาในหลักสูตรพิเศษ

๓. ควรรักษาการให้บริการในรูปแบบ Service Mind ให้คงอยู่เสมอ

๔. ควรจัดทำนวัตกรรมต่าง ๆ ที่ทางสำนักคิดค้นขึ้นในรูปแบบเอกสาร เพื่อเป็นคู่มืออ้างอิง หรือเอกสารอ้างอิงให้กับผู้ที่มาเยี่ยมชมศึกษาดูงานของสำนักต่อไป

#### **๑.๑๑ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม**

##### **ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย**

###### **ด้านบุคลากร**

๑) การพัฒนาความรู้ทางเทคโนโลยีให้ทันต่อยุคสมัย

๒) การทำงานลงพื้นที่ในชุมชนเพื่อทำงานวิจัย หรือพัฒนาชุมชนด้านต่าง ๆ ยังขาด บุคลากรที่มีความเข้าใจชุมชนอย่างลึกซึ้ง

๓) บุคลากรไม่เพียงพอกับภาระงาน ทำให้งานหลายด้านไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ จึงขอรับการจัดสรรอัตรากำลังสายสนับสนุน เพื่อดำเนินงานที่เต็มประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

###### **ด้านผลผลิตของงาน**

๑) การเชื่อมโยงการทำงานกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกยังขาดความเข้าใจ และสอดคล้องกันในหลาย ๆ เรื่อง

๒) ขาดความคล่องตัวในการบริหารจัดการโครงการที่จะหารายได้เข้ามาหาวิทยาลัย

###### **ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ**

๑) กิจกรรมบางอย่างที่เป็นเรื่องของต่างประเทศไม่สามารถใช้งบประมาณได้

๒) งบประมาณไม่เพียงพอ ทำให้ในบางกิจกรรมไม่สามารถให้นักศึกษาทั้งหมดของ มหาวิทยาลัยเข้าร่วมได้ จึงของบประมาณเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานทั้งเรื่องการซ่อมบำรุง และโครงการหรือ กิจกรรมที่สนับสนุนงานวิจัย งานวิชาการ และงานสร้างสรรค์ที่เกิดจากองค์ความรู้ ด้านศิลปวัฒนธรรม

## คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมสำนักที่สร้างเครือข่ายและขยายเครือข่ายได้เพิ่มมากขึ้นทั้งนี้ประเทศและต่างประเทศ และควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
๒. ควรฝึกนักศึกษาที่มีความสนใจทางด้านศิลปวัฒนธรรมเข้ามาร่วมศึกษาและสร้างงานวิจัยทางด้านศิลปวัฒนธรรม
๓. ควรจัดทำสารคดีหรือหนังสือเกี่ยวกับบ้านเอกะนาคะและโรงละคร เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ และการสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยได้อีกทาง
๔. ควรจ้างนักศึกษาฝึกงาน/ช่วยงาน โดยให้ทำงานประจำ (Routine) และให้เจ้าหน้าที่/บุคลากร ไปทำงานเชิงรุก เชิงวิชาการ
๕. ควรช่วยมหาวิทยาลัยผลักดัน SDGs ให้มี Impact Rankings ที่สูงขึ้น ซึ่งมีเป้าหมายหลายข้อที่ทางสำนักสามารถช่วยได้ เช่น ในกลยุทธ์ที่ ๑ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และความหลากหลายทางวัฒนธรรมให้คงอยู่อย่างยั่งยืน โครงการและกิจกรรมที่ดำเนินการอยู่สามารถต่อยอดในกลยุทธ์ที่ ๓ การนำทุนทางวัฒนธรรมมาสร้างคุณค่าทางสังคมและเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ และอาจจะได้งานวิจัยในเรื่องของการแก้ไขความยากจนที่สามารถผลักดันให้มหาวิทยาลัยมี Impact Rankings ที่สูงขึ้นได้

### ๑.๑๒ สำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ

#### ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย ด้านการบริหารและการประสานงานกับหน่วยงาน/ส่วนงานอื่น

ขอรับทราบข้อมูลข่าวสารจากมติที่ประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่สามารถเผยแพร่ได้ เพื่อนำไปจัดทำข่าวและใช้เป็นแนวทางการวางแผนประชาสัมพันธ์ต่อไป

#### ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

- ๑) กล้องถ่ายภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหว เสื่อมสภาพ ไม่พร้อมใช้งาน เนื่องจากเป็นครุภัณฑ์รุ่นเก่าราคาแพง ซึ่งอยู่ระหว่างการรออนุมัติงบประมาณ เพื่อจัดซื้อตัวใหม่
- ๒) คอมพิวเตอร์ สำหรับการใช้งานกราฟิก งานผลิตสื่อออนไลน์ งานวีดิทัศน์ งานผลิตต้นฉบับสื่อสิ่งพิมพ์ เป็นครุภัณฑ์รุ่นเก่าราคาแพง ซึ่งอยู่ระหว่างการรออนุมัติงบประมาณ เพื่อจัดซื้อตัวใหม่
- ๓) ความเสี่ยงด้านการใช้ซอฟต์แวร์สำหรับการผลิตงานต่าง ๆ ที่ไม่มีความเสถียร เช่น การสร้างงานกราฟิก การตัดต่อวีดิทัศน์ เนื่องจากไม่ได้ใช้ซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ จึงขอรับการสนับสนุนการซื้อซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ สำหรับใช้งานกราฟิกและการตัดต่อวีดิทัศน์
- ๔) ไม่มีเครื่องเครื่องมือที่จำเป็นต่อการผลิตสื่อด้านการถ่ายทอดสด เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทการเผยแพร่ข่าวสาร การผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ให้ทันการณ์กับบริบทของการสื่อสารที่ปรับตัวเป็นรูปแบบดิจิทัล ซึ่งอยู่ระหว่างการรอจัดซื้อตัวใหม่
- ๕) ปริมาณข่าวที่ส่งออกเผยแพร่ต่อวันมีมาก จนบางครั้งทำให้ผู้รับสารมองข้ามข้อความหรือข่าวสารนั้น ๆ จนบางครั้งอาจพลาดได้ในกรณีภาวะเร่งด่วน

## คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมสำนักที่ให้ความสนใจในเรื่องของ SDGs และควรศึกษาเป้าหมาย SDGs ทั้ง ๕ เป้าหมายตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ โดยเฉพาะเป้าหมายที่ ๔ การสร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Quality Education)



๒. ควรช่วยประชาสัมพันธ์การเปิดรับนักศึกษาให้แก่หลักสูตรต่าง ๆ แบบเชิงรุก
๓. ควรจัด Open House เปิดมหาวิทยาลัยและประชาสัมพันธ์ให้นักเรียน นักศึกษาเข้ามาเยี่ยมชม เพื่อการเพิ่มจำนวนนักศึกษาทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา

#### ๑.๑๓ สำนักคอมพิวเตอร์

##### ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย ด้านบุคลากร

- ๑) การพัฒนาคนเพื่อให้องค์กรเปลี่ยนแปลงเป็นไปอย่างจำกัด
- ๒) สถานการณ์โควิดทำให้มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการทำงาน และรูปแบบการเรียนการสอน ผ่านระบบ e-learning มากยิ่งขึ้น แต่สำนักไม่มีบุคลากรเพื่อพัฒนาหรือสนับสนุนด้าน e-learning
- ๓) ขาดบุคลากรในการพัฒนาระบบหลัก เมื่อมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงาน

##### ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

หน่วยงานที่มีการปรับปรุงสิ่งก่อสร้างต่าง ๆ ไม่ได้จัดสรรงบประมาณด้านโครงข่ายอินเทอร์เน็ต ทำให้เมื่ออาคารเสร็จแล้วไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ พร้อมทั้งไม่มีงบประมาณรองรับส่งผลให้กระทบต่อการทำงาน

#### คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมที่ทางสำนักได้ทำให้เห็นถึงประสิทธิภาพ ศักยภาพในการทำงานได้อย่างดี โดยเฉพาะในเรื่องของการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลทั้งนักศึกษาและบุคลากร
๒. ควรใช้การจ้างนักศึกษาเข้ามาช่วยงานประจำเพื่อให้การทำงานในส่วนอื่นที่สำคัญสามารถพัฒนาต่อไปได้
๓. ควรติดตามผลจากผู้เข้าร่วมอบรมทักษะด้านดิจิทัลต่าง ๆ กับทางสำนักกว่ามีการพัฒนาทักษะและประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด
๔. ควรเพิ่มช่องทางการหารายได้โดยการจัดตั้งเป็นศูนย์ทดสอบทักษะด้านดิจิทัลที่ได้มาตรฐาน
๕. ควรขยายเครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศ เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีนักศึกษาต่างประเทศ
๖. ควรศึกษาเป้าหมาย SDGs ทั้ง ๕ เป้าหมายของมหาวิทยาลัย เพื่อที่จะสามารถช่วยขับเคลื่อนผลการจัดอันดับ Impact Rankings (THE SDGs) ของมหาวิทยาลัยได้

#### ๑.๑๔ สำนักกิจการนักศึกษา

##### ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย ด้านการบริหารและการประสานงานกับหน่วยงาน/ส่วนงานอื่น เพื่อการจัดการศึกษา

เนื่องจากสถานการณ์โรคระบาดโควิด-๑๙ มหาวิทยาลัยฯ ได้มีนโยบายการดำเนินงานสอดคล้องกับประกาศของรัฐบาล ในการปฏิบัติงานในรูปแบบ Work from Home จึงทำให้การดำเนินงานของสำนักกิจการนักศึกษา ต้องปรับกิจกรรมให้อยู่ในรูปแบบออนไลน์ และกิจกรรมบางอย่างอาจจะต้องเลื่อนออกจากแผนไม่ตรงตามไตรมาสที่ได้วางไว้ จึงเกิดความล่าช้าในการเบิกจ่ายบ้างในบางรายการ

## ด้านบุคลากร

เนื่องด้วยสำนักกิจการนักศึกษา มีบุคลากรที่ใกล้เกษียณอายุราชการ ในช่วงระยะเวลา ๕-๖ ปี ตำแหน่งพนักงานราชการ ประจำห้องพยาบาล จำนวน ๑ ท่าน จึงอาจจะขาดช่วงในการสร้างบุคลากร ในทันการปฏิบัติงาน และยังมีบุคลากรที่จ้างด้วยงบประมาณของสำนักฯ เพื่อปฏิบัติงานให้กับมหาวิทยาลัยฯ ด้วยกัน ๓ ท่าน คือ

๑) นางสาวภูษนิศา เนตรสาคร ตำแหน่งนักวิชาการศึกษา ประจำศูนย์บริการนักศึกษา พิการ (DSS center) อายุงาน ๘ ปี

๒) นางสาวนันท์ภัทร ไทยกิ่ง ตำแหน่งนักวิชาการศึกษา ประจำห้องพยาบาล

๓) นายสุรวัช ปานกลาง ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ประจำห้องออกกำลังกาย จึงขอความอนุเคราะห์สภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยสนับสนุนตำแหน่งที่มีความจำเป็นในการทำงาน ให้กับสำนักกิจการนักศึกษา เพื่อการเจริญเติบโตของบุคลากร และการรับสวัสดิการที่พึงมีต่อการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อมหาวิทยาลัยต่อไป

## คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ควรพัฒนาเครื่องมือเพื่อการตรวจสอบและวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ โดยการวัดเป็นระยะ ๆ เริ่มตั้งแต่ปีการศึกษาที่ ๑ ด้านทักษะ คุณลักษณะ อัตลักษณ์

๒. ควรศึกษากฎ ระเบียบต่าง ๆ ที่ทางกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และ นวัตกรรม (อว.) ได้ปรับเปลี่ยนใหม่

๓. ควรติดตามผลจากการลงพื้นที่ของนักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์อย่างไร โดยการประเมินผลหลังจากที่ได้ลงพื้นที่ถึงการนำความรู้ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้อย่างไรกับงานกิจการนักศึกษา

๔. ควรขยายผล ติดตามผลจากโครงการวิศวกรสังคม เนื่องจากวิศวกรสังคมนั้นมีหลายเรื่อง มาตรฐานการเรียนรู้ โดยตรวจสอบว่าที่ควรส่งเสริมเพิ่มเติม เช่น ด้านทักษะด้านคุณธรรมจริยธรรม เป็นต้น

๕. ควรใช้เครือข่ายจากศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบันเป็นตัวช่วยในการประชาสัมพันธ์การรับ นักศึกษาให้มหาวิทยาลัย

๖. ควรจัดทำวิจัยเกี่ยวกับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วในเรื่องการช่วยประชาสัมพันธ์ การเข้ามาศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

### ๑.๑๕ สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน

#### ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

##### ด้านการบริหารจัดการ

๑) ช่วงสถานการณ์ความเสี่ยงของโรคระบาดไวรัสโคโรนา - ๒๐๑๙ ก่อนผ่อนคลาย มาตรการโควิด ในช่วงนี้ปัญหาและอุปสรรคสำคัญของการดำเนินการจัดโครงการและกิจกรรมของสำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน คือ ความเสี่ยงต่อการระบาดและความกังวลต่อการติดเชื้อไวรัสโคโรนา - ๒๐๑๙ รวมไปถึงมาตรการป้องกันโควิดจากภาครัฐ แม้ว่าจะผ่อนคลายลงจากปีงบประมาณก่อน แต่ในช่วงนี้ก็ยังไม่สามารถจัดโครงการหรือกิจกรรมในการส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ และโครงการหรือ กิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศได้อย่างเต็มที่และมีประสิทธิภาพตามที่ตั้งไว้ โดยยังคงใช้วิธีการแก้ไขสถานการณ์การจัดโครงการและกิจกรรมในรูปแบบออนไลน์ ซึ่งส่งผลต่อจำนวนผู้เข้าร่วม ประสิทธิภาพและประสิทธิผล และการบริหารจัดการงบประมาณของโครงการและกิจกรรม

๒) ช่วงสถานการณ์ความเสี่ยงของโรคระบาดไวรัสโคโรนา - ๒๐๑๙ หลังผ่อนคลายมาตรการโควิด ในช่วงนี้ปัญหาและอุปสรรคดังข้อ ๑) ข้างต้น แม้จะได้รับการผ่อนคลายมาตรการโควิดมากขึ้น ทำให้สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียนสามารถกลับมาดำเนินการจัดโครงการและกิจกรรมในรูปแบบออนไลน์ได้ตามปกติแล้วก็ตาม แต่เนื่องจากในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาได้ดำเนินการจัดโครงการและกิจกรรมด้วยระบบออนไลน์อย่างต่อเนื่อง ประกอบกับการต้องตั้งรับกับจำนวนโครงการและกิจกรรมที่ทุกหน่วยงานเร่งรัดการดำเนินการในช่วงปลายปีงบประมาณพร้อม ๆ กัน ทำให้เกิดการแย่งผู้กลุ่มเป้าหมายกัน ทำให้เมื่อกลับมาดำเนินโครงการด้วยรูปแบบออนไลน์ตามปกติ นั้น บางโครงการมีจำนวนผู้เข้าร่วมไม่เป็นไปตามเป้าที่ตั้งไว้ เป็นปัญหาในการบริหารจัดการ ซึ่งผู้บริหารได้ประชุมหารือวางแผนปรับเปลี่ยนรูปแบบกิจกรรมและโครงการเป็นระยะ ๆ และมีมีการกำกับและติดตามอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินงานเกิดความคล่องตัว รวดเร็ว และบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

### **ด้านบุคลากร**

ขอรับการสนับสนุนจัดสรรอัตรากำลังที่มีความสามารถในการสื่อสารทักษะทางภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษและภาษาจีน) เพื่อให้สอดคล้องกับการส่งเสริม สนับสนุน การเรียนการสอน การพัฒนาในด้านภาษาต่างประเทศให้กับคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ซึ่งเป็นภารกิจหลักที่สำคัญหากมีอัตรากำลังที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ที่เพียงพอ จะทำให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและทันภายในระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้เพื่อรองรับต่อจำนวนนักศึกษาทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติที่มากขึ้นที่จะเข้ามาใช้บริการหลังจากมีการประกาศให้จัดการเรียนการสอนในรูปแบบ On - Site แล้ว

### **ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ**

๑) สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน มีภารกิจหลักที่สำคัญในการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษให้กับคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยเฉพาะกิจกรรมการอบรมฝึกปฏิบัติด้านภาษา ที่มีความจำเป็นในการใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐาน เพื่อรองรับการเป็น Smart Classroom และการจัดสร้างห้อง Self Access ที่มีความทันสมัย โดยภายในห้องปฏิบัติการทางภาษาและห้อง จัดสร้างห้อง Self Access จะเพียงพอพร้อมด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก สาย VGA สายเสียง ไมโครโฟน โต๊ะ เก้าอี้ ครุภัณฑ์ จำเป็นต่าง ๆ รองรับความต้องการใช้บริการของนักศึกษา ดังนั้น สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน จึงขอรับการสนับสนุนงบประมาณในการจัดสร้างห้องปฏิบัติการทางภาษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานและห้อง Self Access ที่มีความทันสมัย เพื่อให้ให้นักศึกษาเข้ามาใช้บริการการเรียนรู้ทางภาษาและค้นคว้าด้วยตนเอง

๒) สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน ตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ให้คำแนะนำควรสร้างบรรยากาศพื้นที่โดยรอบสำนักให้เป็นบรรยากาศแบบต่างประเทศ เพื่อให้คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา รวมไปถึงแขกผู้เยี่ยมเยียนมหาวิทยาลัยในส่วนของสำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน มีห้องรับรอง สำนักงาน พื้นที่ส่วนบริการในความดูแลของสำนักฯ ที่มีบรรยากาศที่ส่งเสริมความเป็นนานาชาติ หากได้รับงบประมาณในการปรับปรุงภูมิทัศน์สำนักงาน พื้นที่ส่วนบริการในความดูแลของสำนักฯ ในส่วนนี้ จะให้ผู้ที่มาใช้บริการและแขกผู้มาเยี่ยมเยียนเกิดความรู้สึกที่เป็นนานาชาติ และยังเป็นการเสริมสร้างภาพลักษณ์ให้กับมหาวิทยาลัยด้วยอีกทางหนึ่ง

### **ด้านระบบออนไลน์**

สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน มีภารกิจหลักที่สำคัญในการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษให้แก่คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของ

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และการจัดการทดสอบวัดสติปัญญาภาษาอังกฤษ (CEFR) ให้กับคณาจารย์ บุคลากร โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักศึกษา ก็เป็นอีกภารกิจที่สำคัญของสำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียนอีกด้วย ดังนั้น สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียนจึงขอการสนับสนุนงบประมาณในการจัดทำระบบ Smart Exam System ที่อยู่ภายใต้การบริหารจัดการของสำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียนเพื่อใช้ในการจัดการสอบ BSRU – TEP และ BSRU – TPT หากมีระบบบริหารจัดการข้อสอบและการจัดการทดสอบด้วยตนเองแล้ว นอกจากจะทำให้การดำเนินงานในส่วนนี้สะดวกคล่องตัวแล้ว ยังสามารถต่อยอดเพื่อพัฒนาให้เป็นศูนย์ทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษในระดับกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏในอนาคตได้อีกด้วย

### **คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้**

๑. ควรสร้างกลไกความร่วมมือการพัฒนาทักษะด้านภาษาให้เข้มแข็งขึ้น เพื่อช่วยเหลือคณะ หลักสูตร หรือหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย
๒. ควรประเมินและติดตามผลประสิทธิภาพการลงนามความร่วมมือ (MoU) กับเครือข่ายมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ
๓. ควรทบทวนการจัดกิจกรรมส่งเสริมสร้างทักษะภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการ PDCA ว่ากลุ่มใดได้ผล กลุ่มใดไม่ได้ผล เป็นเพราะเหตุใด และควรลงลึกถึงระดับหลักสูตรด้วยว่าในแต่ละหลักสูตรเป็นอย่างไร
๔. ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งในระดับประเทศและระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง
๕. ควรร่วมกับสำนักกิจการนักศึกษาในการช่วยสร้างอัตลักษณ์ด้านการเข้าใจหลักสากลตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ให้สอดคล้องกันและควรมีการประเมินกิจกรรม/โครงการที่จัดขึ้น
๖. ควรเตรียมการจัดทำโครงการ/กิจกรรม ปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาพรวม

#### **๑.๑๖ สำนักงานอธิการบดี**

##### **ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ**

- ๑) สนับสนุนงบประมาณให้เจ้าหน้าที่เข้าร่วมหลักสูตรพัฒนาตนเองเกี่ยวกับงานที่ปฏิบัติ
- ๒) ขอความอนุเคราะห์ในการจัดสรรงบประมาณตามที่ขอตั้งตามแผน และงบประมาณสำรองฉุกเฉิน กรณีเหตุการณ์เร่งด่วนตามภารกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย และการจัดสรรบุคลากรสายวิชาชีพ โดยเฉพาะตำแหน่งช่างซ่อมบำรุง เพื่อมาสนับสนุนการดำเนินงานของกองอาคารสถานที่ฯ ตามสภาวความเปลี่ยนแปลงของอาคารสถานที่ และสิ่งก่อสร้างที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง
- ๓) การจัดทำระบบประเมินผลการปฏิบัติราชการแบบเบ็ดเสร็จ เพื่อให้การประเมินผลการปฏิบัติราชการ และเลื่อนเงินเดือน/ค่าจ้างได้รวดเร็ว แม่นยำ และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

##### **ด้านการบริหารและการประสานงานกับหน่วยงาน/ส่วนงานอื่น**

- ๑) การดำเนินงานด้านแผน งบประมาณ และงานด้านประกันคุณภาพ ตามเงื่อนไข และเวลา ตลอดจนระเบียบแบบแผนต่าง ๆ ที่มีข้อปลีกย่อยจำนวนมาก โดยเฉพาะสถานการณ์ Covid-19 ทำให้การเบิกจ่ายงบประมาณบางประเภทไม่เป็นไปตามกำหนด
- ๒) โครงการใช้ระยะเวลาในการดำเนินโครงการระยะยาวและเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน รวมทั้งยังมีโครงการ/การประชุมที่ทับซ้อน จึงทำให้เกิดข้อผิดพลาดและเกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงาน

๓) ปัญหาการเบิกจ่ายเงินงบประมาณและนอกงบประมาณ ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ อาจส่งผลให้สิ้นปีงบประมาณเบิกจ่ายไม่ทันเวลาที่กำหนด

๔) ปัญหาด้านการบริหารพัสดุ การตรวจสอบพัสดุ ประจำปี (ครุภัณฑ์) ในบัญชีทะเบียนครุภัณฑ์กับครุภัณฑ์ที่มีอยู่จริง มีจำนวนไม่เท่ากัน ทำให้คิดคำนวณค่าเสื่อมราคาไม่ถูกต้องกับความเป็นจริง

๕) การจัดทำข้อมูลในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ และเลื่อนเงินเดือน/ค่าจ้างเกิดความล่าช้า เนื่องจากมีข้อมูลการปฏิบัติงานของบุคลากรจำนวนมากและซับซ้อนซึ่งไม่อาจจะดำเนินการได้ โดยไม่มีการตรวจสอบข้อมูล (Recheck) และเป็นการจัดทำข้อมูลในระบบแมนนวล (Manual) จึงอาจส่งผลต่อการจัดทำแผนงบประมาณของมหาวิทยาลัยในหมวดเงินเดือน/ค่าจ้าง และค่าตอบแทนรายเดือนที่ใช้เงินงบประมาณแผ่นดินที่ไม่ทันกาล และส่งผลให้การเลื่อนเงินเดือน/ค่าจ้างเป็นไปอย่างล่าช้ากว่ากำหนด

### **คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้**

๑. ควรรายงานถึงผลการพัฒนาบุคลากรที่ก้าวขึ้นสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น โดยเฉพาะสายสนับสนุน
๒. ควรเตรียมแผนการพัฒนาบุคลากรให้เข้าสู่ตำแหน่ง แทนตำแหน่งที่เกษียณอายุราชการ ทั้งสายสนับสนุนและสายวิชาการ
๓. ควรเตรียมแผนการบริหารบุคลากรด้านอัตรากำลัง
๔. ควรศึกษากฎ ระเบียบต่าง ๆ ที่ทางกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.) ได้ปรับเปลี่ยนใหม่
๕. ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับส่วนงานภายนอก
๖. ควรยึดหลักความรวดเร็ว ความถูกต้อง ความชัดเจนด้านข้อมูลเป็นหลักอยู่เสมอ
๗. ควรติดตามผลการจัดโครงการ/กิจกรรม ที่จัดขึ้น เพื่อนำมาพัฒนาให้มีประสิทธิภาพที่ดียิ่งขึ้นต่อไป
๘. ควรศึกษาหาความรู้ใหม่ ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานอยู่เสมอ
๙. ควรกำหนดระยะเวลาในการสร้างคู่มือปฏิบัติงาน เช่น เมื่อทำงานครบ ๑ ปีแล้วต้องมีคู่มือปฏิบัติงาน ๑ เรื่อง/เล่ม เป็นต้น

### **๑.๑๗ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี**

#### **ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ**

ปัจจุบันทุกหลักสูตรมีความต้องการสื่อดิจิทัลเพิ่มขึ้น สำนักวิทยบริการฯ จัดหาสื่อดิจิทัลรองรับการก้าวสู่ชีวิตวิถีถัดไป (Next Normal) และให้ครอบคลุมทุกหลักสูตร รวมทั้งหลักสูตรนานาชาติและหลักสูตรที่มีนักศึกษาต่างประเทศ ให้มีจำนวนที่เพียงพอสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัยของมหาวิทยาลัย แต่ด้วยงบประมาณที่ได้รับจัดสรรมีจำกัดและทรัพยากรสารสนเทศฉบับอิเล็กทรอนิกส์ มีราคาสูงมากทำให้ได้รับทรัพยากรสารสนเทศปริมาณน้อย ไม่เพียงพอต่อหลักสูตรของมหาวิทยาลัย

#### **ด้านบุคลากร**

สำนักวิทยบริการฯ มีบุคลากรสายสนับสนุนจำนวน ๑๗ คน โดยแผนกรอบอัตรากำลัง ๒๕๖๖ - ๒๕๖๙ ต้องการอัตรากำลัง บุคลากรจำนวน ๒๒ คน ทำให้มีบุคลากรสายสนับสนุนไม่เพียงพอในการให้บริการที่หลากหลายรูปแบบทั้งการบริการภายในสำนักวิทยบริการฯ และการบริการผ่านสื่อสังคมออนไลน์ทุกช่องทางเพื่อให้นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรสามารถเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ และใช้ทรัพยากรสารสนเทศอย่างเสมอภาคทุกที่ทุกเวลา

## คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมทางสำนักที่สร้างผลงานและพัฒนาห้องสมุดให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
๒. ควรศึกษากฎกระทรวง มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕
๓. ควรช่วยส่งเสริมการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา
๔. ควรพัฒนาการเปลี่ยนแปลงภาพลักษณ์ของห้องสมุดให้มีมาตรฐาน มีความทันสมัย โดยศึกษาดูงานจากมหาวิทยาลัยเอกชน เช่น มหาวิทยาลัยศรีปทุม เป็นต้น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ เพิ่มมาตรฐานของห้องสมุดให้ดียิ่งขึ้น

### ๑.๑๘ สถาบันวิจัยและพัฒนา

#### ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

##### ด้านการบริหารจัดการ

- ๑) การเพิ่มตัวบ่งชี้ทางการวิจัยของมหาวิทยาลัย ทำให้ต้องมีความเท่าทัน ในการพัฒนาระบบและกลไกสนับสนุน หรือพัฒนาทิศทางให้สอดคล้อง
- ๒) ยังมีนักวิจัยจำนวนน้อยที่พร้อมพัฒนาบทความวิจัยเพื่อให้ได้รับการเผยแพร่ ในระดับนานาชาติ
- ๓) ในส่วนของการดำเนินงานด้านการวิจัยที่มีการสะท้อนจากนักวิจัยทั้งที่เป็นทางการ และไม่เป็นทางการในด้านของการไม่สามารถลงพื้นที่ในการทำวิจัยในช่วงสถานการณ์ของการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา - ๒๐๑๙
- ๔) พิจารณานโยบายในการผลักดันและส่งเสริมให้คณาจารย์ผลิตงานวิจัย และการส่งเสริมให้คณาจารย์ที่มีผลงานวิจัยเห็นความสำคัญในการจัดการด้านทรัพย์สินทางปัญญา
- ๕) ผลักดันให้เกิดการพัฒนาโครงการวิจัยที่มีการยกระดับคุณภาพจากผลงานวิจัยหรือ บทความนานาชาติของอาจารย์อย่างจริงจัง
- ๖) สนับสนุนให้เกิดการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลงานวิจัยที่มีอย่างคุ้มค่าและแพร่หลาย

## คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ควรรณรงค์และประชาสัมพันธ์ที่คนทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูลจำนวนงานวิจัยที่มีการ จดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ และอนุสิทธิบัตร ซึ่งเป็นความภาคภูมิใจและเป็นผลงานของมหาวิทยาลัย
๒. ควรเพิ่มจำนวนวารสาร TCI ฐาน ๒ ให้มากขึ้น
๓. ควรพัฒนาการติดตามข้อมูลเชิงพื้นที่
๔. ควรช่วยประชาสัมพันธ์ถึงช่องทางในการสำรวจบ้านสมเด็จพระโพลสให้เป็นที่รู้จักมากยิ่งขึ้น
๕. ควรมีแนวทางการพัฒนาตัวชี้วัดที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
๖. ควรจำแนกประเภทงานวิจัย เช่น เป็นงานวิจัยที่อาจารย์สร้างขึ้น งานวิจัยที่อาจารย์และ นักศึกษาร่วมกันสร้างขึ้น หรือเป็นงานวิจัยของนักศึกษา
๗. ควรศึกษากฎกระทรวง มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕
๘. ควรช่วยผลักดันการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ตามเป้าหมาย SDGs ทางสถาบันวิจัยสามารถช่วยขับเคลื่อนผลการจัดอันดับ Impact Rankings (THE SDGs) ในเรื่องตัวชี้วัด จำนวนงานวิจัยได้

## ๑.๑๙ ศูนย์การศึกษาอุทกาทวารวดี

### ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย ด้านการบริหารจัดการ

๑) พันธกิจของศูนย์การศึกษาอุทกาทวารวดี คือการส่งเสริมสนับสนุนการบริการวิชาการ และการพัฒนาท้องถิ่น ส่งเสริมสนับสนุนการทดลองฝึกปฏิบัติการณ์ด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการพัฒนา นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ส่งเสริมสนับสนุนการทำนุบำรุงและเผยแพร่วัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่น และส่งเสริมสนับสนุนการสร้างรายได้จากการบริการวิชาการและการเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น และจากการพัฒนาศูนย์การศึกษาอุทกาทวารวดี ให้เป็นศูนย์การเรียนรู้สมุนไพรมหาวิทยาลัยพระราชา และ ศูนย์สร้างเสริมฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงอายุ และประชาชนทั่วไป เพื่อส่งเสริม สนับสนุนด้านการวิจัยและการพัฒนา นวัตกรรมนั้น แต่ด้วยโครงสร้างการบริหารงานของศูนย์การศึกษาอุทกาทวารวดียังมีไม่ครบถ้วน ซึ่งยังขาด หัวหน้างานและบุคลากรในการบริหารศูนย์การเรียนรู้ด้านต่าง ๆ ที่ทำหน้าที่ผลักดันการพัฒนาศูนย์ฯ ให้เป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย ส่งผลให้การดำเนินงานตามพันธกิจของศูนย์ฯ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง เกิดปัญหาและอุปสรรค ทำให้การดำเนินงานล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้

๒) มหาวิทยาลัยควรระบุเป้าหมายของศูนย์การศึกษาอุทกาทวารวดี ตามพันธกิจให้ ชัดเจน เช่น จะมุ่งสู่การสร้างสรรค์รายได้ การให้บริการวิชาการเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนหรือการสร้าง ภาพลักษณ์โดยรวมให้กับมหาวิทยาลัย

๓) ความไม่ต่อเนื่องของการดำเนินงานในพื้นที่ จากการลงพื้นที่บริการวิชาการและ การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ทำให้บางครั้งหน่วยงานในพื้นที่และชุมชนติดตาม ความก้าวหน้ามายังศูนย์การศึกษาอุทกาทวารวดี เพื่อประสานงานแต่ทางหน่วยงานภายในเจ้าของกิจกรรม ไม่ได้ประสานทางศูนย์ฯ ทำให้การดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง จึงควรมีการประสานงานกับศูนย์การศึกษาอุทกาทวารวดี ในการดำเนินกิจกรรมความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในพื้นที่ เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและเชื่อมโยง

### ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

๑) การดำเนินการก่อสร้างอาคารหอประชุม และถนนอาคารหอพักเกิดความล่าช้า เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19) และการบริหารจัดการสัญญา

๒) มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนทรัพยากรที่เกี่ยวข้องให้เพียงพอต่อการจัดกิจกรรม บริการวิชาการให้ประสบผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

๓) มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในการดำเนินงาน ด้านการ บริหารจัดการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม และด้านการดูแลบำรุงรักษาสิ่งก่อสร้างที่มหาวิทยาลัย ได้สนับสนุนงบประมาณในการก่อสร้าง

### ด้านบุคลากร

การบริหารจัดการในการให้บริการอาคารสถานที่ โดยเฉพาะอาคารหอพักที่สร้างแล้ว เสร็จเมื่อเดือนมีนาคมที่ผ่านมา เป็นไปได้ไม่สมบูรณ์ เนื่องจากบุคลากรด้านช่างประปา ช่างไฟฟ้า ช่างอาคาร พนักงานต้อนรับ และแม่บ้านไม่เพียงพอ

### คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ศูนย์การศึกษาอุทกาทวารวดีควรสร้างงานวิจัยในเรื่องของท้องถิ่นให้มากขึ้น
๒. ควรร่วมมือกับทางคณะกรรมการจัดการให้ช่วยในเรื่องการผลักดันสินค้าให้มีคุณภาพได้ มาตรฐานการรองรับจากสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) รวมไปถึงการเพิ่มมูลค่าให้กับสินค้า และหาช่องทางการตลาด

๓. ควรหาวิธีให้การก่อสร้างอาคารสถานที่เป็นไปตามแผนที่กำหนด ให้งบประมาณเป็นไปตามเป้าหมาย รวมไปถึงในส่วนที่แล้วเสร็จนั้น ควรบริหารจัดการให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

๔. ควรพัฒนาบัณฑิตให้รู้จักชุมชนท้องถิ่นให้มากขึ้น ทั้งในด้านศิลปวัฒนธรรม ของดีของเด่นในชุมชนจังหวัดสุพรรณบุรี เป็นต้น

## ๒. การตรวจเยี่ยมผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น

๒.๑ การเยี่ยมชมผลการดำเนินงานตามความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยากับชุมชนหรือองค์กรในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย ในจังหวัดสมุทรสาคร และกรุงเทพมหานคร

### ๑. ผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MoU)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาร่วมกับจังหวัดสมุทรสาคร มีโครงการ/กิจกรรมที่สำคัญ ดังนี้

๑. โครงการพัฒนาและเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ในปี ๒๕๖๕ มีพื้นที่ดำเนินการ ๓ อำเภอ ๓๐ ตำบล

#### ๑.๑ การจ้างงานในพื้นที่ ในปี ๒๕๖๕

ประเภท	กรกฎาคม	สิงหาคม	กันยายน
บัณฑิต	๑๐๔	๑๑๗	๑๑๐
ประชาชน	๑๑๖	๑๒๒	๑๒๒
รวม	๒๒๐	๒๓๙	๒๓๒

#### ๑.๒ การดำเนินงานพัฒนาตำบลด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ประจำปี

งบประมาณ ๒๕๖๕

	โจทย์การพัฒนาเพื่อแก้ปัญหาความยากจน	จำนวนตำบล	จำนวนกิจกรรม
๑	การพัฒนา ส่งเสริม และผลักดันเศรษฐกิจ BCG ของพื้นที่อย่างยั่งยืน	๒๗	
	๑.๑ ด้านการสนับสนุน พัฒนา ส่งเสริม ผลักดันผลิตภัณฑ์และบริการด้าน BCG ของชุมชนออกสู่ตลาดอย่างเป็นระบบและยั่งยืน		๕๔ ผลิตภัณฑ์
๒	การวิเคราะห์ข้อมูล และการส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากข้อมูลขนาดใหญ่ในพื้นที่		
	๒.๑ การจัดทำข้อมูล TCD ให้สมบูรณ์		๑๓,๕๐๐ ชุดข้อมูล
	๒.๒ การปรับปรุงพัฒนา Platform ให้ตอบสนองการใช้ประโยชน์ในหลากหลายมิติ		
	๒.๓ การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ ทั้ง ในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในพื้นที่		
	๒.๔ การถ่ายทอดการใช้ประโยชน์จาก TCD ให้ผู้ที่จะใช้ประโยชน์ทั้งภาครัฐ เอกชน และชุมชน		



๑.๓ งานเทศกาลนั่งชิมอำเภอบ้านแพ้ว ๑ - ๕ กันยายน ๒๕๖๕ ณ อาคารสหกรณ์  
การเกษตรบ้านแพ้ว อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร

๑.๔ ร่วมออกร้าน งานเทศกาลนั่งชิม มากกว่า ๓๐ บูธ

๑.๕ เปิด "ศูนย์การเรียนรู้นวัตกรรมชุมชนเกษตรพัฒนา ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๔ ณ ตำบล  
เกษตรพัฒนา อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร

๑.๖ กิจกรรมติดตามผลการดำเนินงานพื้นที่อำเภอมืองสมุทรสาคร และมอบวัสดุ  
สนับสนุนการทำงานในพื้นที่ ๑๒ ตำบล ๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ ณ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโพธิ์แจ้ง  
อำเภอมืองสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาคร

๑.๗ ลงนามบันทึกข้อตกลง (MoU) ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
บ้านสมเด็จเจ้าพระยา (พิธีลงนามบันทึกข้อตกลง ร่วมกับภาคีเครือข่ายจากภาครัฐและภาคเอกชน จาก  
กรุงเทพมหานคร จังหวัดสมุทรสาคร จังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน ๕๓ แห่ง)

๑.๘ กิจกรรมกระตุ้นเศรษฐกิจและส่งเสริมการตลาด ระหว่าง ๒๙ ตุลาคม ถึง ๑๔  
พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ณ บริเวณริมเขื่อน หน้าศาลเจ้าพ่อหลักเมืองสมุทรสาคร

๑.๙ กิจกรรมยกระดับคุณภาพชีวิตฝ่าวิกฤตโควิด (U2T สู้ภัย COVID-19) ๒๘  
พฤษภาคม ถึง ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ในพื้นที่ ๓ อำเภอ ๒๗ ตำบล จังหวัดสมุทรสาคร กิจกรรมดังกล่าว จัดขึ้น  
เพื่อตอบโจทยการแก้ปัญหา COVID-19 โดยให้ความรู้ในการป้องกันโควิดแก่ประชาชน และมอบสิ่งของ  
สนับสนุนการป้องกันโควิด คลอบคลุมพื้นที่ ๓ อำเภอ จังหวัดสมุทรสาคร

๑.๑๐ การประชุมรายงานผลการดำเนินงาน อำเภอมืองสมุทรสาคร

๑) ๗ เมษายน ๒๕๖๔ ณ ที่ว่าการอำเภอมืองจังหวัดสมุทรสาคร กิจกรรม  
นำเสนอแผนการดำเนินงานโครงการ และรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากนายอำเภอ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน  
ในพื้นที่อำเภอมืองสมุทรสาคร ๑๒ ตำบล

๒) ๕ เมษายน ๒๕๖๔ ณ วัดหลักสี่ราษฎร์สโมสร ตำบลยกกระบัตร อำเภอบ้านแพ้ว  
จังหวัดสมุทรสาคร กิจกรรมนำเสนอแผนการดำเนินงานโครงการ และรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ  
จากนายอำเภอ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในพื้นที่อำเภอบ้านแพ้ว ๑๒ ตำบล

**๒. ข้อเสนอแนะและการขอรับการสนับสนุนจากสภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย**

ขอความอนุเคราะห์ทางมหาวิทยาลัยช่วยแก้ปัญหาเรื่องเกลื้อที่ยังไม่ได้มาตรฐาน  
ไอโอดีน ให้ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน เนื่องจากเกลื้อจังหวัดสมุทรสาครไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน จึงไม่สามารถจำหน่าย  
ให้แก่โรงงานอุตสาหกรรมได้

**คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้**

๑. ขอขอบคุณชุมชนท้องถิ่นที่เปิดโอกาสให้นักศึกษา คณาจารย์ ลงพื้นที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้  
ปัญหาและประสบการณ์จริงของชุมชน

๒. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรมีการคัดเลือกโรงเรียนต้นแบบเพื่อเข้ารับการอบรม  
แล้วนำไปถ่ายทอดขยายผลสู่โรงเรียนอื่น ๆ ต่อไปให้ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน และ  
ครบทุกโรงเรียนในกลุ่มพื้นที่การศึกษารับผิดชอบ

๓. หน่วยงานต่าง ๆ ในจังหวัดสมุทรสาครควรนำความรู้ที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
บ้านสมเด็จเจ้าพระยาจากโครงการต่าง ๆ ไปพัฒนาอย่างต่อเนื่องพร้อมทั้งให้ความร่วมมือกับคณาจารย์  
ทำการวิจัยต่อยอด เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาและผลงานทางวิชาการต่อไป

## ๒. ผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MoU)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ร่วมกับโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร มีโครงการ/กิจกรรมที่สำคัญ ดังนี้

๑. คณะครุศาสตร์ ร่วมกับ สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้ดำเนินการจัดโครงการเครือข่ายความร่วมมือหน่วยงานภายนอกในการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมการอบรม และทัศนศึกษาด้านภาษา วัฒนธรรม และเทคโนโลยี ณ Nanyang Polytechnic International สาธารณรัฐสิงคโปร์ ระหว่างวันที่ ๕ - ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕

๒. กิจกรรม ณ Nanyang Polytechnic International สาธารณรัฐสิงคโปร์ ระหว่างวันที่ ๕ - ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕

๓. การประชุมลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MoU) กับสถานศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ปีการศึกษา ๒๕๖๕ - ๒๕๖๘ วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๕ (ผ่านระบบ Zoom Meet)

๔. การปฐมนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร โดย ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร (ผ่านระบบ Zoom Meeting)

๕. โครงการยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ด้านการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ (กรุงเทพมหานคร) ๒๘ - ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ณ จังหวัดสุพรรณบุรี

๖. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ด้านการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานชุดบทเรียนสำเร็จรูป การอ่าน การเขียน e-Book

**คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็น ดังนี้**

๑. โรงเรียนควรมีนโยบายและวางแผนให้ครูผู้เข้ารับการอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปถ่ายทอดเป็นองค์ความรู้ขยายผลให้กับครูท่านอื่นต่อไปได้

๒. สำนักงานศึกษาควรมีการคัดเลือกโรงเรียนต้นแบบเพื่อเข้ารับการอบรมแล้วนำไปถ่ายทอดขยายผลสู่โรงเรียนอื่น ๆ ต่อไปให้ครบทุกโรงเรียนในกลุ่มพื้นที่การศึกษารับผิดชอบ

๓. มหาวิทยาลัยและโรงเรียนควรร่วมกันช่วยพัฒนาทักษะในเรื่องของการสอน การสร้างสื่อการสอนให้กับคนรุ่นใหม่ รวมไปถึงการปลูกฝังความเป็นครู

๔. คณะกรรมการติดตามฯ ขอความร่วมมือจากทางศึกษานิเทศก์ โรงเรียน ครู จากแนวคิดที่จะนำเอาความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ ผลงานที่ได้สร้างสรรค์เพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียน การคิดวิเคราะห์ และการพัฒนานักเรียนด้านอื่น ๆ ไปทำผลงานทางวิชาการให้แก่ตัวเอง เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

**๒.๒ การเยี่ยมชมผลการดำเนินงานตามความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยากับโรงเรียนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย ในจังหวัดสุพรรณบุรี**

**๑. ผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MoU) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕**

เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ทางมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้ร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ จัดทำบันทึกข้อตกลง เพื่อพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพอย่างครอบคลุมเท่าเทียมกัน และสนับสนุนเปิดโอกาสทางการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน และครูผู้สอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีกิจกรรม ดังนี้

๑.๑ โครงการอบรมปฏิบัติการเพื่อยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ (สุพรรณบุรี) ด้านการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในวันที่ ๑๗ - ๑๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

๑.๒ กิจกรรมถอดบทเรียนนวัตกรรมการศึกษาสู่การวิจัยและการนำไปใช้ประโยชน์ (สุพรรณบุรี) โครงการยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ด้านการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ผ่านระบบ Zoom Meeting

๑.๓ วันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๕ จัดกิจกรรมติดตาม ตรวจสอบการประเมินผล ของมหาวิทยาลัย

๑.๔ รายงานผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาท้องถิ่น ศูนย์การศึกษาอุทกพรวัตติ ได้ดำเนินงานด้านการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนี้

๑) การดำเนินงานบริการวิชาการ ภายใต้โครงการยุทธศาสตร์ราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จำนวน ๒ โครงการ ดังนี้

๑.๑) โครงการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชน “การพัฒนาศักยภาพ ขยายเครือข่ายชุมชน และยกระดับชุมชนให้ผ่านมาตรฐานผลิตภัณฑ์ เพิ่มศักยภาพทางการตลาด และขยายช่องทางการ ประชาสัมพันธ์” โดยมีกิจกรรม การจัดทำแผนและรูปแบบการนำเสนอสินค้าให้ผู้ประกอบการ ในตลาดชุมชน การพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการร้านค้าในตลาดชุมชนรองรับเศรษฐกิจแบบวิถีวิถีใหม่ (New Normal) และการประชาสัมพันธ์ผ่านตลาดออนไลน์และตลาดชุมชนในการรองรับการท่องเที่ยว ของชุมชน ประชาชนพื้นที่ในอำเภออุทกพร จังหวัดสุพรรณบุรี ที่ดำเนินการ มีดังนี้

- |                   |                    |
|-------------------|--------------------|
| ๑. ตำบลหนองโอง    | ๒. ตำบลจรเข้สามพัน |
| ๓. ตำบลยั้งทะลาย  | ๔. ตำบลสระพังลาน   |
| ๕. ตำบลดอนมะเกลือ | ๖. ตำบลอุทกพร      |

๑.๒) โครงการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ด้านการเกษตรและสวนสมุนไพรให้ เป็นแหล่งเรียนรู้ของท้องถิ่น “ศูนย์การเรียนรู้ การวิจัย และพัฒนานวัตกรรมเกี่ยวกับการเรียนรู้สมุนไพร ศาสตร์พระราชา และการสร้างเสริมฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงอายุ และประชาชนทั่วไป” โดยมีกิจกรรมการถ่ายทอด ศูนย์ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับชุมชน ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ สู่แหล่งท่องเที่ยว ชุมชน ถ่ายทอดองค์ความรู้และการส่งเสริม ด้านการเพาะปลูกพืชสมุนไพร และพัฒนาองค์ความรู้ ด้านสุขภาพ เพื่อนำไปสู่ความยั่งยืนของชุมชน จัดตั้งศูนย์สร้างเสริมและฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงอายุด้วยแพทย์ทางเลือก และส่งเสริมการตลาดสินค้าเกษตรเพื่อการพาณิชย์ ประชาชนพื้นที่ในอำเภออุทกพร จังหวัดสุพรรณบุรี ที่ดำเนินการ มีดังนี้

- |                   |                    |
|-------------------|--------------------|
| ๑. ตำบลสระยายโสม  | ๒. ตำบลจรเข้สามพัน |
| ๓. ตำบลยั้งทะลาย  | ๔. ตำบลสระพังลาน   |
| ๕. ตำบลดอนมะเกลือ | ๖. ตำบลอุทกพร      |
| ๗. ตำบลพลับพลาไชย | ๘. ตำบลบ้านโฆ้ง    |

๒) การดำเนินงานบริการวิชาการ ภายใต้โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ และสังคมฐานราก หลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) เพื่อเป็นการนำ BCG Model ไปใช้ประโยชน์ ในการพัฒนา ส่งเสริม ผลักดันผลิตภัณฑ์และบริการด้าน BCG ของชุมชน ออกสู่ตลาดอย่างเป็นระบบ และ ยั่งยืน วิเคราะห์ข้อมูล (Data Analytics) และการส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากข้อมูลชุมชนขนาดใหญ่ (Thailand Community Big Data : TCD) ซึ่งศูนย์การศึกษาอุทกพรวัตติ เป็นผู้รับผิดชอบในการดูแล จำนวนทั้งสิ้น ๖ ตำบล มีดังนี้

- ๒.๑) ตำบลบ้านช้าง อำเภออุทุมพร จังหวัดสุพรรณบุรี
- ๒.๒) ตำบลยั้งทะลาย อำเภออุทุมพร จังหวัดสุพรรณบุรี
- ๒.๓) ตำบลเจดีย์ อำเภออุทุมพร จังหวัดสุพรรณบุรี
- ๒.๔) ตำบลดอนมะเกลือ อำเภออุทุมพร จังหวัดสุพรรณบุรี
- ๒.๕) ตำบลทุ่งคอก อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี
- ๒.๖) ตำบลบ้านกุ่ม อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี

๓) การดำเนินงานบริการวิชาการ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปณิตา แจ้ดนาลาว ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาอุทุมพรทวารวดี ร่วมเป็นคณะกรรมการเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานบริการวิชาการ กับหน่วยงานในท้องถิ่นอำเภออุทุมพร และจังหวัดสุพรรณบุรี โดยบริการวิชาการให้กับประชาชนในพื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี ซึ่งหน่วยงานที่ร่วมบูรณาการ มีดังนี้

- ๓.๑) สำนักงานจังหวัดสุพรรณบุรี
- ๓.๒) สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดสุพรรณบุรี
- ๓.๓) อุตุสภกรรมจังหวัดสุพรรณบุรี
- ๓.๔) อำเภออุทุมพร
- ๓.๕) โรงพยาบาลอุทุมพร

## ๒. ข้อเสนอแนะและการขอรับการสนับสนุนจากสภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย

๑. ขอความอนุเคราะห์ทางมหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ ช่วยพัฒนาให้ครบทุกโรงเรียนที่อยู่ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒

๒. ขอความอนุเคราะห์การจัดฝึกอบรมสำหรับนักเรียนระดับชั้นที่สูงขึ้น เช่น การถอดถ้อยความ สำหรับการคิดวิเคราะห์ระดับซับซ้อน เนื่องจากการสอบโอเน็ต (O-NET) เป็นเรื่องสำคัญ ซึ่งนักเรียนส่วนใหญ่ ไม่สามารถถอดถ้อยความได้

### คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็น ดังนี้

๑. ขอชื่นชมคณะครุศาสตร์ที่สร้างโมเดลการจัดการองค์ความรู้ขึ้น ซึ่งในการบริการวิชาการ ถ้ามีโมเดลเกิดขึ้นจะเป็นองค์ความรู้ที่สามารถสร้างความยั่งยืนที่ต่อยอดได้

๒. มหาวิทยาลัยควรมีส่วนช่วยเหลือในการแก้ปัญหาของครูที่จะใช้เครื่องมือในการออกแบบสื่อการสอน ซึ่งในระยะเวลา ๒ ปี นั้น เป็นระยะเวลาที่เร็วเกินไปอาจเกิดปัญหาขึ้นอยู่บ้าง ซึ่งทางมหาวิทยาลัยไม่สามารถลงพื้นที่ได้ครบทุกโรงเรียน จึงต้องใช้ระบบออนไลน์ร่วมด้วย โรงเรียนจึงควรรายงานถึงปัญหาที่ได้รับเพื่อทางมหาวิทยาลัยจะได้นำมาปรับปรุงพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๓. โรงเรียนควรมีนโยบายและวางแผนให้ครูผู้เข้ารับการอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปถ่ายทอดขยายผลให้กับครูท่านอื่นได้

๔. หน่วยงานนิเทศก์จะต้องเป็นผู้นำในการเรียนการสอน ให้ครูสามารถสอนนักเรียนให้สามารถใช้การคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประยุกต์ และการนำไปใช้ได้

๕. คณะครุศาสตร์ควรขยายผลให้ครบทั้ง ๘ กลุ่มสาระการเรียนรู้นอกเหนือจากโครงการเน้นการอ่านออก เขียนได้ และสามารถคิดวิเคราะห์ได้ โดยให้ลงลึกถึงแผนการจัดการเรียนรู้ที่จะเน้นเรื่องของการคิดวิเคราะห์

๖. ควรหาโรงเรียนต้นแบบที่เป็นโมเดลเฉพาะ แล้วขยายผลไปสู่โรงเรียนอื่น ๆ ต่อไป

๗. คณะครุศาสตร์ควรทำงานวิจัยเพื่อติดตามผลการดำเนินโครงการ โดยขอความร่วมมือจากทางโรงเรียนและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

## สรุปปัญหาและความต้องการโดยรวมจากการตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับมหาวิทยาลัย

### สรุปปัญหาและความต้องการโดยรวมจากการตรวจเยี่ยมคณะ

๑. ขอรับการจัดสรรอัตราอาจารย์เพิ่มเติม เพื่อทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ และเพื่อให้มีจำนวนคุณสมบัติที่เพียงพอต่อบัณฑิต และขออัตราบุคลากรสายสนับสนุนเพิ่มเติม เพื่อการดำเนินงานตามภารกิจต่าง ๆ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๒. ขอรับการจัดสรรงบประมาณ ห้องพัก ห้องบรรยาย ห้องปฏิบัติการ และวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนเพิ่มให้เพียงพอต่อความต้องการในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

๓. ขอให้ปรับปรุงสัญญาณอินเทอร์เน็ต เนื่องจากสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร/ไม่ทั่วถึง ควรเพิ่มจุดสัญญาณ และอุปกรณ์ เครื่องมือสำหรับ wifi เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ รวมไปถึงการจัดซื้อ account zoom ให้สาขาวิชาละ ๑ account พร้อมดำเนินการจัดซื้อลิขสิทธิ์โปรแกรมสำหรับการสอนแบบออนไลน์

### สรุปปัญหาและความต้องการโดยรวมจากการตรวจเยี่ยมหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน

๑. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนประจำหน่วยงานยังไม่เพียงพอ

๒. เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๑๙ ในปัจจุบัน ทำให้การใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามที่กำหนด และงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรยังไม่เพียงพอที่จะดำเนินงานให้เต็มศักยภาพได้

๓. การพัฒนาและปรับปรุงอาคารสถานที่ให้มีความพร้อมในการสนับสนุนการดำเนินงานและการให้บริการแก่นักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานอย่างเต็มศักยภาพ

๔. การจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาทักษะและความชำนาญในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน

๕. การจัดสรรวัสดุ ครุภัณฑ์ เพื่อกระบวนการจัดการโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

### ปัญหาที่พบความแตกต่าง

#### ระดับคณะ/หลักสูตรที่มีความจำเป็นและต้องการให้มหาวิทยาลัยช่วยเหลืออย่างเร่งด่วน

๑. คณะครุศาสตร์ประสบปัญหาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นอุปสรรคในด้านการบริหารจัดการเวลาโครงการ/กิจกรรม การดำเนินงานต่าง ๆ ที่เกิดความทับซ้อนทั้งระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ และระดับหลักสูตร ทำให้อาจารย์และบุคลากรส่วนใหญ่จะต้องทำภารกิจเร่งด่วนในหลายโครงการ/กิจกรรม และการทบทวนประกาศ เรื่อง การจ่ายค่าตอบแทนการสอนเกินภาระงานและค่าดำเนินการในการจัดการศึกษาภาคเรียนปกติ โดยขอปรับลดจำนวนขั้นต่ำของนักศึกษาแต่ละหมู่เรียนไม่ต่ำกว่า ๒๕ คน เฉพาะรายวิชาชีพครูออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูทุกชั้นปี ตั้งแต่ชั้นปีที่ ๑ ดังนั้นภาระงานด้านการนิเทศจะเพิ่มมากขึ้น

๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขาวิชาภาษาไทย พบปัญหากระบวนการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติในชั้นเรียน พบว่า การสอนปฏิบัติบางวิชาจำเป็นต้องมีผู้สอน จำนวน ๒ คนต่อ ๑ ห้องเรียน เนื่องจากผู้สอนจะต้องปฏิบัติให้ผู้เรียนปฏิบัติตาม และต้องประเมินผู้เรียนเป็นรายบุคคลว่าสามารถปฏิบัติในแต่ละครั้งได้หรือไม่ตลอดทั้งภาคเรียน อีกทั้ง ในการจัดการเรียนการสอนมีการจำแนกบทบาทที่

หลากหลาย ผู้สอนจึงต้องช่วยกันสอนในบทบาทที่แตกต่างกัน ปัญหาอุปสรรคพบเพียงการชักซ้อมและเตรียมการสอนล่วงหน้าระหว่างผู้สอน สำหรับในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19) นั้น เกิดผลกระทบต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จึงจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนระบบการเรียนการสอน เป็นรูปแบบออนไลน์ ทำให้เกิดผลกระทบต่อการเรียนการสอนในรายวิชาปฏิบัติ เพราะไม่สามารถมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนและผู้สอนได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

๓. วิทยาลัยการดนตรีประสบปัญหาเรื่องอาคารเรียนทำให้ขาดห้องปฏิบัติการดนตรีและห้องซ้อมดนตรี จึงขอให้มีการจัดสรรการใช้งานอาคารเรียนของวิทยาลัยการดนตรีให้ชัดเจน และเื้อออำนวยความสะดวกการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติและการฝึกซ้อมดนตรี การยกระดับวิทยาลัยให้เป็น College of Music ตามเกณฑ์มาตรฐานสากล สนับสนุนการจัดตั้งเครือข่ายดนตรีมหาวิทยาลัยราชภัฏโดยอาจเริ่มจากการจัดตั้งวงดนตรีในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งทางวิชาการและวิชาชีพดนตรี

๔. คณะวิทยาการจัดการประสบปัญหาเรื่องงบประมาณสนับสนุนการปรับปรุงลิฟต์โดยสาร มีสภาพเก่าใช้งานได้ไม่เต็มประสิทธิภาพต้องซ่อมบำรุงบ่อย การเพิ่มและปรับปรุงห้องปฏิบัติการและการขอรับจัดสรรอัตราอาจารย์ เพื่อทดแทนการเกษียณอายุราชการ

๕. บัณฑิตวิทยาลัยขอรับการสนับสนุนด้านอาคารสถานที่ เพื่อจัดห้องเรียน ห้องพักอาจารย์ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ให้ทันสมัยยิ่งขึ้น

๖. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประสบปัญหาเรื่องเจ้าหน้าที่ที่มีความเชี่ยวชาญ (Specialist) ประจำห้องปฏิบัติการศูนย์วิทยาศาสตร์/ศูนย์กัญชา กัญชง และกระท่อมเพื่อการแพทย์ยังไม่เพียงพอต่อการสนับสนุนพันธกิจหลักของคณะและส่งเสริมพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ

๗. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมประสบปัญหาเรื่องในมหาวิทยาลัย มีหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับโลจิสติกส์หลายหลักสูตร ส่งผลให้เกิดการแข่งขันเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา จึงขอให้ทางมหาวิทยาลัยมีการพิจารณาถึงแนวทางการสร้างความชัดเจนในหลักสูตรโลจิสติกส์ที่มีอยู่ทั้งหมด เพื่อให้สามารถตอบโจทย์ความต้องการของผู้เรียนได้

#### **ระดับหน่วยงานสนับสนุน**

๑. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ต้องการปรับปรุงช่องทางการติดต่อ เรื่องระบบโทรศัพท์เนื่องจากมีปัญหาคู่สายขัดข้องบ่อยครั้งและยังคงเป็นปัญหาต่อเนื่อง ควรแก้ไข ปรับปรุงระบบโทรศัพท์ของมหาวิทยาลัย ให้สามารถใช้งานได้ดีทั้งระบบ

๒. สำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ ขอรับทราบข้อมูลข่าวสารจากมติที่ประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่สามารถเผยแพร่ได้ เพื่อนำไปจัดทำข่าวและใช้เป็นแนวทางการวางแผนประชาสัมพันธ์ต่อไป

๓. สำนักคอมพิวเตอร์ประสบปัญหาหน่วยงานที่มีการปรับปรุงสิ่งก่อสร้างต่าง ๆ ไม่ได้จัดสรรงบประมาณด้านโครงข่ายอินเทอร์เน็ต ทำให้เมื่อสร้างอาคารเสร็จแล้วไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ เนื่องจากไม่มีงบประมาณรองรับ ส่งผลให้กระทบต่อการทำงาน

๔. สำนักงานอธิการบดีต้องการให้มีการจัดทำระบบประเมินผลการปฏิบัติราชการแบบเบ็ดเสร็จ เพื่อให้การประเมินผลการปฏิบัติราชการ และการเลื่อนเงินเดือน/ค่าจ้างทำได้รวดเร็ว แม่นยำ และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๕. สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียนขอการสนับสนุนงบประมาณในการจัดทำระบบ Smart Exam System เพื่อใช้ในการจัดการสอบ BSRU – TEP และ BSRU – TPT ที่อยู่ภายใต้การบริหารจัดการ

ของสำนักวิทยาศาสตร์และเครือข่ายอาเซียน เพื่อความสะดวกคล่องตัวและยังสามารถต่อยอด เพื่อพัฒนาให้เป็น ศูนย์ทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษในระดับกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏในอนาคตได้อีกด้วย

๖. สถาบันวิจัยและพัฒนาเห็นควรให้พิจารณานโยบายในการผลักดันและส่งเสริมให้คณาจารย์ ผลิตงานวิจัย และการส่งเสริมให้คณาจารย์ที่มีผลงานวิจัยเห็นความสำคัญในการจัดการด้านทรัพย์สินทางปัญญา

๗. ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดีเสนอให้มหาวิทยาลัยควรระบุเป้าหมายของศูนย์การศึกษา อู่ทองทวารวดีตามพันธกิจให้ชัดเจน เช่น จะมุ่งสู่การสร้างรายได้ การให้บริการวิชาการเพื่อสร้างความเข้มแข็ง ให้กับชุมชนหรือการสร้างภาพลักษณ์โดยรวมให้แก่มหาวิทยาลัย อีกทั้งประสบปัญหาความไม่ต่อเนื่องของการ ดำเนินงานในพื้นที่ จากการลงพื้นที่บริการวิชาการและการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย จึงควรมีการประสานงานกับศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดีในการดำเนินกิจกรรมความร่วมมือกับหน่วยงาน ภายนอกในพื้นที่ เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและเชื่อมโยงกัน

### **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยรวมจากการตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย**

๑. ควรมีคณะกรรมการร่วมในการผลิตครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อดูแลการผลิตครูของคณะต่าง ๆ ที่อยู่แยกคณะกันนั้นให้มีความเป็นครู โดยกำหนดสมรรถนะความเป็นครู ตามเงื่อนไขของครุสภา และสภาวิชาชีพครูที่กำหนดให้ได้ และให้หลักสูตรปฏิบัติตามเงื่อนไขของครุสภาและ ให้ทุกคณะที่ต้องสร้างวิชาชีพครู จิตวิญญาณความเป็นครูโดยมีเงื่อนไขเหมือนกัน

๒. ควรแสวงหาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อร่วมจัดการเรียนการสอน และการผลิตบัณฑิตให้มากยิ่งขึ้น

๓. ควรจัดทำแผนการของงบประมาณให้ชัดเจน โดยจัดทำเป็นระยะ ๆ เสนอต่อมหาวิทยาลัย ตามลำดับความจำเป็น

๔. ควรใช้การประชาสัมพันธ์จากศิษย์เก่า ในลักษณะรุ่นพี่เชิญชวนรุ่นน้องให้มาเรียนอาจทำให้ ได้จำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น

๕. การบริหารจัดการการเรียนการสอนและชั้นเรียนในแต่ละหลักสูตร ควรนำ Digital Learning มาใช้เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้มีศักยภาพและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

๖. ควรมีการสำรวจความต้องการของผู้ใช้ครู ผู้ใช้บัณฑิต เพื่อให้ได้ข้อมูล ข้อเสนอแนะ จากผู้ใช้จริง เพื่อนำมาปรับปรุงคุณลักษณะที่ผู้ใช้บัณฑิตต้องการอย่างแท้จริงในทศวรรษใหม่ เช่น การมีจิตอาสา ความซื่อสัตย์ ความซื่อตรง ความยุติธรรม ความรับผิดชอบ การเสียสละ อดทน การตรงต่อเวลา เป็นต้น

๗. ควรมีแนวทางการยุบ ควบ รวม หลักสูตรหรือแนวทางพัฒนาหลักสูตรที่มีนักศึกษาน้อย

๘. ควรศึกษารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงาน (WIL) ทั้ง ๙ รูปแบบ เนื่องจากสามารถนำมาปรับประยุกต์ใช้โดยผสมผสานกับจัดการเรียนการสอนแบบ Outcome-based Education ได้

๙. ควรจัดทำแผนด้านอัตรากำลังให้ชัดเจน หรืออาจจะขอรับการจัดสรรจากหน่วยงานที่มี บุคลากรมากให้มาช่วยก่อน

๑๐. มหาวิทยาลัยควรศึกษาการจัดอัตรากำลังสายผู้สอนและสายสนับสนุนที่เหมาะสม ของหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อแก้ปัญหาการขาดแคลนบุคลากร หรือทำความเข้าใจกับหน่วยงานในด้านการจัดสรร อัตรากำลัง และควรศึกษาการจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสมต่อภาระงานของแต่ละหน่วยงาน เพื่อแก้ปัญหา การขาดแคลนงบประมาณ อีกทั้งควรศึกษาปัญหาด้านการขาดแคลนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ของหน่วยงานทุกระดับ

**ผลการประเมินส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔**

มหาวิทยาลัยดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน โดยมหาวิทยาลัย มีวิธีดำเนินการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สำคัญ ดังนี้

๑. อธิการบดีมอบหมายให้รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี ดำเนินการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานในทุกภาคส่วนที่ครอบคลุมตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปโดยเรียบร้อย และเป็นไปตามนโยบายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

๒. รองอธิการบดีควบคุม ดูแล และสั่งการดำเนินงานของหน่วยงานการจัดการเรียนการสอน และหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปโดยเรียบร้อย และเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ จนถึงประกาศและคำสั่งต่าง ๆ ตามลำดับที่เกี่ยวข้อง

๓. นำความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ มาพิจารณาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยทบทวนและริเริ่มโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ให้ครอบคลุมในด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากร ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ และด้านการบริหารจัดการ ทั้งในระดับหน่วยงานและมหาวิทยาลัย

๔. มหาวิทยาลัยติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งทุกหน่วยงานจะต้องจัดทำรายงานผลดำเนินการเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และข้อมูลที่ได้รับจากการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน จะนำเสนอต่อคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อรายงานให้ทราบถึงความสำเร็จในการดำเนินงาน และแนวทางการพัฒนาคุณภาพในปีต่อไป

ทั้งนี้จากวิธีดำเนินการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

รายงานผลการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นความคิดเห็นจากคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงาน
<b>ด้านการผลิตบัณฑิต</b>	
๑. ควรมีคณะกรรมการร่วมในการผลิตและพัฒนาครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อดูแลการผลิตครู	๑. มหาวิทยาลัยมอบหมายให้คณะครุศาสตร์เป็นหน่วยงานหลักในการกำกับติดตามเพื่อดูแลการผลิตครูและพัฒนาครูของคณะต่าง ๆ ที่อยู่



ประเด็นความคิดเห็นจากคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงาน
<p>และพัฒนาครูของคณะต่าง ๆ ที่อยู่แยกคณะกันให้มีสมรรถนะความเป็นครู โดยกำหนดสมรรถนะความเป็นครูตามเงื่อนไขของครุสภา และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และให้หลักสูตรปฏิบัติตามเงื่อนไขของครุสภา ทุกคณะต้องสร้างวิชาชีพครู จิตวิญญาณความเป็นครู โดยมีเงื่อนไขเหมือนกัน และต้องมีแผนพัฒนาการผลิตและพัฒนาครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาที่สามารถผลิตครู และพัฒนาครูที่มีสมรรถนะทักษะ และคุณลักษณะที่โดดเด่นต่างจากสถาบันอื่น สอดคล้องกับความต้องการในการใช้ครูของประเทศและเป็นแบบอย่างให้แก่สถาบันอื่น</p>	<p>แยกคณะกันให้มีสมรรถนะความเป็นครูตามเงื่อนไขของครุสภา และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย</p>
<p>๒. ควรมีการสำรวจความต้องการของผู้ใช้ครู ผู้ใช้บัณฑิต เพื่อให้ได้ข้อมูล ข้อเสนอแนะจากผู้ใช้งานจริง เพื่อนำมาปรับปรุงคุณลักษณะที่ผู้ใช้บัณฑิตต้องการอย่างแท้จริงในทศวรรษใหม่ เช่น การมีจิตอาสา ความซื่อสัตย์ ความซื่อตรง ความยุติธรรม ความรับผิดชอบ การเสียสละ ความอดทน การตรงต่อเวลา เป็นต้น</p>	<p>๒. มหาวิทยาลัยมีการสำรวจความต้องการผู้ใช้บัณฑิตเพื่อให้ได้ข้อมูล ข้อเสนอแนะ และนำมาปรับปรุงคุณลักษณะตามที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต</p>
<p>๓. ควรพัฒนาหลักสูตรใหม่ หลักสูตรร่วมผลิตให้ทันสมัยตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและการพัฒนาประเทศ โดยสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการ ชุมชนท้องถิ่น หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน</p>	<p>๓. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรใหม่ หลักสูตรร่วมผลิตให้ทันสมัยตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและการพัฒนาประเทศ มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนและส่งเสริมให้ทุกหลักสูตรมุ่งสู่ความเป็นเลิศตามอัตลักษณ์ที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีหลักสูตรความเป็นเลิศตามอัตลักษณ์ที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๔ หลักสูตร</p>
<p>๔. การบริหารจัดการการเรียนการสอนและชั้นเรียนในแต่ละหลักสูตร ควรนำ Digital Learning มาใช้เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้มีศักยภาพและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน</p>	<p>๔. มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา พัฒนาแอปพลิเคชัน “BSRU APP” รองรับการเรียนการสอนแบบผสมผสานรูปแบบเดิมกับการเรียนแบบออนไลน์ เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการภายในมหาวิทยาลัยอย่างครบวงจรด้วยระบบ “Krungthai Digital Platform” ที่สามารถเชื่อมระบบสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีพีแอร์ที่รองรับการใช้ชีวิตในยุคดิจิทัล เพิ่มความสะดวกสบายให้กับนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร</p>

ประเด็นความคิดเห็นจากคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงาน
<p>๕. ควรศึกษารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงาน (WIL) ทั้ง ๙ รูปแบบ เนื่องจากสามารถนำมาปรับประยุกต์ใช้โดยผสมผสานกับจัดการเรียนการสอนแบบ Outcome-based Education ได้</p>	<p>๕. มหาวิทยาลัยจัดตั้งศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ กำกับติดตามและสนับสนุนวิชาการเพื่อให้มีการจัดการเรียนการสอนในการบูรณาการกับการทำงาน (WIL)</p>
<b>ด้านการวิจัย</b>	
<p>๑. ควรบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย และกิจกรรมพัฒนานักศึกษา (วิศวกรสังคม) เพื่อสร้างหรือนำผลงานวิจัย นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ในการยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนท้องถิ่นในพื้นที่เป้าหมาย</p>	<p>๑. มหาวิทยาลัย โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการส่งเสริมทุนวิจัย และจัดหาแหล่งทุนส่งเสริมให้คณาจารย์เพื่อสร้างหรือนำผลงานวิจัย นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ในการยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนท้องถิ่นในพื้นที่เป้าหมาย</p>
<p>๒. ควรจัดทำแผนการพัฒนางานวิจัยร่วมกันระหว่างคณะเพื่อคัดเลือกปัญหาและทำข้อเสนอโครงการวิจัยขนาดใหญ่ที่ให้ผลลัพธ์สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชุมชนท้องถิ่นและเชิงพาณิชย์</p>	<p>๒. มหาวิทยาลัย โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการจัดทำแผนการพัฒนางานวิจัยร่วมกันระหว่างคณะเพื่อคัดเลือกปัญหาและทำข้อเสนอโครงการวิจัยขนาดใหญ่ที่ให้ผลลัพธ์สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชุมชนท้องถิ่นและเชิงพาณิชย์</p>
<b>ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม</b>	
<p>ควรวิเคราะห์ศักยภาพและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอย่างรอบด้าน เพื่อทบทวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ใหม่ โดยกำหนดเป้าหมายในการพลิกโฉม และแนวทางการขับเคลื่อนพัฒนาสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น ตามเกณฑ์ที่กระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมกำหนด</p>	<p>มหาวิทยาลัยได้ทบทวนและจัดทำแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ฉบับใหม่ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖- ๒๕๗๐) เพื่อให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพลิกโฉมและแนวทางการขับเคลื่อนพัฒนาสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น ตามเกณฑ์ที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมกำหนด</p>
<b>ด้านการบริหารจัดการ</b>	
<p>๑. มหาวิทยาลัยต้องมีแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ตอบสนองต่อแผนพัฒนาความเป็นเลิศและแผนพลิกโฉมด้านตัวชี้วัดศักยภาพองค์กร (Potential Indicator) ของการเป็นกลุ่มสถาบันอุดมศึกษากลุ่ม ๓ เน้นการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น</p>	<p>๑. มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ฉบับใหม่ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖- ๒๕๗๐) เพื่อตอบสนองต่อแผนพัฒนาความเป็นเลิศและแผนพลิกโฉมของการเป็นกลุ่มสถาบันอุดมศึกษากลุ่ม ๓ เน้นการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น</p>

ประเด็นความคิดเห็นจากคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงาน
<p>๒. ควรเพิ่มพื้นที่และจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกในการเสริมสร้างการเรียนรู้ด้วยตนเอง อาทิ ห้องเรียนอัจฉริยะ ระบบ WIFI ห้องสมุดในลักษณะ Co-Working Space สื่อโสตทัศนูปกรณ์ ที่ทันต่อเทคโนโลยีแห่งโลกอนาคต</p>	<p>๒. มหาวิทยาลัย โดยสำนักคอมพิวเตอร์มีระบบการจัดการเรียนการสอนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ที่ตอบสนองต่อการเรียนการสอนในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ผู้สอนและผู้เรียนสามารถเข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลา ด้วยหลักแนวคิดที่ว่า “การพัฒนางานบนพื้นฐานความประหยัด แต่สร้างความคุ้มค่าอย่างสูงสุด” โดยสำนักคอมพิวเตอร์เลือกใช้ซอฟต์แวร์สำหรับการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ด้วยโปรแกรม Moodle ซึ่งเป็นโปรแกรมที่ไม่มีค่าใช้จ่ายตลอดอายุการใช้งาน และโปรแกรม Moodle ยังเป็นโปรแกรมที่สถานศึกษาทั่วโลกใช้เป็นช่องทางในการจัดการเรียนการสอนที่ผู้สอนสามารถพัฒนาสื่อการสอนแบบวิดีโอและเนื้อหาบทเรียน แบบฝึกหัดแบบทบทวนบทเรียน แบบทดสอบ ที่สามารถติดตามการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ตลอดภาคการศึกษา และผู้เรียนสามารถเข้าถึงการเรียนการสอนได้ทุกอุปกรณ์ ทั้งคอมพิวเตอร์หรือ Smart Phone ผ่านแอปพลิเคชัน Moodle</p> <p>นอกจากช่องทางในการนำเสนอการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบต่าง ๆ ผ่านระบบออนไลน์ สำนักคอมพิวเตอร์ได้จัดเตรียมห้องสำหรับบันทึกภาพและเสียงสำหรับอาจารย์ผู้สอนที่ต้องการจัดทำวีดิทัศน์สื่อการสอนที่บริเวณชั้น ๙ อาคาร ๑๐ โดยมีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ในการบันทึกภาพ บันทึกเสียงของผู้สอนที่พร้อมนำเสนอในรูปแบบวีดิทัศน์สื่อการสอนเพื่อนำไปใช้บนระบบออนไลน์ต่าง ๆ สำหรับการใช้งานในทุกระบบการจัดการเรียนการสอนที่สำนักคอมพิวเตอร์ได้จัดเตรียมสำหรับคณาจารย์และนักศึกษา ทางสำนักคอมพิวเตอร์ได้มีการฝึกอบรมการใช้งานผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ แก่คณาจารย์และนักศึกษาเพื่อการใช้งานที่มีประสิทธิภาพสูงสุด</p> <p>มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิทยบริการและสารสนเทศ ได้สนับสนุนต่อการจัดการเรียนการสอน โดยมีห้องสมุดในลักษณะ Co-Working Space สื่อโสตทัศนูปกรณ์ ที่ทันต่อเทคโนโลยีแห่งโลกอนาคต</p>
<p>๓. สภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาต้องกำหนดแผนพัฒนาศูนย์การศึกษาอุทงทองทวารวดี โดยกำหนดกรอบเวลาในการพัฒนาขึ้นเป็นวิทยาเขตให้ชัดเจน</p>	<p>๓. มหาวิทยาลัยมีแนวทางให้ศูนย์การศึกษาอุทงทองทวารวดี เป็นศูนย์การศึกษาเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยมีการบูรณาการร่วมกับการเรียนการสอนและควบคู่กับการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของการเป็นกลุ่มสถาบันอุดมศึกษากลุ่ม ๓ เน้นการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น</p>

ประเด็นความคิดเห็นจากคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงาน
๔. ควรพัฒนาการสื่อสารองค์กรของมหาวิทยาลัยในหลายช่องทางสู่กลุ่มเป้าหมายที่เป็นนักเรียน นักศึกษา บุคลากรในตลาดแรงงานและผู้สูงวัยเพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรและสร้างความสนใจในการสมัครเรียนหรืออบรมสื่อกลางของมหาวิทยาลัยในการสื่อสารองค์กรให้กับทุกกลุ่มเป้าหมาย	๔. มหาวิทยาลัยโดยสำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศเป็นช่องทางหลักในการสื่อสารองค์กรของมหาวิทยาลัยสู่กลุ่มเป้าหมายที่เป็นนักเรียน นักศึกษา บุคลากรในตลาดแรงงาน และผู้สูงวัยเพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรและสร้างความสนใจในการสมัครเรียนหรืออบรมสื่อกลางของมหาวิทยาลัยในการสื่อสารองค์กรให้กับทุกกลุ่มเป้าหมาย
๕. มหาวิทยาลัยควรมีเกณฑ์การพิจารณาหลักสูตรความเป็นเลิศโดยพิจารณาจากด้านตัวชี้วัดผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ (Performance Indicator) และด้านตัวชี้วัดศักยภาพองค์กร (Potential Indicator) ย้อนหลัง ๓ ปี และมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก	๕. มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนและส่งเสริมให้ทุกหลักสูตรมุ่งสู่ความเป็นเลิศตามอัตลักษณ์ที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีหลักสูตรความเป็นเลิศตามอัตลักษณ์ที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๔ หลักสูตร เพื่อตอบสนองต่อแผนพัฒนาความเป็นเลิศและแผนพลิกโฉมของการเป็นกลุ่มสถาบันอุดมศึกษากลุ่ม ๓ เน้นการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น

**สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔**

ผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ในภาพรวม มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการกำหนดแนวทางการดำเนินงานและการจัดโครงการ/กิจกรรมในด้านต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ที่ครอบคลุมตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในปีที่ผ่านมาและมีความสอดคล้องกับพันธกิจ โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการโครงการ/กิจกรรมที่สำคัญ ดังนี้

๑) มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น (Reskill / Upskill / Newskill) และ หลักสูตรประกาศนียบัตร (Non degree) ที่ตอบสนองความต้องการของประชากรทุกช่วงวัยในสังคมศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อพัฒนาทักษะกำลังคนของประเทศและนักศึกษานานาชาติสู่การมีงานทำและเตรียมความพร้อมรองรับการทำงานในอนาคต

๒) มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนและส่งเสริมให้ทุกหลักสูตรมุ่งสู่ความเป็นเลิศตามอัตลักษณ์ที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัย โดยมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และมีหลักสูตรความเป็นเลิศตามอัตลักษณ์ที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๔ หลักสูตร โดยมหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการ/กิจกรรมพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตให้มีอัตลักษณ์ ๓ ประการ คือ ด้านจิตสาธารณะ ด้านทักษะสื่อสารดี ด้านมีความเป็นไทย ให้นักศึกษาทุกชั้นปี ซึ่งประกอบด้วยโครงการด้านจิตสาธารณะของนักศึกษาตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และโครงการประสานความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยากับหน่วยงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ

๓) มหาวิทยาลัยส่งเสริมการมีส่วนร่วมของคณาจารย์และนักศึกษาในการสร้างงานวิจัยนวัตกรรม ผลงานสร้างสรรค์ที่ได้จากการบูรณาการองค์ความรู้ในโครงการพัฒนาท้องถิ่น

๔) มหาวิทยาลัยได้กำหนดตัวชี้วัดด้านการให้บริการวิชาการสู่ท้องถิ่นในลักษณะ Objectives and Key Result : OKRs ซึ่งเป็นเครื่องมือในการกำหนดเป้าหมายและขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นไปสู่การปฏิบัติ และได้จัดทำแผนพัฒนาเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนที่ทุกภาคส่วน ในมหาวิทยาลัย ทั้งในระดับคณะ สำนัก ชุมชนท้องถิ่น รวมถึงผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมกับชุมชน ในการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่น ได้แก่ พื้นที่กรุงเทพมหานคร จำนวน ๑๕ เขต พื้นที่จังหวัด สมุทรสาคร จำนวน ๓ อำเภอ พื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน ๑ อำเภอ โดยดำเนินการในรูปแบบของการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ได้แก่ คณะกรรมการเครือข่ายนักวางแผน คณะกรรมการทบทวน ยุทธศาสตร์ คณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ เป็นต้น โดยมีเป้าหมายเพื่อบูรณาการ พันธกิจสัมพันธ์ในพื้นที่รับผิดชอบ เพื่อสร้างองค์ความรู้สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน (BCG Model) ที่ใช้พัฒนาชุมชน ท้องถิ่น

๕) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการบริหารจัดการที่ครอบคลุมด้านอัตราากำลังและการพัฒนา สายผู้สอนและสายสนับสนุนซึ่งกำหนดไว้ในแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมี ระบบการจัดการเรียนการสอนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ที่ตอบสนองต่อการเรียนการสอนในศตวรรษที่ ๒๑ ได้ จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ ICT Integrated Learning และมีระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (BSRU EIS) ที่สอดคล้อง กับพันธกิจการดำเนินงาน ที่ผู้สอนและผู้เรียนสามารถเข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลา โดยสำนักคอมพิวเตอร์เลือกใช้ ซอฟต์แวร์สำหรับการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ด้วยโปรแกรม Moodle ยังเป็นโปรแกรม ที่สถานศึกษาทั่วโลก และผู้เรียนสามารถเข้าถึงการเรียนการสอนได้ทุกอุปกรณ์ ทั้งคอมพิวเตอร์หรือ Smart Phone ผ่านแอปพลิเคชัน Moodle รวมทั้งมีการพัฒนาและมีการปรับปรุงเครือข่ายไร้สายภายในเขตพื้นที่ อำนวยการ ขยายจุดกระจายสัญญาณเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สาย (Access Point) นอกจากนี้มหาวิทยาลัย โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนโดยมีห้องสมุดในลักษณะ Co-Working Space สื่อสโตนทัศน์ ที่ทันต่อเทคโนโลยีแห่งโลกอนาคต

### คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็น ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานต่าง ๆ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19)

๒. ควรมุ่งเน้นการนำไปใช้ประโยชน์ของงานวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์เชิงพื้นที่ ครอบคลุมในประเด็นต่าง ๆ ตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย “สถาบันชั้นนำแห่งการเรียนรู้ในการผลิตและ พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา การดนตรี อุตสาหกรรมบริการ วิทยาศาสตร์สุขภาพที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐานสากล” และสอดคล้องตามเกณฑ์การจัดอันดับมหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินงานเพื่อสนับสนุน เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDG

๓. มหาวิทยาลัยควรปรับแผนยุทธศาสตร์เพื่อให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

๔. มหาวิทยาลัยควรรายงานผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปตามที่ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนดผ่านระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSUR) เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ

**คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีความเห็นโดยภาพรวม ดังนี้**

๑. ขอชื่นชมอธิการบดีและคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยในการบริหารจัดการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้อย่างเข้มแข็ง ส่งผลให้มีผลการประเมินตัวชี้วัดทั้ง ๔ ยุทธศาสตร์ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ ๘๒.๐๓ อีกทั้งยังได้เร่งสร้างการรับรู้และความเข้าใจต่อการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Rankings 2023 ของมหาวิทยาลัยสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ตามเกณฑ์การประเมินของ Time Higher Education (THE) รวมทั้งโครงการนวัตกรรมการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม Green University ให้กับบุคลากรทุกภาคส่วนของมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยควรเร่งสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ในการพัฒนาบุคลากรที่มีความพร้อมในการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ การสร้างนวัตกรรม การบริหารจัดการสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น ตามอัตลักษณ์ที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัย

๒. มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวนโยบายให้หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตหรือหลักสูตรที่เกี่ยวข้องร่วมมือกันพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ โดยใช้โรงเรียนสาธิตเป็นฐาน

๓. มหาวิทยาลัยนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาประยุกต์ใช้ เช่น โลกเสมือนจริง (Metaverse) ในแหล่งการเรียนรู้กรุงธนบุรีศึกษาและห้องเกียรติประวัติ พิพิธภัณฑ์ U2T Virtual Exhibition จึงควรขยายผลนำมาสู่การจัดการเรียนการสอนให้หลากหลาย

๔. มหาวิทยาลัยควรบริหารจัดการพัฒนาหลักสูตรตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ (ใหม่) โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-based Education)

๕. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาหลักสูตรทั้งระยะสั้น ระยะยาว ที่ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์สำหรับบุคคลในทุกช่วงวัยตามอัตลักษณ์ที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

๖. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริม สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงาน (WIL/CWIE) รวมถึงรูปแบบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

๗. ควรกำกับติดตามด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้ครอบคลุมพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้คณาจารย์และนักศึกษาสามารถศึกษาค้นคว้าได้ทั่วถึง

๘. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบและกลไก เพื่อส่งเสริม สนับสนุน การวิจัยในชุมชนท้องถิ่น โดยเฉพาะการแก้ปัญหา ยกระดับคุณภาพชีวิตเพื่อนำผลกระทบ (Impact) ไปใช้ประโยชน์ในชุมชนท้องถิ่น และต่อยอดในเชิงพาณิชย์

๙. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมสนับสนุนการนำทุนทางวัฒนธรรม เศรษฐกิจ และเทคโนโลยี มาบูรณาการและยกระดับการพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์และการสร้างมาตรฐานระดับสากล

๑๐. มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี ในการเป็นแหล่งเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ศูนย์การเรียนรู้สมุนไพร ศูนย์ศาสตร์พระราช และศูนย์ส่งเสริมฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงอายุ และใช้แนวคิดทางธุรกิจเพื่อให้สามารถหารายได้ และสามารถพึ่งพาตนเองได้

๑๑. มหาวิทยาลัยควรพัฒนารูปแบบการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาใหม่ในเชิงรุก เช่น การใช้เครือข่ายศิษย์เก่า และรูปแบบของกิจกรรมเพื่อเข้าถึงกลุ่มนักเรียนเป็นกลุ่มย่อย หรือรายบุคคลให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมถึงกลยุทธ์การรักษานักศึกษาปัจจุบันให้คงอยู่จนสำเร็จการศึกษาให้มากขึ้น

๑๒. ควรผลักดันงานวิจัยเพื่อการขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Rankings 2023 ของมหาวิทยาลัย  
ราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals/ SDGs)

ภาคผนวก





# ภาคผนวก ก

บทสรุปย่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔



## บทสรุปย่อ

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ แบ่งการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ออกเป็น ๔ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๘) ฉบับปรับปรุง ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน และ ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทั้ง ๔ ส่วน ปรากฏดังนี้

### ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๘) ฉบับปรับปรุง

การประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๘) ฉบับปรับปรุง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีผลการดำเนินงานดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยได้กำหนดยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัด หน่วยการวัด และเป้าหมาย โดยผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย ๔ ยุทธศาสตร์ ที่ได้กำหนดตัวชี้วัด ทั้งหมด ๑๒๖ ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาภาพรวมการประเมินตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย มีจำนวน ๑๐๔ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๕๔ ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมาย มีจำนวน ๑๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๙๐ และตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย มีจำนวน ๗ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๕.๕๖

๒. ผลการดำเนินงานตามพระบรมราโชบายรัชกาลที่ ๑๐ มีผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาท้องถิ่นตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ การบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อยกระดับการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พบว่า มีจำนวนทั้งสิ้น ๕ โครงการ จากงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ จำนวนเงิน ๑๒,๑๑๓,๕๕๐.๐๐ บาท โดยงบประมาณที่ได้เบิกจ่ายแล้ว จำนวน ๑๒,๐๒๐,๑๐๑.๔๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๒๓ มีผลการดำเนินงานตามพระบรมราโชบายรัชกาลที่ ๑๐ ด้านการผลิตและพัฒนาครู ตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาศักยภาพการผลิตและพัฒนาครู การวิจัย และนวัตกรรม จำนวนทั้งสิ้น ๑ โครงการ จากงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ จำนวนเงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท โดยงบประมาณที่ได้เบิกจ่ายแล้ว จำนวน ๙๙๗,๐๐๙.๙๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๗๐

๓. มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้ดำเนินการโครงการ อว. ทำงาน และโครงการมหาวิทยาลัยสู่ตำบล สร้างรากแก้วให้ประเทศ หรือ “U2T” ตามนโยบายรัฐบาลที่การกระจายการจ้างงานอยู่ในจังหวัดต่าง ๆ ตามพื้นที่ความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัย รวมอัตราจ้างงานทั้งหมด ๙๙๘ คน ประกอบด้วย การจ้างงานบัณฑิต ประชาชน นักศึกษา เขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร จำนวน ๒๒๕ คน จังหวัดสมุทรสาคร จำนวน ๖๕๗ คน จังหวัดสุพรรณบุรี (อำเภออู่ทอง) จำนวน ๑๑๖ คน และได้จัดกิจกรรมต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต สังคม และเศรษฐกิจ ให้แก่ประชาชนในชุมชน และท้องถิ่น

๔. มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาประเมินตนเองตามตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรและตัวชี้วัดผลการดำเนินงานเพื่อจัดกลุ่มสถาบัน พบว่าการดำเนินงานมีประสิทธิภาพ (Performance) เท่ากับ

๓.๗๕ และศักยภาพในการพัฒนา (Potential) เท่ากับ ๔.๕๐ จาก ๒ ปัจจัยดังกล่าวทำให้มหาวิทยาลัยราชภัฏ บ้านสมเด็จพระเจ้าพระยา มีบทบาทหน้าที่เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและเสริมสร้างปัญญาของแผ่นดิน ซึ่งเป็นไปตาม มาตรา ๗ มาตรา ๘ และมาตรา ๙ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยมีพื้นที่รับผิดชอบ (Area Based) และมีทิศทางเป้าหมายที่เป็นกลุ่มสถาบันอุดมศึกษากลุ่ม ๓ เน้นการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือ ชุมชนอื่น (กฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔)

### ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

๑. มหาวิทยาลัยควรวางแผน วิเคราะห์แนวทางการพัฒนา และติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัด ที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน ๗ ตัวชี้วัด ได้แก่ ๑) ร้อยละของนักเรียนในโรงเรียนเป้าหมาย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชา สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของแต่ละสังกัด ๒) ร้อยละของนักศึกษาครูที่ผ่านการประเมินความสามารถใช้ ภาษาอังกฤษตามประกาศของมหาวิทยาลัย ๓) ร้อยละของบัณฑิตครูที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ๔) ร้อยละของบัณฑิตครูที่ได้เข้าทำงานทั้งในและต่างประเทศภายใน ๑ ปี ๕) ร้อยละของอาจารย์ประจำและ นักวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย ๖) ร้อยละผลงานด้านการวิจัยของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ที่สอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่นและการพัฒนา ประเทศ และ ๗) ร้อยละของการมีรายได้สุทธิจากการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัยในภาพรวม ที่เพิ่มขึ้นต่อปี เพื่อให้มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ต่อไป

๒. ควรทบทวนการกำหนดทุกตัวชี้วัดให้มีลักษณะเป็น Objective and Key Results (OKRs) ให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์และผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยสามารถออกแบบการวัดและ ประเมินผลเป็นรูปธรรมชัดเจน และนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ประเด็นเชิงพัฒนาที่ครอบคลุมตามพันธกิจ และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

๓. มหาวิทยาลัยมีโครงการ/กิจกรรมที่หลากหลายตามพระบรมราโชบายรัชกาลที่ ๑๐ โครงการ อว. จ้างงาน และโครงการมหาวิทยาลัยสู่ตำบล สร้างรากแก้วให้ประเทศ หรือ “U2T” และสามารถดำเนินงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเกิดผลลัพธ์เชิงประจักษ์และประโยชน์อันนำไปสู่การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น หรือชุมชนอื่น

๔. ควรทบทวนแผนและนโยบายระดับต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับผลการประเมินตนเอง ของมหาวิทยาลัยทั้งด้านตัวชี้วัดศักยภาพองค์กร (Potential Indicator) และด้านตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (Performance Indicator) และแผนความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จพระเจ้าพระยา ในกลุ่ม สถาบันอุดมศึกษากลุ่ม ๓ เน้นการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น

๕. ควรวัดความสำเร็จการดำเนินงานด้านการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยที่เชื่อมโยงกับ การจัดอันดับมหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินงานเพื่อสนับสนุน เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) โดย The Times Higher Education (THE) Impact Rankings

### ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย แบ่งออกเป็น ๔ ส่วน ประกอบด้วย ๑) การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จพระเจ้าพระยา ๒) การประเมินผลการรับรู้ และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จพระเจ้าพระยา

๓) การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และ ๔) การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดี และผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ซึ่งมีผลการประเมินโดยสรุป ดังนี้

๑. การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ๑๐ กลุ่ม จำนวน ๑,๐๖๒ คน พบว่า ผู้ประเมินเห็นว่าในภาพรวมผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ อยู่ในระดับมากที่สุดสามปี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล และด้านการบริหารงานเชิงระบบ ตามลำดับ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การบริหารงานเชิงระบบ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การบริหารงานเชิงระบบ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ผลการบริหารงานทุกด้านมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี พ.ศ. ๒๕๖๓ และ พ.ศ. ๒๕๖๒

๒. การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับนักศึกษาทุกคณะ/วิทยาลัย รวมจำนวน ๑๒,๕๓๐ คน พบว่า นักศึกษาเห็นว่าในภาพรวมผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ ๑ บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย และด้านที่ ๔ ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านที่ ๓ ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย และด้านที่ ๕ ด้านการให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยตรงของมหาวิทยาลัย ตามลำดับ

๓. การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับคณาจารย์ทุกคณะ/วิทยาลัย รวมจำนวน ๕๑๖ คน พบว่า คณาจารย์เห็นว่าในภาพรวมผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับคณาจารย์ และค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย และบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย ตามลำดับ

๔. การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดี และผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการบริหารงานของผู้บริหารแต่ละระดับ ซึ่งมีผลการประเมินโดยสรุป ดังนี้

๔.๑ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี จำนวน ๒๒๖ คน โดยผู้ประเมินให้ความเห็นในภาพรวมผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดีในการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ อยู่ในระดับมาก และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ด้านคุณลักษณะผู้นำ และด้านการบริหารงานตามหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ด้านคุณลักษณะผู้นำ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา

ได้แก่ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ด้านคุณลักษณะผู้นำ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน

๔.๒ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ทั้งด้านคุณลักษณะผู้นำ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารทั้งในกลุ่มคณาจารย์ และหัวหน้าสำนักงาน หรือเจ้าหน้าที่ จำนวน ๘๙๕ คน โดยผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ทั้ง ๓ ด้าน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ อยู่ในระดับมากที่สุดสามปี มีค่าเฉลี่ยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดสามปี เมื่อพิจารณาเป็นรายคณะ พบว่า คณะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ๓ ลำดับแรก ได้แก่ วิทยาลัยการดนตรี คณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็น สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน พบว่า หน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย รองลงมาได้แก่ ศูนย์การศึกษา อู่ทองทวารวดี และบัณฑิตวิทยาลัย ตามลำดับ

### ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

๑. ขอชื่นชมกับผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดีและผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/สำนักงาน ที่อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด เมื่อเทียบกับผลการประเมินในปีงบประมาณที่ผ่านมา จะมีค่าเฉลี่ยในบางเรื่องเพิ่มขึ้นบ้าง บางเรื่องลดลงบ้าง แต่ส่วนใหญ่ก็ยังคงอยู่ในระดับมากเหมือนเดิม

๒. ควรพัฒนาและเสริมสร้างบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย และการให้บริการของหน่วยงานต่าง ๆ ให้ดีขึ้นอีก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การบริหารจัดการลิฟต์ให้พร้อมใช้งาน การปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกภายในห้องเรียนให้พร้อมใช้งาน และการจัดระบบจราจรในมหาวิทยาลัย เป็นต้น

๓. ควรเร่งพัฒนาระบบการจัดการสนับสนุนทรัพยากรให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ให้สะดวกและรวดเร็วมากขึ้นโดยคำนึงถึงความต้องการด้านการเรียนรู้

๔. ควรพัฒนาศักยภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้ครอบคลุมพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัยเพื่อให้คณาจารย์และนักศึกษาสามารถศึกษาค้นคว้าได้ตลอดเวลา

๕. ควรส่งเสริมการใช้การวิจัยควบคู่กับการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษาและคณาจารย์ได้สร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ ได้อย่างเต็มที่ และที่สำคัญควรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการวิจัย

### ส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการตรวจเยี่ยมพบปะหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ถึงวันที่ ๒๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อรับทราบผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากสภามหาวิทยาลัยหรือจากฝ่ายบริหาร และติดตามผลการดำเนินงาน การปรับปรุงพัฒนาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ จากการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยเป็นการตรวจเยี่ยมในรูปแบบการประชุมออนไลน์ สรุปได้ดังนี้

## สรุปปัญหาและความต้องการโดยรวมจากการตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย

### สรุปปัญหาและความต้องการโดยรวมจากการตรวจเยี่ยมคณะและหลักสูตรความเป็นเลิศ

๑. การจัดสรรอัตราอาจารย์เพิ่มเติม เพื่อการทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ และเพื่อให้มีจำนวนคุณสมบัติที่เพียงพอต่อการผลิตบัณฑิต และขออัตราบุคลากรสายสนับสนุนเพิ่มเติม เพื่อให้การดำเนินงานตามภารกิจต่าง ๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
๒. การจัดสรรงบประมาณ ห้องพัก ห้องบรรยาย ห้องปฏิบัติการ และวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนเพิ่มเติมให้เพียงพอต่อความต้องการในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ
๓. ปรับปรุงสัญญาณอินเทอร์เน็ต เนื่องจากสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร / ไม่ทั่วถึง ควรเพิ่มจุดสัญญาณ และอุปกรณ์ เครื่องมือสำหรับ Wifi เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ รวมไปถึงการจัดซื้อ account zoom ให้สาขาวิชาละ ๑ account พร้อมดำเนินการจัดซื้อสิทธิ์โปรแกรมสำหรับการสอนแบบออนไลน์

### สรุปปัญหาและความต้องการโดยรวมจากการตรวจเยี่ยมหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน

๑. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนประจำหน่วยงานยังไม่เพียงพอ
๒. เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ในปัจจุบัน ทำให้การใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามที่กำหนดในแต่ละไตรมาส
๓. การพัฒนาและปรับปรุงอาคารสถานที่ให้มีความพร้อมในการสนับสนุนการดำเนินงานและการให้บริการแก่นักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานอย่างเต็มศักยภาพ
๔. การจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาทักษะและความชำนาญในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน
๕. การจัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์ เพื่อสนับสนุนกระบวนการจัดการเรียนรู้และบริหารงานโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

### ปัญหาที่พบความแตกต่าง

#### ระดับคณะ/หลักสูตรความเป็นเลิศ

๑. คณะครุศาสตร์ประสบปัญหาในการทำงานสร้างสรรค์ผลงานศิลปะ ที่ขาดความต่อเนื่องในการผลิตผลงาน และชิ้นงานที่สามารถนำไปประกวดตามเวทีต่าง ๆ เนื่องจากการปิดทำการตามเวลาราชการของมหาวิทยาลัย จึงขอความอนุเคราะห์ ให้นักศึกษาที่มีความประสงค์จะสร้างสรรค์ผลงานเพื่อนำไปประกวดในเวทีต่าง ๆ ที่มีชิ้นงานขนาดใหญ่ สามารถทำงานล่วงเวลาได้ เพื่อเป็นการสนับสนุนนักศึกษาให้สร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัย
๒. คณะครุศาสตร์ เสนอถึงการจัดช่องทางในการนำเสนอผลงานวิจัยสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ไม่มีค่าใช้จ่าย และการจัดแหล่งตีพิมพ์สำหรับงานวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาตรี เพื่อเผยแพร่ผลงานสู่สาธารณชน
๓. วิทยาลัยการดนตรีประสบปัญหาเรื่องอาคารเรียนทำให้ขาดห้องปฏิบัติการดนตรีและห้องซ้อมดนตรี จึงขอให้มีการจัดสรรการใช้งานอาคารเรียนของวิทยาลัยการดนตรีให้ชัดเจน และเอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติและการฝึกซ้อมดนตรี
๔. วิทยาลัยการดนตรีประสบปัญหาเนื่องจาก College of Music, BSRU ยังไม่ได้ยกระดับให้เทียบเท่าตรงตามเกณฑ์มาตรฐานสากลในการเป็น College of Music จึงส่งผลกระทบต่อประสานงานกับ



หน่วยงานด้านดนตรีทั้งภายในและภายนอกประเทศ ที่ต้องการจะทำความร่วมมือกับองค์กรที่มีมาตรฐานทางด้านดนตรีที่องค์กรตรวจสอบทางวิชาชีพรองรับ

๕. วิทยาลัยการดนตรีนำเสนอควมมีที่ปรึกษาที่มีความหลากหลาย เช่น นักธุรกิจ นักสร้าง ภาพลักษณ์องค์กร นักเศรษฐศาสตร์ นักการจัดการ เพื่อวิเคราะห์ห้วงองค์กรต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยในมุมมองที่หลากหลายมิติ เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถพัฒนาไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้

๖. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประสบปัญหาเรื่องฐานข้อมูลหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการทำวิจัยจึงต้องการให้เพิ่มฐานข้อมูลหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการทำวิจัยมากกว่าปัจจุบัน

๗. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประสบปัญหาเรื่องข้อมูลของนักศึกษา ที่เกี่ยวกับสถานะต่าง ๆ ควรดำเนินการให้เป็นปัจจุบันในระบบพื้นที่ที่มีการอนุมัติ เช่น การลาออกของนักศึกษา เนื่องจากจำเป็นต้องใช้ข้อมูลในการทำประกันคุณภาพ

#### ระดับหน่วยงานสนับสนุน

๑. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ต้องการปรับปรุงระบบโทรศัพท์สำนักงาน เนื่องจากระบบโทรศัพท์ Analog เดิมมีปัญหาในการใช้งาน เช่น ผู้โทรเข้ามหาวิทยาลัยไปเจอคู่สายที่ขำรูดจะได้ยินเสียงเป็นผู้โทรติดแต่ไม่มีผู้รับสาย ทำให้เกิดการเข้าใจผิดและนำไปสู่ความรู้สึกไม่พอใจ และเสียงบันตามหน้าสื่อสังคมออนไลน์

๒. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ต้องการปรับปรุงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ เนื่องจากระบบเครือข่ายมีอายุการใช้งานนานกว่า ๑๐ ปี หากระบบเครือข่ายหยุดทำงานกะทันหันส่งผลให้เกิดความเสียหายอย่างมาก ทำให้ไม่สามารถใช้งานระบบคอมพิวเตอร์ทั้งอาคาร และไม่สามารถใช้ระบบห้องสมุดอัตโนมัติและระบบสารสนเทศออนไลน์เพื่อการบริการได้

๓. สถาบันวิจัยและพัฒนาเห็นควรให้พิจารณานโยบายในการผลักดันให้คณาจารย์ที่ยังไม่เคยมีผลงานวิจัยมาก่อน จำเป็นต้องทำผลงานวิจัยเพื่อร่วมกันในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

๔. ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดีเห็นควรให้ระบุเป้าหมายของศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดีตามพันธกิจให้ชัดเจน เช่น จะมุ่งสู่การสร้างรายได้ การให้บริการวิชาการเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน หรือการสร้างภาพลักษณ์โดยรวมให้แก่มหาวิทยาลัย และควรกำหนดบทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดีให้ชัดเจนว่าจะป็นหน่วยงานหลักในการให้บริการ หรืออาจเป็นหน่วยงานสนับสนุนบริการวิชาการให้แก่มหาวิทยาลัย ซึ่งต้องเกิดจากบุคคลภายในหน่วยงาน และภายนอกหน่วยงาน

#### ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยรวมจากการตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย

๑. ขอชื่นชมผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ที่ร่วมกันดำเนินงานในภาวะวิกฤติจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) อย่างเข้มแข็ง โดยมีการปรับเปลี่ยนกิจกรรมต่างๆ ให้เหมาะสมกับภาวะการณ์ที่เกิดขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการประชุม การจัดกิจกรรมในโครงการต่างๆ ฯลฯ การจัดสวัสดิการเพื่อป้องกัน และบรรเทาความเดือดร้อนให้แก่บุคลากร นักศึกษา รวมทั้งประสานความร่วมมือกับกรุงเทพมหานครในการให้ความอนุเคราะห์สถานที่ในการคัดกรองกลุ่มเสี่ยง การเปิดศูนย์พักคอยสำหรับผู้ติดเชื้อ ตลอดจนเปิดโอกาสให้นักศึกษา อาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัยร่วมเป็นจิตอาสาลงพื้นที่เพื่อปฏิบัติงานในสถานการณ์ดังกล่าวร่วมกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน

๒. ควรวิเคราะห์ศักยภาพและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอย่างรอบด้าน เพื่อทบทวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ใหม่ โดยกำหนดเป้าหมายในการพลิกโฉม และแนวทางการขับเคลื่อนพัฒนาสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่นตามเกณฑ์ที่กระทรวงอุดมศึกษาวิจัยและนวัตกรรมกำหนด

๓. มหาวิทยาลัยต้องมีแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ตอบสนองต่อแผนพัฒนาความเป็นเลิศและแผนพลิกโฉมด้านตัวชี้วัดศักยภาพองค์กร (Potential Indicator) ของการเป็นกลุ่มสถาบันอุดมศึกษากลุ่ม ๓ เน้นการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น

๔. ควรมีคณะกรรมการร่วมในการผลิตและพัฒนาครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อดูแลการผลิตครูและพัฒนาครูของคณะต่าง ๆ ที่อยู่แยกคณะกันให้มีสมรรถนะความเป็นครู โดยกำหนดสมรรถนะความเป็นครูตามเงื่อนไขของคุรุสภา และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และให้หลักสูตรปฏิบัติตามเงื่อนไขของคุรุสภา ทุกคณะต้องสร้างวิชาชีพครู จิตวิญญาณความเป็นครู โดยมีเงื่อนไขเหมือนกัน และต้องมีแผนพัฒนาการผลิตและพัฒนาครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาที่สามารถผลิตครูและพัฒนาครูที่มีสมรรถนะ ทักษะ และคุณลักษณะที่โดดเด่นต่างจากสถาบันอื่น สอดคล้องกับความต้องการในการใช้ครูของประเทศและเป็นแบบอย่างให้แก่สถาบันอื่น

๕. ควรมีการสำรวจความต้องการของผู้ใช้ครู ผู้ใช้บัณฑิต เพื่อให้ได้ข้อมูล ข้อเสนอแนะจากผู้ใช้จริง เพื่อนำมาปรับปรุงคุณลักษณะที่ผู้ใช้บัณฑิตต้องการอย่างแท้จริงในทศวรรษใหม่ เช่น การมีจิตอาสา ความซื่อสัตย์ ความซื่อตรง ความยุติธรรม ความรับผิดชอบ การเสียสละ ความอดทน การตรงต่อเวลา เป็นต้น

๖. ควรพัฒนาหลักสูตรใหม่ หลักสูตรร่วมผลิตให้ทันสมัยตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และการพัฒนาประเทศ โดยสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการ ชุมชนท้องถิ่น หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน

๗. การบริหารจัดการการเรียนการสอนและชั้นเรียนในแต่ละหลักสูตร ควรนำ Digital Learning มาใช้เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้มีศักยภาพและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

๘. ควรศึกษารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงาน (WIL) ทั้ง ๔ รูปแบบ เนื่องจากสามารถนำมาปรับประยุกต์ใช้โดยผสมผสานกับจัดการเรียนการสอนแบบ Outcome-based Education ได้

๙. ควรบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย และกิจกรรมพัฒนานักศึกษา (วิศวกรสังคม) เพื่อสร้างหรือนำผลงานวิจัย นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ในการยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนท้องถิ่นในพื้นที่เป้าหมาย

๑๐. ควรจัดทำแผนการพัฒนางานวิจัยร่วมกันระหว่างคณะเพื่อคัดเลือกปัญหาและทำข้อเสนอโครงการวิจัยขนาดใหญ่ที่ให้ผลลัพธ์สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชุมชนท้องถิ่นและเชิงพาณิชย์

๑๑. ควรเพิ่มพื้นที่และจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกในการเสริมสร้างการเรียนรู้ด้วยตนเอง อาทิ ห้องเรียนอัจฉริยะ ระบบ WIFI ห้องสมุดในลักษณะ Co-Working Space สื่อสื่อดิจิทัลที่ทันสมัย เทคโนโลยีแห่งโลกอนาคต

๑๒. สภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาต้องกำหนดแผนพัฒนาศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี โดยกำหนดกรอบเวลาในการพัฒนาขึ้นเป็นวิทยาเขตให้ชัดเจน

๑๓. ควรพัฒนาการสื่อสารองค์กรของมหาวิทยาลัยในหลายช่องทางสู่กลุ่มเป้าหมายที่เป็นนักเรียน นักศึกษา บุคลากรในตลาดแรงงานและผู้สูงวัยเพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรและสร้างความสนใจในการสมัครเรียนหรืออบรม

๑๔. มหาวิทยาลัยควรมีเกณฑ์การพิจารณาหลักสูตรความเป็นเลิศโดยพิจารณาจาก ด้านตัวชี้วัดผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ (Performance Indicator) และด้านตัวชี้วัดศักยภาพองค์กร (Potential Indicator) ย้อนหลัง ๓ ปี และมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

**ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓**

ผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยตามความเห็นของ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ในภาพรวม มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการกำหนดแนวทางการดำเนินงานและการจัดโครงการ/กิจกรรมในด้านต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ที่ครอบคลุมตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในปีที่ผ่านมาและมีความสอดคล้องกับพันธกิจ โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ โครงการ/กิจกรรมที่สำคัญ ดังนี้

๑) มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น (Reskill / Upskill / Newskill) หลักสูตร ประกาศนียบัตร (Non degree) และระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) ที่ตอบสนองความต้องการของประชากร ทุกช่วงวัยในสังคมศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อพัฒนาทักษะกำลังคนของประเทศและนัศึกษานานาชาติสู่การมีงานทำ และเตรียมความพร้อมรองรับการทำงานในอนาคต จำนวน ๒๗ หลักสูตร และหลักสูตรของคณะครุศาสตร์ จัดทำขึ้น จำนวน ๑๗ หลักสูตร

๒) มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนและส่งเสริมให้ทุกหลักสูตรมุ่งสู่ความเป็นเลิศตามอัตลักษณ์ ที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัย โดยมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และมีหลักสูตรความเป็นเลิศตามอัตลักษณ์ ที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๔ หลักสูตร โดยมหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการ/กิจกรรมพัฒนาคุณภาพ ของบัณฑิตให้มีอัตลักษณ์ ๓ ประการ คือ ด้านจิตสาธารณะ ด้านทักษะสื่อสารดี ด้านมีความเป็นไทย ให้แก่นักศึกษาทุกชั้นปีให้แก่ นักศึกษา จำนวนทั้งสิ้น ๒๘,๖๕๓ คน ซึ่งประกอบด้วยโครงการด้านจิตสาธารณะ ของนักศึกษาตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และโครงการเตรียมความพร้อมทักษะภาษาอังกฤษสำหรับ นักศึกษาใหม่ปีการศึกษา ๒๕๖๓ รายงานสรุปโครงการพัฒนาความรู้ทักษะ ด้านภาษาอังกฤษ ในศตวรรษที่ ๒๑ กิจกรรมพัฒนาความรู้และทักษะนักศึกษาตามมาตรฐานทางความสามารถทางภาษาอังกฤษ (การพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับภาษาอังกฤษ CEFR (ออนไลน์) โครงการประสานความร่วมมือทางวิชาการระหว่าง มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยากับหน่วยงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ

๓) มหาวิทยาลัยส่งเสริมการมีส่วนร่วมของคณาจารย์และนักศึกษาในการสร้างงานวิจัย นวัตกรรม ผลงานสร้างสรรค์ที่ได้จากการบูรณาการองค์ความรู้ในโครงการพัฒนาท้องถิ่น ร่วมกัน ซึ่งมีจำนวน ทั้งสิ้น ๓๐ ผลงาน ได้แก่ ประเภทงานวิจัย จำนวน ๑๕ ผลงาน ประเภทนวัตกรรม จำนวน ๙ ผลงาน และ ประเภทงานสร้างสรรค์ จำนวน ๖ ผลงาน

๔) มหาวิทยาลัยได้กำหนดตัวชี้วัดด้านการให้บริการวิชาการสู่ท้องถิ่นในลักษณะ Objectives and Key Result : OKRs ซึ่งเป็นเครื่องมือในการกำหนดเป้าหมายและขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นไปสู่การปฏิบัติ และได้จัดทำแผนพัฒนาเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนที่ทุกภาคส่วน ในมหาวิทยาลัย ทั้งในระดับคณะ สำนัก ชุมชนท้องถิ่น รวมถึงผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมชุมชนในการ กำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่น ได้แก่ พื้นที่กรุงเทพมหานคร จำนวน ๑๕ เขต พื้นที่จังหวัด สมุทรสาคร จำนวน ๓ อำเภอ พื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน ๑ อำเภอ โดยดำเนินการในรูปแบบของการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ได้แก่ คณะกรรมการเครือข่ายนักวางแผน คณะกรรมการทบทวน

ยุทธศาสตร์ คณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ เป็นต้น โดยมีเป้าหมายเพื่อบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์ในพื้นที่รับผิดชอบ เพื่อสร้างองค์ความรู้สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน (BCG Model) ที่ใช้พัฒนาชุมชนท้องถิ่น

๕) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการบริหารจัดการที่ครอบคลุมด้านอัตรากำลังและการพัฒนาสายผู้สอนและสายสนับสนุนซึ่งกำหนดไว้ในแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๘) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีระบบการจัดการเรียนการสอนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ที่ตอบสนองต่อการเรียนการสอนในศตวรรษที่ ๒๑ ได้จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ ICT Integrated Learning และมีระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (BSRU EIS) ที่สอดคล้องกับพันธกิจการดำเนินงาน ที่พัฒนาและดูแลโดยสำนักคอมพิวเตอร์ ด้านอาคารสถานที่ที่มีการพัฒนาภูมิทัศน์และสถานที่ต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างบรรยากาศในมหาวิทยาลัยให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของคณาจารย์และนักศึกษา รวมทั้งมีการพัฒนาและปรับปรุงขยายพื้นที่จอดรถเพิ่มขึ้น มีการปรับปรุงเครือข่ายไร้สายภายในเขตพื้นที่อำนวยการ ขยายจุดกระจายสัญญาณเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สาย (Access Point) และปรับปรุงคู่มือการใช้งานระบบเครือข่ายไร้สาย ทั้งเสาสัญญาณ Suriya – Wifi และ BSRU – Wifi ให้สามารถรองรับการขอใช้บริการของนักศึกษา คณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย รวมทั้งดูแลความสะอาดห้องน้ำให้ดีขึ้น

#### **ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย**

๑. มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานต่าง ๆ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19)

๒. ควรดำเนินการวิเคราะห์แนวโน้ม สภาพการณ์ของประเทศ และศักยภาพของมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรให้เกิดความเชี่ยวชาญอย่างเข้มแข็ง และความเป็นเลิศทางวิชาการในกลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น

๓. ควรมุ่งเน้นการนำไปใช้ประโยชน์ของงานวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์เชิงพื้นที่ ครอบคลุมในประเด็นต่าง ๆ ตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย “สถาบันชั้นนำแห่งการเรียนรู้ในการผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา การดนตรี อุตสาหกรรมบริการ วิทยาศาสตร์สุขภาพที่มีคุณภาพได้มาตรฐานสากล” และสอดคล้องตามเกณฑ์การจัดอันดับมหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)



# ภาคผนวก ข

พระราชบัญญัติ ข้อบังคับ คำสั่ง ที่เกี่ยวข้อง





พระราชบัญญัติ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
พุทธศักราช ๒๕๔๗

มาตรา ๗ ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่เสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดิน ฟื้นฟูพลังการเรียนรู้ เชิดชูภูมิปัญญาของท้องถิ่น สร้างสรรค์ศิลปวิทยา เพื่อความเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืนของปวงชน มีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษา การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน โดยมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน วิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู

มาตรา ๘ ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๗ ให้กำหนดภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัยดังต่อไปนี้

(๑) แสวงหาความจริงเพื่อสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และภูมิปัญญาสากล

(๒) ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม สำนึกในความเป็นไทย มีความรักและผูกพันต่อท้องถิ่น อีกทั้งส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในชุมชน เพื่อช่วยให้คนในท้องถิ่นรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง การผลิตบัณฑิตดังกล่าว จะต้องให้มีจำนวนและคุณภาพสอดคล้องกับแผนการผลิตบัณฑิตของประเทศ

(๓) เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึกและความภูมิใจในวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ

(๔) เรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนาและนักการเมืองท้องถิ่น ให้มีจิตสำนึกประชาธิปไตย คุณธรรม จริยธรรม และความสามารถในการบริหารงานพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น เพื่อประโยชน์ของส่วนรวม

(๕) เสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง

(๖) ประสานความร่วมมือและช่วยเหลือเกื้อกูลกันระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรอื่นทั้งในและต่างประเทศเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

(๗) ศึกษาและแสวงหาแนวทางพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้านและเทคโนโลยีสมัยใหม่ให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของคนในท้องถิ่น รวมถึงการแสวงหาแนวทาง เพื่อส่งเสริมให้เกิดการจัดการ การบำรุงรักษาและการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน

(๘) ศึกษา วิจัย ส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริในการปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น





พระราชบัญญัติ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
พ.ศ. ๒๕๔๗

ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.  
ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๗  
เป็นปีที่ ๕๙ ในรัชกาลปัจจุบัน

หมวด ๔  
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

มาตรา ๓๙ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ที่ให้เป็นไปตาม  
ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และให้นำบทบัญญัติในหมวด ๔ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๔๙ ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย  
ประกอบด้วย ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย  
แต่งตั้ง โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจาก  
ตำแหน่ง ตลอดจนวิธีการดำเนินงานของคณะกรรมการ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

มาตรา ๕๐ ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีอำนาจ  
และหน้าที่ ในการตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ  
การจัดการศึกษา การวิจัย ดังนี้

(๑) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยรับฟัง  
ความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี ประกอบ  
การประเมินผลงาน

(๒) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของ  
อธิการบดี พร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี



**ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา  
ว่าด้วย องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง  
การพ้นจากตำแหน่งของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย  
พ.ศ. ๒๕๕๖**

---

โดยที่พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องกำหนดองค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่งตลอดจนวิธีการดำเนินงานของคณะกรรมการ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๒) และมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาในคราวประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ สภามหาวิทยาลัย จึงออกข้อบังคับไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ว่าด้วย องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖”

ข้อ ๒ ให้ใช้ข้อบังคับนี้ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑”

ข้อ ๔ ในข้อบังคับนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

“กรรมการ” หมายความว่า กรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

“คณะกรรมการสรรหา” หมายความว่า คณะกรรมการสรรหาคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ข้อ ๕ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีจำนวน ๕ คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก

ข้อ ๖ คณะกรรมการมีคุณสมบัติ ดังนี้

(๑) เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกซึ่งมิได้ปฏิบัติหน้าที่หรือเป็นกรรมการใดๆ ในมหาวิทยาลัย

(๒) มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการอุดมศึกษา

(๓) มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการจัดการอุดมศึกษา

(๔) มีความซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรม จริยธรรมเป็นที่ประจักษ์

(๕) ไม่เป็นผู้มีผลประโยชน์ใดๆ เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย

ข้อ ๗ ให้คณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่ ในการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษา การวิจัย ดังต่อไปนี้

(๑) วางกรอบแนวทางวิธีการและดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัย และของอธิการบดีประกอบการประเมินผลงาน

(๒) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และของอธิการบดีพร้อมเสนอความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี

(๓) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

ข้อ ๘ คณะกรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี นับแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้งและอาจได้รับการแต่งตั้งอีกได้

กรณีตำแหน่งว่างลงก่อนครบวาระให้ดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการแทนภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ตำแหน่งว่างลง และให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งอยู่ในวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน แต่ถ้าวาระการดำรงตำแหน่งเหลืออยู่น้อยกว่าเก้าสิบวัน จะไม่แต่งตั้งในตำแหน่งที่ว่างก็ได้

ข้อ ๙ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระแล้ว ให้กรรมการพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) ขาดคุณสมบัติตามข้อ ๖ โดยสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณา

(๔) สภามหาวิทยาลัยมีมติเกินกว่ากึ่งหนึ่งให้ออก

ข้อ ๑๐ การได้มาซึ่งคณะกรรมการให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณะหนึ่งจำนวนห้าคน ประกอบด้วย

(๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิหนึ่งคน เป็นประธานกรรมการ

(๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิสองคน เป็นกรรมการ

(๓) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหารหนึ่งคน เป็นกรรมการ

(๔) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์หนึ่งคน เป็นกรรมการ

ให้ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็นเลขานุการ

ข้อ ๑๑ ให้คณะกรรมการสรรหา กำหนดวิธีการสรรหาและดำเนินการสรรหาคณะกรรมการจากบุคคลผู้มีคุณสมบัติตาม ข้อ ๖ จำนวนสิบคน โดยให้จัดทำข้อมูลประวัติการศึกษา การปฏิบัติงาน และผลงานที่สำคัญของผู้ได้รับการสรรหา

ข้อ ๑๒ ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาคัดเลือกและให้ความเห็นชอบบุคคลตาม ข้อ ๑๑ ให้เหลือจำนวนห้าคน ประกอบด้วย ประธานกรรมการหนึ่งคนและกรรมการสี่คน และเสนอต่อนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งต่อไป

ข้อ ๑๓ ให้สภามหาวิทยาลัยกำหนดค่าตอบแทนให้คณะกรรมการ โดยจัดทำเป็นประกาศมหาวิทยาลัย

ข้อ ๑๔ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยรักษาการให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ และมีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดกรณีที่เกิดปัญหาจากการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖



(ศาสตราจารย์ นายแพทย์พงศ์ จูธา)  
นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ที่ ๑ /๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

เพื่อให้การแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วย องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่งของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๕๖ ข้อ ๑๐ และ ข้อ ๑๑

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๙ และ ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ และมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๔ จึงแต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

๑. ดร.พลสันต์	โพธิ์ศรีทอง	ประธานกรรมการ
๒. นายชัยสิทธิ์	ภูภิรมย์ขวัญ	กรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์สุธน	เสถียรยานนท์	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมหมาย	มหาบรรพต	กรรมการ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์	ฉิมะสังคนันท์	กรรมการ

ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีอำนาจและหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษา และการวิจัยของมหาวิทยาลัย ตามที่ระบุไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วย องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่งของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๕๖ ข้อ ๗

ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ดังกล่าว ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นกรรมการ จึงให้จ่ายเบี้ยประชุมตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เรื่อง อัตราการจ่ายเบี้ยประชุม ตามข้อ ๒ ประกาศ ณ วันที่ ๔ มกราคม พ.ศ.๒๕๕๙

สั่ง ณ วันที่ ๒๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ คชสิทธิ์)

นายกสภามหาวิทยาลัย



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ที่ ๑๙๙/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งเลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ เจ้าหน้าที่การประชุม เจ้าหน้าที่บริการ และพนักงานขับรถ  
ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ที่ ๑/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย สั่ง ณ วันที่ ๒๑ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๔ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ และให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีองค์ประกอบครบถ้วน อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ จึงเห็นควรให้แต่งตั้งเลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ เจ้าหน้าที่การประชุม เจ้าหน้าที่บริการและพนักงานขับรถ ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์	บางเขี้ยว	เลขานุการ
๒. รองศาสตราจารย์สายัณ	พุทธลา	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. อาจารย์ ดร.เพ็ญพร	ทองคำสุก	ผู้ช่วยเลขานุการ
๔. นายอภิชาติ	สิงห์ชัย	เจ้าหน้าที่การประชุม
๕. นางสาวกฤตยา	สุวรรณ์ไตรย์	เจ้าหน้าที่การประชุม
๖. นางสาววรรณฤดี	แสงมาศ	เจ้าหน้าที่การประชุม
๗. นางสาวภรณ์ทิพย์	สกุลชูชาติ	เจ้าหน้าที่การประชุม
๘. นางสาวภรณีทิพย์	พลอาชีพร	เจ้าหน้าที่การประชุม
๙. นายจักรชัย	ตระกูลโอสสถ	เจ้าหน้าที่การประชุม
๑๐. นายวิชา	สุรัตน์	เจ้าหน้าที่การประชุม
๑๑. เจ้าหน้าที่งานสวัสดิการ		
๑๒. เจ้าหน้าที่งานสวัสดิการ		
๑๓. เจ้าหน้าที่งานสวัสดิการ		
๑๔. พนักงานขับรถ		

สั่ง ณ วันที่ ๒๙ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๔

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา เกณฑ์มา)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ที่ ๓๑๔/๒๕๖๕

เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ที่ ๑๙๙/๒๕๖๔  
เรื่อง แต่งตั้งเลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ เจ้าหน้าที่การประชุม เจ้าหน้าที่บริการ และพนักงานขับรถ  
ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

เพื่อให้การดำเนินงานของฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ จึงขอแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ที่ ๑๙๙/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งเลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ เจ้าหน้าที่การประชุม เจ้าหน้าที่บริการและพนักงานขับรถ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย สั่ง ณ วันที่ ๒๙ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๕ เฉพาะหมายเลข ๓. อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก ผู้ช่วยเลขานุการ แก้ไขเป็น นายอภิชาติ สิงห์ชัย ผู้ช่วยเลขานุการ สำหรับคณะกรรมการอื่น ๆ ให้คงไว้

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๖๕

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา เกณฑ์มา)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา  
ที่ ๘๐๒/๒๕๖๔

เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ที่ ๑๙๙/๒๕๖๔  
เรื่อง แต่งตั้งเลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ เจ้าหน้าที่การประชุม เจ้าหน้าที่บริการ และพนักงานขับรถ  
ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

เพื่อให้การดำเนินงานของฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ จึงขอแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ที่ ๑๙๙/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งเลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ เจ้าหน้าที่การประชุม เจ้าหน้าที่บริการและพนักงานขับรถ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย สั่ง ณ วันที่ ๒๙ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๔ เฉพาะหมายเลข ๔ นายอภิชาติ สิงห์ชัย เจ้าหน้าที่การประชุม แก้ไขเป็น นางสาวประภัสสร แก้วหาวงษ์ สำหรับคณะกรรมการอื่น ๆ ให้คงไว้

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๙ มีนาคม พ.ศ.๒๕๖๔ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ มีนาคม พ.ศ.๒๕๖๔

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา เกอน์มา)  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา





# ภาคผนวก ค

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔



คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔



ดร.พลสัมพันธ์ โปธิ์ศรีทอง  
ประธานกรรมการ

สถานที่ทำงาน

๘๔ ม.๙ ถนนบางกรวย – จงถนนอม ตำบลวัดชลอ  
อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๓๐

สถานที่ติดต่อได้

๘๔ ม.๙ ถนนบางกรวย – จงถนนอม ตำบลวัดชลอ  
อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๓๐

โทรศัพท์ : ๐๘๑-๑๗๑๑๑๑๗



นายชัยสิทธิ์ กวากิรมย์ขวัญ  
กรรมการ

สถานที่ทำงาน

๑๐๕๙ หมู่บ้านมิตรภาพ อ่อนนุช ๔๖ แขวงสวนหลวง  
เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ ๑๐๒๕๐

สถานที่ติดต่อได้

๑๐๕๙ หมู่บ้านมิตรภาพ อ่อนนุช ๔๖  
แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ ๑๐๒๕๐

โทรศัพท์ : ๐๘๑-๖๕๕๕๑๕๑



รองศาสตราจารย์สุธน เสถียรยานนท์  
กรรมการ

สถานที่ทำงาน

๑๒๖/๗๓ หมู่บ้านพรณิการ์ ซอย ๑๕ ถนนบางแวก  
แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ ๑๐๑๖๐

สถานที่ติดต่อได้

๑๒๖/๗๓ หมู่บ้านพรณิการ์ ซอย ๑๕ ถนนบางแวก  
แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ ๑๐๑๖๐

โทรศัพท์ : ๐๘๑-๘๐๙๘๕๕๔๙

e-Mail : suthonsathienyanon@hotmail.com



**รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ จิเมะสังคนันท์**

**กรรมการ**

**สถานที่ทำงาน**

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ๘๕ ถนนมาลัยแมน

อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม ๗๓๐๐๐

**สถานที่ติดต่อได้**

๘๘/๓๓ หมู่บ้านพฤษ์ลดา ถนนบรมราชชนนี ตำบลบางเตย

อำเภอสสามพราน จังหวัดนครปฐม ๗๓๒๑๐

โทรศัพท์ : ๐๙๔-๔๕๙๙๔๖๓

e-Mail : dr.suwat.1962@gmail.com



**ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมหมาย มหาบรรพต**

**กรรมการ**

**สถานที่ทำงาน**

๖๗๙/๑ หมู่บ้านอมรชัย ๓ ซอยบรมราชชนนี ๗๒

ถนนบรมราชชนนี แขวงศาลาธรรมสพน์ เขตทวีวัฒนา

กรุงเทพฯ ๑๐๑๗๐

**สถานที่ติดต่อได้**

๖๗๙/๑ หมู่บ้านอมรชัย ๓ ซอยบรมราชชนนี ๗๒

ถนนบรมราชชนนี แขวงศาลาธรรมสพน์ เขตทวีวัฒนา

กรุงเทพฯ ๑๐๑๗๐

โทรศัพท์ : ๐๘๑-๙๘๗๖๑๕๐

e-Mail : mai2500@hotmail.com



**ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ บางเขียว  
เลขานุการ**

**สถานที่ทำงาน**

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา  
๑๐๖๑ ถนนอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจี เขตธนบุรี  
กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐

โทรศัพท์ : ๐๘๖-๗๘๘๓๓๒๕

e-Mail : ajnu009@hotmail.com



**รองศาสตราจารย์สายัน พุทธลา  
ผู้ช่วยเลขานุการ**

**สถานที่ทำงาน**

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา  
๑๐๖๑ ถนนอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจี เขตธนบุรี  
กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐

โทรศัพท์ : ๐๘๙-๘๘๙๓๓๐๔๒

e-Mail : s\_yan2@hotmail.com



**นายอภิชาติ สิงห์ชัย  
ผู้ช่วยเลขานุการ**

**สถานที่ทำงาน**

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา  
๑๐๖๑ ถนนอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจี เขตธนบุรี  
กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐

โทรศัพท์ : ๐๙๑-๗๒๑๕๖๙๐

e-Mail : apichart\_16@hotmail.com



นางสาวกฤตยา สุวรรณไตรย์  
เจ้าหน้าที่การประชุม  
โทรศัพท์ : ๐๙๑-๓๙๓๒๙๕๔  
e-Mail : kittaya.su@bsru.ac.th



นางสาววรรณฤดี แสงมาศ  
เจ้าหน้าที่การประชุม  
โทรศัพท์ : ๐๙๐-๒๑๙๔๑๔๘  
e-Mail : wanruedee.sa@bsru.ac.th



นางสาวกรทิพย์ พลอาชีพ  
เจ้าหน้าที่การประชุม  
โทรศัพท์ : ๐๘๕-๙๗๙๓๑๖๔  
e-Mail : porntip.po@bsru.ac.th



นางสาวภรณ์ทิพย์ สกุลชูชาติ  
เจ้าหน้าที่การประชุม  
โทรศัพท์ : ๐๙๑-๗๑๕๕๙๗๑  
e-Mail : porntip.fon.sakul@gmail.com



นายจักรชัย ตระกูลโอสธ  
เจ้าหน้าที่การประชุม

โทรศัพท์ : ๐๘๘-๙๑๖๐๔๓๕

e-Mail : jakchai\_trakoonosot@hotmail.com



นายวิชา สุขรัตน์  
เจ้าหน้าที่การประชุม

โทรศัพท์ : ๐๘๓-๒๒๐๘๙๙๒

e-Mail : coolingpuper@gmail.com



นางสาวประภัสสร แก้วหาวงษ์  
เจ้าหน้าที่การประชุม

โทรศัพท์ : ๐๘๗-๗๕๙๐๘๐๘

e-Mail : pum.susc36@gmail.com





# ภาคผนวก ง

ปฏิทินการปฏิบัติงานฯ เครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูล



ปฏิทินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

กิจกรรม	ม.ค. ๒๕๖๕	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค. ๒๕๖๖
๑. กำหนดแนวคิด กรอบการประเมิน และกรอบเวลาการปฏิบัติงาน	↔												
๒. พัฒนาเครื่องมือการประเมินผลการบริหารงาน ของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติ ตามบทบาทหน้าที่ ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย (ส่วนที่ ๒)	↔		↔										
๓. จัดทำเอกสารแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	↔		↔										
๔. เสนอเอกสารแนวทางฯ ต่อสภามหาวิทยาลัย ราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และผู้เกี่ยวข้องทราบ		↔											
๕. การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน							↔	↔	↔				
๖. เก็บข้อมูลการประเมิน ส่วนที่ ๑ - ๒ และ ๔							↔	↔	↔				
๗. วิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล ทั้งหมด								↔	↔				
๘. เขียนรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕									↔	↔			
๙. จัดทำสรุปผลรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ (จัดพิมพ์และส่งโรงพิมพ์)										↔	↔		
๑๐. นำเสนอผลการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานฯ ต่อสภามหาวิทยาลัย											↔	↔	

## แบบสอบถามการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

### คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อติดตามการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาในด้านต่าง ๆ โดยอาศัยความเห็นของประชาคมผู้มีส่วนได้เสีย และท่านเป็นผู้หนึ่งที่ได้รับการเลือกให้เป็นผู้แสดงความคิดเห็น จึงขอความกรุณาจากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงที่ท่านประสบเกี่ยวกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในโอกาสต่อไป คณะผู้ดำเนินการขอให้ความเชื่อมั่นว่าจะใช้ความเห็นของท่านให้เป็นประโยชน์อย่างระมัดระวัง โดยไม่มีการเปิดเผยข้อมูลเป็นรายบุคคลแต่ประการใด

### สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

#### ตำแหน่ง/หน้าที่

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> กรรมการสภามหาวิทยาลัย            | <input type="checkbox"/> กรรมการสภาวิชาการ                 |
| <input type="checkbox"/> กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย | <input type="checkbox"/> กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ    |
| <input type="checkbox"/> รองอธิการบดีหรือผู้ช่วยอธิการบดี | <input type="checkbox"/> คณบดีหรือผู้อำนวยการหรือเทียบเท่า |
| <input type="checkbox"/> กรรมการสมาคมศิษย์เก่าฯ           | <input type="checkbox"/> คณาจารย์ผู้สอน                    |
| <input type="checkbox"/> เจ้าหน้าที่                      | <input type="checkbox"/> ผู้นำในองค์กรนักศึกษา             |

**คำชี้แจง** ขอให้ท่านประเมินค่าโดยการทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเห็นว่าเหมาะสมกับระดับของการปฏิบัติ ดังนี้ ได้แก่ ระดับปฏิบัติมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

**๑. ด้านการบริหารงานเชิงระบบ**

การบริหารงานเชิงระบบ	ระดับปฏิบัติ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
<b>ด้านบริบท</b>					
๑. บริหารงานอย่างมีความสัมพันธ์กับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม					
๒. ตระหนักถึงผลประโยชน์ที่เป็นส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัย					
๓. สร้างเครือข่ายร่วมมือกับองค์กรภายนอก					
๔. สร้างเครือข่ายที่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างหลากหลาย					
๕. บริหารงานโดยคำนึงถึงความต้องการของสังคมด้านการเรียนรู้					
<b>ด้านทรัพยากร</b>					
๖. จัดการทรัพยากรเพื่อตอบสนองความต้องการทางการศึกษา					
๗. วางแผนงานการจัดการทรัพยากร อย่างเหมาะสมตามหน้าที่					
๘. แสวงหาทรัพยากรเพื่อการดำเนินการอย่างเพียงพอ					
๙. จัดองค์การเพื่อดำเนินงานอย่างเหมาะสม					
๑๐. ปรับปรุงงานด้านทรัพยากรให้ใช้งานได้ต่อเนื่องอยู่เสมอ					
<b>ด้านกระบวนการ</b>					
๑๑. สร้างบรรยากาศแห่งความเชื่อถือซึ่งกันและกัน					
๑๒. สื่อสารและประชาสัมพันธ์อย่างมีคุณภาพ					
๑๓. ส่งเสริมความพึงพอใจและความผูกพันต่อองค์การ					
๑๔. จัดบริการสนับสนุนทรัพยากรด้วยความสะดวก รวดเร็ว					
๑๕. ส่งเสริมบุคลากรให้มีความมุ่งมั่นในหน้าที่รับผิดชอบ					
<b>ด้านผลผลิต</b>					
๑๖. ผู้สำเร็จการศึกษามีศักยภาพในการทำงานสูง					
๑๗. ศิษย์เก่ามีชื่อเสียง					
๑๘. ศิษย์เก่ามีความผูกพันต่อมหาวิทยาลัย					
๑๙. มหาวิทยาลัยได้รับการยกย่องในประเทศ					
๒๐. มหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับระหว่างประเทศ					

๒. ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

การบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	ระดับปฏิบัติ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
<b>ด้านการผลิตบัณฑิต</b>					
๑. ส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ					
๒. เน้นศักยภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ					
๓. ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นสร้างสมรรถนะในการปฏิบัติงาน					
๔. พัฒนาคุณธรรมด้วยการทำกิจกรรมเพื่อชุมชน					
๕. สร้างคุณภาพของการจัดการเรียนรู้					
<b>ด้านการวิจัย</b>					
๖. มุ่งมั่นมุ่งสู่การพัฒนามหาวิทยาลัยด้วยการวิจัย					
๗. มุ่งมั่นในการเป็นสถาบันเน้นการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชน					
๘. ส่งเสริมการใช้วิจัยควบคู่กับการเรียนการสอน					
<b>ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</b>					
๙. ส่งเสริมการเผยแพร่ด้านศิลปวัฒนธรรม					
๑๐. จัดระบบสารสนเทศทางศิลปวัฒนธรรม					
๑๑. ส่งเสริมการศึกษาและเผยแพร่ผลงานวิจัยทางศิลปวัฒนธรรม					
<b>ด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน</b>					
๑๒. จัดการเรียนเรียนรู้ตอบสนองความต้องการของชุมชนอย่างต่อเนื่อง					
๑๓. สร้างเครือข่ายชุมชนทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ					
๑๔. จัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง					
๑๕. ส่งเสริมให้ทุกสาขาวิชามีความเชื่อมโยงกับชุมชนอย่างเป็นระบบ					

๓. ด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล

การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
<b>๑. หลักประสิทธิผล :</b> ได้ผลการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้และใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า					
<b>๒. หลักประสิทธิภาพ :</b> บริหารจัดการอย่างเหมาะสม โดยใช้ทรัพยากร เทคนิค เครื่องมือ และเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการบริหารมหาวิทยาลัย					
<b>๓. หลักการตอบสนอง :</b> สามารถให้บริการที่ตอบสนองกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง ภายในระยะเวลาที่กำหนด					
<b>๔. หลักการรับผิดชอบ :</b> มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยสำนึกในความรับผิดชอบต่อสาธารณะ					
<b>๕. หลักความโปร่งใส :</b> บริหารงานอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมา มีข้อมูลชัดเจน และตรวจสอบได้					
<b>๖. หลักการมีส่วนร่วม :</b> บริหารงานโดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เพื่อการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย					
<b>๗. หลักการกระจายอำนาจ :</b> มีการกระจายอำนาจสู่หน่วยงานต่างๆ เพื่อสร้างประสิทธิภาพ ในการดำเนินงานที่ดีให้แก่มหาวิทยาลัย					
<b>๘. หลักนิติธรรม :</b> ใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการบริหาร ด้วยความเป็นธรรม คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้เกี่ยวข้อง					
<b>๙. หลักความเสมอภาค :</b> บริหารจัดการโดยยึดหลักความเท่าเทียมในการปฏิบัติงาน และการให้บริการ					
<b>๑๐. หลักความมุ่งเน้นฉันทามติ :</b> บริหารงานมหาวิทยาลัยโดยเน้นกระบวนการหาข้อตกลง จากความคิดเห็นทั้งกลุ่มที่ได้และเสียประโยชน์					



## โปรดแสดงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย ในประเด็นต่อไปนี้

๑. ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยมีจุดแข็ง / จุดเด่น ที่สำคัญอะไรบ้างต่อการพัฒนา

๑.๑ .....

.....

๑.๒ .....

.....

๑.๓ .....

.....

๒. ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยมีจุดอ่อน / จุดด้อย ที่สำคัญอะไรบ้างต่อการพัฒนา

๒.๑ .....

.....

๒.๒ .....

.....

๒.๓ .....

.....

๓. ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยมีปัญหา / อุปสรรค ที่สำคัญอะไรบ้างต่อการพัฒนา

๓.๑ .....

.....

๓.๒ .....

.....

๓.๓ .....

.....

๔. ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัย ควรมีทิศทางการพัฒนาด้านใด/อย่างไร

๔.๑ .....

.....

๔.๒ .....

.....

๔.๓ .....

.....

**แบบสอบถามการประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงาน  
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา**

**คำชี้แจง**

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษา ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ท่านเป็นผู้หนึ่งที่ได้รับคัดเลือกให้เป็นผู้แสดงความคิดเห็น จึงขอความกรุณาจากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามตามการรับรู้และความเป็นจริง ที่ท่าน ประสบเกี่ยวกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในโอกาสต่อไป คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ขอให้ความมั่นใจกับท่านว่าจะใช้ความเห็นของท่านให้เป็นประโยชน์อย่างระมัดระวัง โดยไม่มีการเปิดเผยข้อมูลเป็นรายบุคคลแต่ประการใด

**สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม**

**๑. เป็นนักศึกษา**

( ) ภาคปกติ

( ) ภาคพิเศษ

**๒. สังกัดคณะ/วิทยาลัย**

( ) คณะครุศาสตร์

( ) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

( ) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

( ) คณะวิทยาการจัดการ

( ) คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

( ) วิทยาลัยการดนตรี

( ) บัณฑิตวิทยาลัย

**๓. กำลังศึกษาอยู่ในระดับ**

( ) ปริญญาตรี ชั้นปีที่.....

( ) บัณฑิตศึกษา

**การรับรู้และความคิดเห็นต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย**

**คำชี้แจง** ให้นักศึกษาพิจารณาใน ๔ เรื่องหลัก ต่อไปนี้แล้วตอบคำถามตามการรับรู้ และความเป็นจริง โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ท่านเห็นว่าถูกต้อง

**๑. บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย**

บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. ภูมิใจที่ได้เป็นนักศึกษาขณะนี้					
๒. มีความภูมิใจในตัวผู้บริหารของมหาวิทยาลัย					
๓. มีความเชื่อมั่นศรัทธาในคณาจารย์					
๔. มีความพอใจในเจ้าหน้าที่แผนกงานต่าง ๆ					
๕. คณาจารย์มีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน					

**๒. การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์**

การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. ผู้สอนสามารถถ่ายทอดเนื้อหาและสาระการเรียนรู้ได้ครบถ้วน					
๒. นักศึกษาได้รับความรู้เพิ่มขึ้น					
๓. นักศึกษาสามารถเข้าถึงข้อมูลออนไลน์ได้ทุกที่ทุกเวลา					
๔. กิจกรรมการเรียนการสอนเน้นความร่วมมือ สนับสนุนให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นและกระบวนการคิดของนักศึกษา					
๕. ช่วยส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะการทำงานร่วมกันเป็นทีม					
๖. มหาวิทยาลัยมีเครื่องมือ/อุปกรณ์ สนับสนุนการเรียนรู้ที่หลากหลาย ทำให้นักศึกษาเกิดความสนใจและอยากเรียนรู้แบบออนไลน์มากยิ่งขึ้น เช่น โปรแกรมการเรียนการสอน, สื่อออนไลน์ และเกมส์ ฯลฯ					
๗. มีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย และนักศึกษาได้รับทราบวิธีการวัดผลและประเมินผลการเรียนในรายวิชา					

๓. ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย

ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. นักศึกษารับรู้และตระหนักถึงค่านิยมองค์กร “MORALITY” ที่มหาวิทยาลัยปลูกฝังให้นักศึกษาได้ยึดถือปฏิบัติ					
๒. นักศึกษารับรู้และตระหนักถึงการส่งเสริมและปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมของมหาวิทยาลัย					
๓. นักศึกษามีวินัยในตนเองที่จะต้องรักษาวินัย เคารพกฎ ระเบียบ ของมหาวิทยาลัยและสังคมเพื่อการดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเป็นสุข					
๔. นักศึกษารับรู้และถือปฏิบัติในความเป็นประชาคมที่รับผิดชอบ ในหน้าที่ของตนเองและสังคม					
๕. นักศึกษามีความเสียสละเวลาในการช่วยเหลือกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยและผู้อื่นด้วยความเต็มใจ					
๖. นักศึกษามีความเอื้ออาทรและเอาใจใส่ต่อความรู้สึกของผู้อื่น					
๗. นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์องค์ความรู้/ผลงานใหม่ ๆ ร่วมกับคณาจารย์					
๘. นักศึกษารับรู้และมองเห็นคุณค่าของความเป็นประชาคม ที่ตระหนักในเรื่องการประสานความร่วมมือและร่วมใจกัน					
๙. นักศึกษามีความภาคภูมิใจความเป็นประชาคมแห่งความสำเร็จ ของมหาวิทยาลัย					
๑๐. นักศึกษาเข้าใจและซาบซึ้งในเกียรติประวัติและคุณูปการของ สมเด็จพระยาบรมมหาศรีสุริยวงศ์ (ช่วง บุนนาค) ที่มีต่อชาติ บ้านเมือง และมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา					
๑๑. นักศึกษารับรู้และตระหนักถึงอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย ที่ปลูกฝังจิตสาธารณะ ทักษะสื่อสารดี และมีความเป็นไทย					
๑๒. นักศึกษาได้มีส่วนร่วมหรือแสดงออกให้เห็นถึงการทำกิจกรรม ที่ส่งเสริมจิตสาธารณะอันเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม					
๑๓. นักศึกษามีทักษะการสื่อสารภาษาต่างประเทศกับผู้อื่น					
๑๔. นักศึกษามีความเป็นไทยในด้านการแต่งกาย มารยาท และอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย					

๔. พฤติกรรมการสอนของคณาจารย์

พฤติกรรมการสอนของคณาจารย์	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. คณาจารย์มีความรอบรู้ในวิชาที่สอน					
๒. คณาจารย์วางแผนและเตรียมการสอนเสมอ					
๓. คณาจารย์กระตุ้นให้นักศึกษาได้คิด ได้ปฏิบัติทดลอง ได้ทดลองใช้ความรู้ในการแก้ปัญหาภายใต้สถานการณ์ต่าง ๆ และได้สร้างความรู้ใหม่					
๔. คณาจารย์สร้างแรงจูงใจให้นักศึกษาอยากเรียนรู้					
๕. คณาจารย์มีความสามารถในการบรรยายและถ่ายทอดความรู้					
๖. คณาจารย์มีความทันสมัยในวิธีการถ่ายทอดความรู้					
๗. คณาจารย์มีความสามารถในการใช้สื่อการเรียนการสอน					
๘. คณาจารย์มีความสามารถในการจูงใจและเสริมแรง					
๙. คณาจารย์มีความเมตตากรุณาต่อนักศึกษา					
๑๐. คณาจารย์มีความสามารถในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษา					
๑๑. คณาจารย์มีความสามารถในการวัดผลและประเมินผลนักศึกษา					
๑๒. คณาจารย์ให้ความสำคัญเป็นธรรมแก่นักศึกษา					
๑๓. คณาจารย์เอาใจใส่ เข้มงวด และดูแลให้นักศึกษารักขาระเบียบวินัย					
๑๔. คณาจารย์มีความรู้ ความสามารถ และเทคนิคการถ่ายทอดให้นักศึกษานำไปใช้ประโยชน์ทั้งในการปฏิบัติงานและปฏิบัติตน					
๑๕. คณาจารย์เน้นการเรียนภาคปฏิบัติทำให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ในการทำงานได้					
๑๖. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์					
๑๗. นักศึกษามีความผูกพันต่อคณาจารย์ผู้สอน					

๕. การให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา

การให้บริการของหน่วยงานฯ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
<b>ห้องสมุดหรือสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</b>					
๑. กระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ					
๒. เอกสาร สื่อและแหล่งความรู้ต่างๆ มีความพอเพียง					
๓. สภาพแวดล้อมภายในเหมาะสมกับการศึกษาค้นคว้า					
๔. การให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักวิทยบริการฯ					
<b>สำนักคอมพิวเตอร์</b>					
๕. กระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ					
๖. สามารถใช้อินเทอร์เน็ตได้อย่างสะดวก					
๗. สามารถใช้คอมพิวเตอร์ในงานต่างๆ ได้อย่างสะดวก					
๘. การให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักคอมพิวเตอร์					
<b>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</b>					
๙. ได้รับความสะดวกในการลงทะเบียนวิชาเรียน					
๑๐. บริการเกี่ยวกับรายงานผลการเรียนมีประสิทธิภาพ					
๑๑. สามารถใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
๑๒. การให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักส่งเสริมวิชาการฯ					
<b>สำนักกิจการนักศึกษา</b>					
๑๓. บริการแนะแนวมีประสิทธิภาพ					
๑๔. กิจกรรมชมรมมีประสิทธิภาพ					
๑๕. กิจกรรมองค์การบริหารนักศึกษามีประสิทธิผล					
๑๖. การให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักกิจการนักศึกษา					

ความคิดเห็นเพิ่มเติม

๑. เพื่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัย  
ของเรามีสิ่งต้องปรับปรุง แก้ไข เร่งด่วนอะไรบ้าง

๑) .....

๒) .....

๓) .....

๒. นักศึกษาคิดว่าเมื่อจบการศึกษาจากมหาวิทยาลัยแห่งนี้ไปแล้ว นักศึกษามีความมั่นใจว่าสามารถ  
ออกไปประกอบอาชีพตามสาขาวิชาที่เรียนมาได้เลยหรือไม่เพียงใด

( ) มากที่สุด ( ) มาก ( ) ปานกลาง ( ) น้อย ( ) น้อยที่สุด  
โปรดระบุเหตุผลที่แสดงถึงระดับความมั่นใจ .....

๓. นักศึกษาคิดว่าเมื่อจบการศึกษาจากมหาวิทยาลัยแห่งนี้ไปแล้ว นักศึกษามั่นใจ หรือไม่ เพียงใด  
ว่าจะมีสมรรถนะ (Skill) ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตเพียงพอ ถ้าไม่มั่นใจคิดว่ามหาวิทยาลัยควรเพิ่มเติมสมรรถนะ  
ด้านใดให้แก่ นักศึกษาอีกบ้างก่อนจบการศึกษาออกไป

( ) มั่นใจว่ามีสมรรถนะที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตเพียงพอ  
( ) ไม่มั่นใจ โปรดระบุสมรรถนะ (Skill) ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตที่นักศึกษาสนใจ  
.....

แบบสอบถามการประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงาน  
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ท่านเป็นผู้หนึ่งที่ได้รับคัดเลือกให้เป็นผู้แสดงความคิดเห็น จึงขอความกรุณาจากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามตามการรับรู้และความเป็นจริงที่ท่านประสบเกี่ยวกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในโอกาสต่อไป คณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ขอให้ความมั่นใจกับท่านว่าจะใช้ความเห็นของท่านให้เป็นประโยชน์อย่างระมัดระวัง โดยไม่มีการเปิดเผยข้อมูลเป็นรายบุคคลแต่ประการใด

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สังกัดคณะ/วิทยาลัย

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> คณะครุศาสตร์                            | <input type="checkbox"/> คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| <input type="checkbox"/> คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์            | <input type="checkbox"/> คณะวิทยาการจัดการ          |
| <input type="checkbox"/> คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม |   |
| <input type="checkbox"/> วิทยาลัยการดนตรี                        |   |



**การรับรู้และความคิดเห็นต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย**

**คำชี้แจง** ให้คณาจารย์พิจารณาใน ๔ เรื่องหลัก ต่อไปนี้แล้วตอบคำถามตามการรับรู้ และความเป็นจริง โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ท่านเห็นว่าถูกต้อง

**๑. บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย**

บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. เกิดความรู้สึกปลอดภัยเมื่อก้าวเข้าสู่รั้วมหาวิทยาลัย					
๒. รู้สึกสดชื่นและมีความหวังเมื่อเข้ามาในมหาวิทยาลัย					
๓. มีความพอใจในอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมโดยทั่วไปของมหาวิทยาลัย					
๔. อาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยสะอาด เป็นระเบียบ สวยงาม ร่มรื่น และได้รับการดูแลอย่างเหมาะสม					
๕. โรงอาหาร ร้านจำหน่ายอาหารเพียงพอ สะอาด ถูกหลักสุขอนามัย และราคาเป็นธรรม					
๖. ห้องน้ำ ห้องสุขาเพียงพอ สะอาด ถูกหลักสุขอนามัย					
๗. มีสถานที่พักผ่อน สนามกีฬา สถานที่ออกกำลังกาย และสถานที่จัดกิจกรรมของคณาจารย์อย่างพอเพียงและเหมาะสม					
๘. การจราจรในมหาวิทยาลัยสะดวก และเป็นระเบียบ					
๙. มีห้องเรียนที่เหมาะสมกับการจัดการเรียนแบบต่าง ๆ ทั้งแบบบรรยาย แบบสาธิต แบบทดลองปฏิบัติการ การทำงาน หรือทำกิจกรรมเป็นกลุ่ม ฯลฯ					
๑๐. ห้องสมุดมีความทันสมัย บรรยากาศเหมาะสม มีหนังสือตำราวารสาร สื่อ อุปกรณ์ และแหล่งสืบค้นทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ทันสมัย สะดวกแก่การศึกษาค้นคว้า และมีความเป็นระเบียบ					
๑๑. มีศูนย์หนังสือที่สะดวกแก่การซื้อหาตำรา อุปกรณ์การเรียนการสอน การกีฬา การปฏิบัติทดลองอย่างเหมาะสม					
๑๒. มีอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนในห้องบรรยายที่พร้อมสำหรับการใช้งาน					
๑๓. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการทุกห้องพร้อมสำหรับการใช้งาน					
๑๔. บรรยากาศในห้องเรียนเปิดเผย ไว้วางใจซึ่งกันและกัน					
๑๕. มีบรรยากาศทางวิชาการเหมาะสมกับการเป็นสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา					
๑๖. ภูมิใจที่ได้เป็นคณาจารย์คณะนี้					
๑๗. มีความภูมิใจในตัวผู้บริหารของมหาวิทยาลัย					
๑๘. มีความเชื่อมั่นศรัทธาในคณาจารย์					
๑๙. มีความพอใจในเจ้าหน้าที่แผนกงานต่าง ๆ					

บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๒๐. คณาจารย์มีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน					

**๒. ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย**

ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. คณาจารย์รับรู้และตระหนักถึงค่านิยมองค์กร “MORALITY” ที่มหาวิทยาลัยปลูกฝังให้คณาจารย์ได้ยึดถือปฏิบัติ					
๒. คณาจารย์รับรู้และตระหนักถึงการส่งเสริมและปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมของมหาวิทยาลัย					
๓. คณาจารย์มีวินัยในตนเองที่จะต้องรักษาวินัย เคระพกฎ ระเบียบของมหาวิทยาลัยและสังคมเพื่อการดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเป็นสุข					
๔. คณาจารย์รับรู้และถือปฏิบัติในความเป็นประชาคมที่รับผิดชอบในหน้าที่ของตนเองและสังคม					
๕. คณาจารย์มีความเสียสละเวลาในการช่วยเหลือกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยและผู้อื่นด้วยความเต็มใจ					
๖. คณาจารย์มีความเอื้ออาทรและเอาใจใส่ต่อความรู้สึกของผู้อื่น					
๗. คณาจารย์มีการสร้างสรรค์องค์ความรู้/ผลงานใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ					
๘. คณาจารย์รับรู้และมองเห็นคุณค่าของความเป็นประชาคมที่ตระหนักในเรื่องการประสานความร่วมมือและร่วมใจกัน					
๙. คณาจารย์มีความภาคภูมิใจใจความเป็นประชาคมแห่งความสำเร็จของมหาวิทยาลัย					
๑๐. คณาจารย์เข้าใจและซาบซึ้งในเกียรติประวัติและคุณูปการของสมเด็จพระยาบรมมหาศรีสุริยวงศ์ (ช่วง บุนนาค) ที่มีต่อชาติบ้านเมือง และมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา					
๑๑. คณาจารย์รับรู้และตระหนักถึงอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัยที่ปลูกฝังจิตสาธารณะ ทักษะสื่อสารดี และมีความเป็นไทยให้แก่นักศึกษา					
๑๒. คณาจารย์ได้มีส่วนร่วมหรือแสดงออกให้เห็นถึงการทำกิจกรรมที่ส่งเสริมจิตสาธารณะอันเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมให้แก่นักศึกษา					
๑๓. คณาจารย์รับรู้ได้ว่านักศึกษาในมหาวิทยาลัยมีทักษะการสื่อสารภาษาต่างประเทศกับผู้อื่น					

ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑๔. คณาจารย์รับรู้ได้ว่านักศึกษาในมหาวิทยาลัยมีความเป็นไทย ในด้านการแต่งกาย มารยาท และอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย					

### ๓. พฤติกรรมการสอน

พฤติกรรมการสอน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. คณาจารย์มีความรอบรู้ในวิชาที่สอน					
๒. คณาจารย์วางแผนและเตรียมการสอนเสมอ					
๓. คณาจารย์กระตุ้นให้นักศึกษาได้คิด ได้ปฏิบัติทดลอง ได้ทดลองใช้ ความรู้ในการแก้ปัญหาภายใต้สถานการณ์ต่าง ๆ และได้สร้าง ความรู้ใหม่					
๔. คณาจารย์สร้างแรงจูงใจให้นักศึกษาอยากเรียนรู้					
๕. คณาจารย์มีความสามารถในการบรรยายและถ่ายทอดความรู้					
๖. คณาจารย์มีความทันสมัยในวิธีการถ่ายทอดความรู้					
๗. คณาจารย์มีความสามารถในการใช้สื่อการเรียนการสอน					
๘. คณาจารย์มีความสามารถในการจูงใจและเสริมแรง					
๙. คณาจารย์มีความเมตตากรุณาต่อนักศึกษา					
๑๐. คณาจารย์มีความสามารถในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษา					
๑๑. คณาจารย์มีความสามารถในการวัดผลและประเมินผลนักศึกษา					
๑๒. คณาจารย์ให้ความเป็นธรรมแก่นักศึกษา					
๑๓. คณาจารย์เอาใจใส่ เข้มงวด และดูแลให้นักศึกษารักขาระเบียบ วินัย					
๑๔. คณาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ได้ทั้งในการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตน					
๑๕. คณาจารย์เน้นการเรียนภาคปฏิบัติทำให้นักศึกษาสามารถนำ ความรู้ไปใช้ในการทำงานได้					
๑๖. คณาจารย์มีความพึงพอใจต่อพฤติกรรมการสอนของตนเอง					
๑๗. คณาจารย์มีความผูกพันต่อนักศึกษา					

๔. การให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับคณาจารย์

การให้บริการของหน่วยงานฯ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
<b>ห้องสมุดหรือสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</b>					
๑. คุณภาพการให้บริการ					
๒. เอกสาร สื่อและแหล่งความรู้ต่าง ๆ มีความพอเพียง					
๓. สภาพแวดล้อมภายในเหมาะสมกับการศึกษาค้นคว้า					
๔. การให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักวิทยบริการฯ					
<b>สำนักคอมพิวเตอร์</b>					
๕. คุณภาพการให้บริการ					
๖. สามารถใช้อินเทอร์เน็ตได้อย่างสะดวก					
๗. สามารถใช้คอมพิวเตอร์ในงานต่าง ๆ ได้อย่างสะดวก					
๘. การให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักคอมพิวเตอร์					
<b>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</b>					
๙. ได้รับการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการรับสมัครนักศึกษา					
๑๐. ได้รับการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร					
๑๑. สามารถใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
๑๒. ระบบประเมินการสอนของคณาจารย์มีประสิทธิภาพสูง					
๑๓. การให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักส่งเสริมวิชาการฯ					
<b>สำนักกิจการนักศึกษา</b>					
๑๔. บริการแนะแนวมีประสิทธิภาพสูง					
๑๕. กิจกรรมชมรมมีประสิทธิภาพสูง					
๑๖. กิจกรรมองค์การบริหารนักศึกษามีประสิทธิผลสูง					
๑๗. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษามีประสิทธิภาพสูง					
๑๘. การประสานงานให้คณาจารย์มีส่วนร่วมต่อโครงการ/กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาที่สำนักกิจการนักศึกษาจัดขึ้น					
๑๙. การให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักกิจการนักศึกษา					
<b>สถาบันวิจัยและพัฒนา</b>					
๒๐. การให้บริการแหล่งศึกษาค้นคว้างานวิจัยของมหาวิทยาลัย					
๒๑. ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย					
๒๒. ได้รับการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการขอทุนสนับสนุนวิจัย การเผยแพร่และถ่ายทอดผลงานวิจัยแก่สาธารณชน					

การให้บริการของหน่วยงานฯ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
สถาบันวิจัยและพัฒนา					
๒๓. ได้รับการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับด้านจริยธรรมการวิจัย ในมนุษย์					
๒๔. การให้บริการของเจ้าหน้าที่สถาบันวิจัยและพัฒนา					

### ความคิดเห็นเพิ่มเติม

เพื่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัย  
ของเรามีสิ่งต้องปรับปรุง แก้ไข เร่งด่วนอะไรบ้าง โดยจำแนกตามประเด็นต่าง ๆ ที่สำคัญ ดังนี้

๑. ด้านการจัดการเรียนการสอน

.....  
 .....  
 .....

๒. ด้านสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

.....  
 .....  
 .....

๓. ด้านนักศึกษา

.....  
 .....  
 .....

๔. ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

.....  
 .....  
 .....

๕. ด้านอื่น ๆ

.....  
 .....  
 .....

## แบบสอบถามการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี

### คำชี้แจง

๑. ขอความกรุณาจากท่านได้โปรดประเมินการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประเมินใน ๓ ด้าน ดังนี้  
ด้านคุณลักษณะผู้นำ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล

๒. ขอให้ท่านพิจารณาข้อมูลการปฏิบัติงานด้านต่างๆ ของอธิการบดีในช่วงปีงบประมาณ  
พ.ศ. ๒๕๖๓ และประเมินค่าโดยการทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเห็นว่าเหมาะสมกับระดับของการปฏิบัติ  
ดังนี้

๕	หมายถึง	มากที่สุด
๔	หมายถึง	มาก
๓	หมายถึง	ปานกลาง
๒	หมายถึง	น้อย
๑	หมายถึง	น้อยที่สุด

### สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ( ) กรรมการสภามหาวิทยาลัย
- ( ) กรรมการสภาวิชาการ
- ( ) กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
- ( ) กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
- ( ) กรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบมส.) .....
- ( ) กรรมการสมาคมศิษย์เก่าฯ
- ( ) ผู้นำในองค์กรนักศึกษา

๑. ด้านคุณลักษณะผู้นำของอธิการบดี

คุณลักษณะผู้นำ	ระดับคุณลักษณะ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. มีวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการเพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอย่างมีคุณภาพ					
๒. เป็นผู้นำที่มีความซื่อสัตย์สุจริต เสียสละ และมุ่งประโยชน์ส่วนรวม					
๓. มีความสามารถในการชี้แนะและรับผิดชอบต่อสังคม					
๔. แสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง และวิชาชีพ					
๕. สร้างขวัญกำลังใจและให้การสนับสนุนความก้าวหน้าและสวัสดิการของผู้ใต้บังคับบัญชาทุกระดับอย่างเหมาะสม					
๖. มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถสื่อสาร ประสานงานกับทุกฝ่าย และสนับสนุนการทำงานเป็นทีม					
๗. มีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือศรัทธา					
๘. เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย					
๙. มีความสามารถในการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้เพื่อการตัดสินใจแก้ปัญหาอย่างเหมาะสมตามสถานการณ์					
๑๐. แสดงความมุ่งมั่นในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีความเจริญก้าวหน้า					

๒. ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ของอธิการบดี

การบริหารงานตามหน้าที่	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. บริหารกิจการของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย					
๒. บริหารงานสอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย					
๓. ควบคุม ดูแล บุคลากรของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย					
๔. ควบคุม ดูแล การเงิน พัสดุ ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย					
๕. ควบคุม ดูแล สถานที่และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย					
๖. จัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย					
๗. ปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน ให้เกิดความสำเร็จตามเป้าหมายอย่างครบถ้วน					
๘. ติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ					
๙. รักษาระเบียบวินัย จรรยาบรรณ และมารยาทแห่งวิชาชีพ					
๑๐. เสนอรายงานประจำปี มีข้อมูลที่เชื่อถือได้ ชัดเจน ครอบคลุมภารกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย					
๑๑. นำข้อมูลจากรายงานประจำปีมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจในการบริหารงานและพัฒนามหาวิทยาลัย					
๑๒. ดูแลการแต่งตั้งและถอดถอนผู้บริหารมหาวิทยาลัย ด้วยความเหมาะสมและเป็นธรรม					
๑๓. ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของสภาวิชาการ สภาคณาจารย์และข้าราชการ รวมทั้ง ส่งเสริมกิจการนักศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย					
๑๔. นำมติและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยไปบริหารงาน					



๓. ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของอธิการบดี

การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
<b>๑. หลักประสิทธิผล :</b> ได้ผลการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้และใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า					
<b>๒. หลักประสิทธิภาพ :</b> บริหารจัดการอย่างเหมาะสม โดยใช้ทรัพยากร เทคนิค เครื่องมือ และเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการบริหารมหาวิทยาลัย					
<b>๓. หลักการตอบสนอง :</b> สามารถให้บริการที่ตอบสนองกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง ภายในระยะเวลาที่กำหนด					
<b>๔. หลักการรับผิดชอบ :</b> มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยสำนึกในความรับผิดชอบต่อสาธารณะ					
<b>๕. หลักความโปร่งใส :</b> บริหารงานอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมา มีข้อมูลชัดเจน และตรวจสอบได้					
<b>๖. หลักการมีส่วนร่วม :</b> บริหารงานโดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เพื่อการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย					
<b>๗. หลักการกระจายอำนาจ :</b> มีการกระจายอำนาจสู่หน่วยงานต่างๆ เพื่อสร้างประสิทธิภาพ ในการดำเนินงานที่ดีให้แก่มหาวิทยาลัย					
<b>๘. หลักนิติธรรม :</b> ใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการบริหาร ด้วยความเป็นธรรม คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้เกี่ยวข้อง					
<b>๙. หลักความเสมอภาค :</b> บริหารจัดการโดยยึดหลักความเท่าเทียมในการปฏิบัติงาน และการให้บริการ					
<b>๑๐. หลักความมุ่งเน้นฉันทามติ :</b> บริหารงานมหาวิทยาลัยโดยเน้นกระบวนการหาข้อตกลง จากความคิดเห็นทั้งกลุ่มที่ได้และเสียประโยชน์					

ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยของเรามีสิ่งที่จะต้องปรับปรุง แก้ไข เร่งด่วนอะไรบ้าง

๑. ....

.....

.....

๒. ....

.....

.....

๓. ....

.....

.....

**แบบสอบถามการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก  
สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน**

**คำชี้แจง**

๑. ขอความกรุณาจากท่านได้โปรดประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน ซึ่ง หมายถึง คณบดี รองคณบดี ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน ผู้อำนวยการสำนัก รองผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการสถาบัน รองผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการศูนย์ รองผู้อำนวยการศูนย์ หัวหน้าหน่วยงาน ประเมินใน ๓ ด้าน ดังนี้ ด้านคุณลักษณะผู้นำ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล

๒.ขอให้ท่านพิจารณาข้อมูลการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) และประเมินค่าโดยการทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเห็นว่าเหมาะสมกับระดับของการปฏิบัติ ดังนี้

- |   |         |            |
|---|---------|------------|
| ๕ | หมายถึง | มากที่สุด  |
| ๔ | หมายถึง | มาก        |
| ๓ | หมายถึง | ปานกลาง    |
| ๒ | หมายถึง | น้อย       |
| ๑ | หมายถึง | น้อยที่สุด |

**สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม**

**คณะที่สังกัด**

- ( ) คณะครุศาสตร์
- ( ) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- ( ) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- ( ) คณะวิทยาการจัดการ
- ( ) คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- ( ) วิทยาลัยการดนตรี
- ( ) บัณฑิตวิทยาลัย
- ( ) สำนัก/สถาบัน/ศูนย์/โรงเรียน/สำนักงาน .....

๑. ด้านคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน

คุณลักษณะผู้นำ	ระดับคุณลักษณะ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. มีวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการเพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน อย่างมีคุณภาพ					
๒. เป็นผู้นำที่มีความซื่อสัตย์สุจริต เสียสละ และมุ่งผลประโยชน์ส่วนรวม					
๓. มีความสามารถในการชี้แนะและรับผิดชอบต่อสังคม					
๔. แสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองและวิชาชีพ					
๕. สร้างขวัญกำลังใจ และให้การสนับสนุนความก้าวหน้า และสวัสดิการของผู้ใต้บังคับบัญชาทุกระดับอย่างเหมาะสม					
๖. มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถสื่อสาร ประสานงานกับทุกฝ่าย และสนับสนุนการทำงานเป็นทีม					
๗. มีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือศรัทธา					
๘. เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน					
๙. มีความสามารถในการใช้ข้อมูล que เชื่อถือได้เพื่อการตัดสินใจ แก้ปัญหาอย่างเหมาะสมตามสถานการณ์					
๑๐. แสดงความมุ่งมั่นในการพัฒนาคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงานให้มีความเจริญก้าวหน้า					

๒. ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน

การบริหารงานตามหน้าที่	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. บริหารกิจการของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย					
๒. บริหารงานสอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย					
๓. ควบคุมดูแลบุคลากรของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย					
๔. ควบคุม ดูแล การเงิน พัสดุ ทรัพยากรของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย					
๕. ควบคุม ดูแล สถานที่และทรัพย์สินของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย					
๖. จัดทำแผนพัฒนาคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ที่สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย					
๗. ปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน ให้เกิดความสำเร็จตามเป้าหมายอย่างครบถ้วน					
๘. ติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ					
๙. รักษาระเบียบวินัย จรรยาบรรณและมารยาทแห่งวิชาชีพ					
๑๐. เสนอรายงานประจำปี มีข้อมูลที่เชื่อถือได้ ชัดเจน ครอบคลุมภารกิจต่าง ๆ ของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน					
๑๑. นำข้อมูลจากรายงานประจำปีมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจในการบริหารงานและพัฒนาคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน					

การบริหารงานตามหน้าที่	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑๒. ดูแลการแต่งตั้งและถอดถอนผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ด้วยความเหมาะสมและเป็นธรรม					
๑๓. ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของสภาวิชาการสภาคณาจารย์และข้าราชการ รวมทั้งส่งเสริมกิจการนักศึกษา เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน					
๑๔. นำมติและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ไปบริหารงาน					

๓. ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน

การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. หลักประสิทธิผล : ได้ผลการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้และใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า					
๒. หลักประสิทธิภาพ : บริหารจัดการอย่างเหมาะสม โดยใช้ทรัพยากร เทคนิค เครื่องมือ และเวลา ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการบริหารมหาวิทยาลัย					
๓. หลักการตอบสนอง : สามารถให้บริการที่ตอบสนองกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง ภายในระยะเวลาที่กำหนด					
๔. หลักการรับผิดชอบ : มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยสำนึกในความรับผิดชอบต่อสาธารณะ					
๕. หลักความโปร่งใส : บริหารงานอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมา มีข้อมูลชัดเจน และตรวจสอบได้					
๖. หลักการมีส่วนร่วม :					

การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
บริหารงานโดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เพื่อการบริหารและพัฒนาคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน					
<b>๗. หลักการกระจายอำนาจ :</b> มีการกระจายอำนาจสู่หน่วยงานต่างๆ เพื่อสร้างประสิทธิภาพ ในการดำเนินงานที่ดีให้แก่คณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน					
<b>๘. หลักนิติธรรม :</b> ใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการบริหาร ด้วยความเป็นธรรม คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้เกี่ยวข้อง					
<b>๙. หลักความเสมอภาค :</b> บริหารจัดการโดยยึดหลักความเท่าเทียมในการปฏิบัติงาน และการให้บริการ					
<b>๑๐. หลักความมุ่งเน้นฉันทามติ :</b> บริหารงานคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน โดยเน้นกระบวนการหาข้อตกลง จากความคิดเห็นทั้งกลุ่มที่ได้และเสียประโยชน์					

ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยของเรามีสิ่งที่จะต้องปรับปรุง แก้ไข เร่งด่วนอะไรบ้าง

๑. ....  
.....  
.....
๒. ....  
.....  
.....
๓. ....  
.....  
.....

แนวทางการสัมภาษณ์/แบบสอบถามประกอบการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕  
ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

๑. หน่วยงานมีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นและบรรลุตามวิสัยทัศน์ พันธกิจของหน่วยงานที่นำเสนอต่อสภา  
มหาวิทยาลัยไว้ โดยย่อในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ อะไรบ้าง

.....  
.....  
.....  
.....

๒. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ หน่วยงานมีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานอะไรบ้าง

.....  
.....  
.....  
.....

๓. หน่วยงานนำเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย  
ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ผ่านมาไปแก้ไขปัญหาอุปสรรค และพัฒนางานของท่านอย่างไร

.....  
.....  
.....  
.....

๔. หน่วยงานของท่านมีการดำเนินกิจกรรมตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) อะไรบ้าง  
มีผลการดำเนินงานและปัญหาอุปสรรคอย่างไร

.....  
.....  
.....  
.....

๕. หน่วยงานมีข้อเสนอแนะหรือสิ่งที่ให้สภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยสนับสนุนอะไรบ้าง

.....  
.....  
.....  
.....



แบบรายงานผลการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔  
 ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสมทรวทวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ประเด็นความเห็นจาก คณะกรรมการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (โครงการ/กิจกรรม ตัวชี้วัดความสำเร็จ เป้าหมาย ระยะเวลาดำเนินการ)	ผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบและผู้กำกับดูแล (หน่วยงาน /บุคคล)

# ภาคผนวก จ

ภาพกิจกรรมการปฏิบัติงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕



# ภาพกิจกรรมการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

การประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕



## ภาพกิจกรรมการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

การตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย  
ระหว่างวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๕



การรับฟังแนวนโยบายในการพัฒนามหาวิทยาลัยของอธิการบดี และตรวจเยี่ยมบัณฑิตวิทยาลัย  
สำนักงานสภามหาวิทยาลัย สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนสำนักศิลปะและวัฒนธรรม  
และสำนักประชาสัมพันธ์ฯ ในวันศุกร์ที่ ๒๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

## คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

การตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย  
ระหว่างวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๕



ตรวจเยี่ยมสำนักคอมพิวเตอร์ สำนักกิจการนักศึกษา สำนักวิเทศสัมพันธ์ฯ สำนักงานอธิการบดี  
สำนักวิทยบริการฯ และสถาบันวิจัยและพัฒนา ในวันอังคารที่ ๒๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

## ภาพกิจกรรมการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

การตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย  
ระหว่างวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๕



ตรวจเยี่ยมคณะครุศาสตร์ และลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมโรงเรียนสาธิตฯ  
ในวันอังคารที่ ๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

## ภาพกิจกรรมการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

การตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย  
ระหว่างวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๕



ตรวจเยี่ยมคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม  
ในวันศุกร์ที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



## ภาพกิจกรรมการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

การตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย  
ระหว่างวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๕



ตรวจเยี่ยมคณะวิทยาการจัดการ ในวันจันทร์ที่ ๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



ตรวจเยี่ยมคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และวิทยาลัยการดนตรี  
ในวันศุกร์ที่ ๑๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

## ภาพกิจกรรมการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

การตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย และพื้นที่ให้บริการของมหาวิทยาลัย (ในรูปแบบออนไลน์)  
ระหว่างวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๕



ตรวจเยี่ยมพื้นที่ให้บริการเพื่อพัฒนาศักยภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น  
ในจังหวัดสมุทรสาคร และกรุงเทพมหานคร ในวันอังคารที่ ๑๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕



ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี และตรวจเยี่ยมพื้นที่ให้บริการเพื่อพัฒนาศักยภาพการศึกษา  
และการพัฒนาท้องถิ่น ในจังหวัดสุพรรณบุรี ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕





มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา  
๑๐๖๑ ซอยอัสราภพ แขวงหิรัญรูจี เขตธนบุรี กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐  
โทรศัพท์ ๐๒ ๔๗๓ ๗๐๐๐ ต่อ ๑๐๑๘  
เว็บไซต์ [www.bsru.ac.th](http://www.bsru.ac.th)  
ออกแบบโดย สำนักงานสภามหาวิทยาลัย